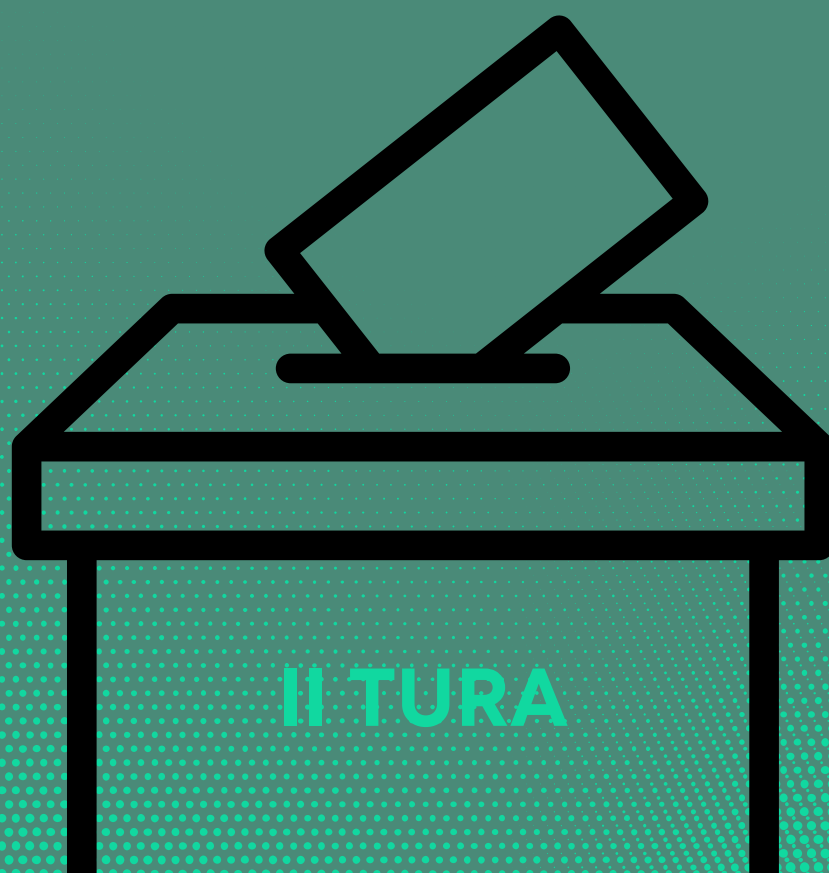


Wybory prezydenckie w serwisach informacyjnych

Raport podsumowujący 12-dniowy
monitoring głównych wydań czterech
serwisów informacyjnych TV w drugiej turze
kampanii prezydenckiej
2025 w Polsce



Autorzy raportu:

Piotr A. Rączkowiak, Julia Solarz, Damian Stepańczuk, Elżbieta Sypniewicz

Koderzy materiałów serwisów informacyjnych:

Piotr A. Rączkowiak, Julia Solarz, Damian Stepańczuk, Elżbieta Sypniewicz, Lien-Che „Mikołaj” Wu (吳連哲)

Przygotowanie materiałów do analizy:

Marta Błażejewska, Piotr A. Rączkowiak

Redakcja i korekta:

Filip A. Gołębiowski

Skład i opracowanie graficzne:

**Karolina Sieradzan, Zofia Syrocka, Marta Kańczewska,
Wiktoria Seweryn, Anna Makarewicz, Kajetan Szmul**

Metodologia badawcza oparta na poprzednich raportach INDID.

**Raport powstał w ramach realizacji mini-grantu w projekcie
“Wolontariat z efektem WOW, czyli INDID 2.0” finansowanego ze
środków NIW-CRSO.**

Lider projektu: Piotr A. Rączkowiak. Ekspert: Szymon Orzeszek



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI –
CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W RAMACH
KORPUSU SOLIDARNOŚCI – RZĄDOWEGO PROGRAMU WSPIERANIA I ROZWOJU
WOLONTARIATU SYSTEMATYCZNEGO NA LATA 2018-2030

SPIS TREŚCI:

Co zbadaliśmy?	5
Jak badano materiały?	5
Co kwalifikowano do badania?	5
Jak często wybory prezydenckie pokazywano w serwisach?	6
Jak często kandydaci byli widoczni w mediach?.....	8
Słowna faworyzacja.....	10
Niesprzyjanie słowne.....	11
Poparcie lidera partii.....	13
Pozytywna i negatywna prezentacja wizualna.....	14
Manipulacje.....	15
Kampania wyborcza w „19.30” TVP1	16
• Szczególna ekspozycja	
• Którzy kandydaci byli widoczni?	
• Kogo faworyzowano słownie w „19.30” TVP1?	
• Komu nie sprzyjano słownie w „19.30” TVP1?	
• Kogo poparł lider partii lub kandydata z I tury?	
• Pozytywna prezentacja wizualna	
• Negatywna prezentacja wizualna	
• Manipulacja	
Kampania wyborcza w „Wydarzeniach” Polsatu	38
• Szczególna ekspozycja	
• Którzy kandydaci byli widoczni?	
• Kogo faworyzowano słownie w „Wydarzeniach” Polsatu?	
• Komu nie sprzyjano słownie w „Wydarzeniach” Polsatu?	
• Kogo poparł lider partii lub kandydata z I tury?	
• Pozytywna prezentacja wizualna	
• Negatywna prezentacja wizualna	
• Manipulacja	
Kampania wyborcza w „Faktach” TVN	64
• Szczególna ekspozycja	
• Którzy kandydaci byli widoczni?	
• Kogo faworyzowano słownie w „Faktach” TVN?	
• Komu nie sprzyjano słownie w „Faktach” TVN?	
• Kogo poparł lider partii lub kandydata z I tury?	
• Negatywna prezentacja wizualna	
• Manipulacja	

Kampania wyborcza w „Dzisiaj” TV REPUBLIKA	93
• Szczególna ekspozycja	
• Którzy kandydaci byli widoczni?	
• Kogo faworyzowano słownie w „Dzisiaj” TV Republika?	
• Słowna faworyzacja Karola Nawrockiego	
• Słowna faworyzacja Rafała Trzaskowskiego	
• Komu nie sprzyjano słownie w „Dzisiaj” TV Republika?	
• Słowne niesprzyjanie Rafałowi Trzaskowskiemu	
• Słowne niesprzyjanie Karolowi Nawrockiemu	
• Kogo poparł lider partii lub kandydat I tury??	
• Pozytywna prezentacja wizualna	
• Negatywna prezentacja wizualna	
• Manipulacja	
Kim jesteśmy?	164
Spis wykresów:	165

Co zbadaliśmy?

Niniejszy raport stanowi podsumowanie monitoringu medialnego dwóch tygodni drugiej tury kampanii wyborczej w wyborach prezydenckich 2025. Do badania kwalifikowano materiały z głównych wydań serwisów informacyjnych czterech najpopularniejszych stacji telewizyjnych w Polsce: „19.30” TVP1, „Wydarzeń” Polsatu, „Faktów” TVN oraz „Dzisiaj” TV Republika.

Jak badano materiały?

Wydania serwisów informacyjnych były analizowane z taką samą starannością i według tych samych kryteriów, niezależnie od nadawcy przekazu. W tym celu opracowano tzw. klucz kodowy, a więc kilkanaście różnych kategorii, które pozwoliły na ujednolicony system opisanie poszczególnych audycji. Do opisu każdego materiału występującego w serwisie informacyjnym stosowane były te same kryteria monitorowania w trzech zakresach:

- 1) dane wstępne o analizowanym serwisie informacyjnym;
- 2) dane dotyczące wyszczególnionych materiałów (reporterskich), czyli części serwisu informacyjnego, oddzielonych od siebie tzw. belką i/lub wypowiedzią prezentera w studiu;
- 3) dane dotyczące przedstawień poszczególnych kandydatów w analizowanych materiałach.

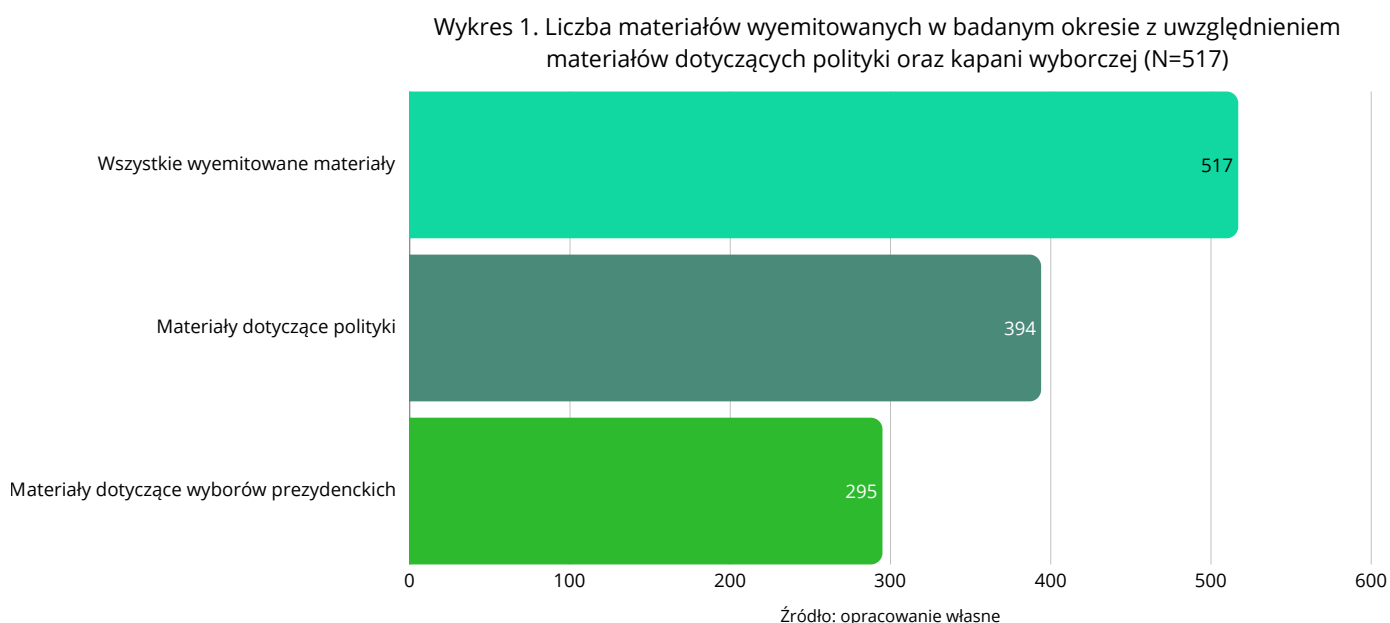
Pytania z klucza kodowego dotyczyły m.in. tytułów belek, miejsca, które w wydaniu serwisu zajmował materiał (szczególnej ekspozycji), występowania startującego kandydata, jego widoczności wizualnej, faworyzowania bądź niesprzyjania słownego oraz ewentualnego pokazania poparcia ze strony lidera partii. W przypadku zaznaczenia odpowiedzi sugerującej możliwe niepokojące zjawisko, koder mógł się posłużyć dodatkowymi polami, umożliwiającymi dodanie opisu konkretnych sytuacji.

Co kwalifikowano do badania?

Jednostką analizy był jeden zwarty i spójny element wyodrębniony z całego wydania informacyjnego serwisu telewizyjnego dotyczący wyborów prezydenckich 2025. Były to materiały reporterskie oddzielone od pozostałych tzw. belką i/lub zapowiedzią prezentera w studiu. Aby uznać materiał za dotyczący wyborów prezydenckich 2025 musiał on bezpośrednio nawiązywać do kampanii wyborczej bądź samych wyborów.

Jak często wybory prezydenckie pokazywano w serwisach?

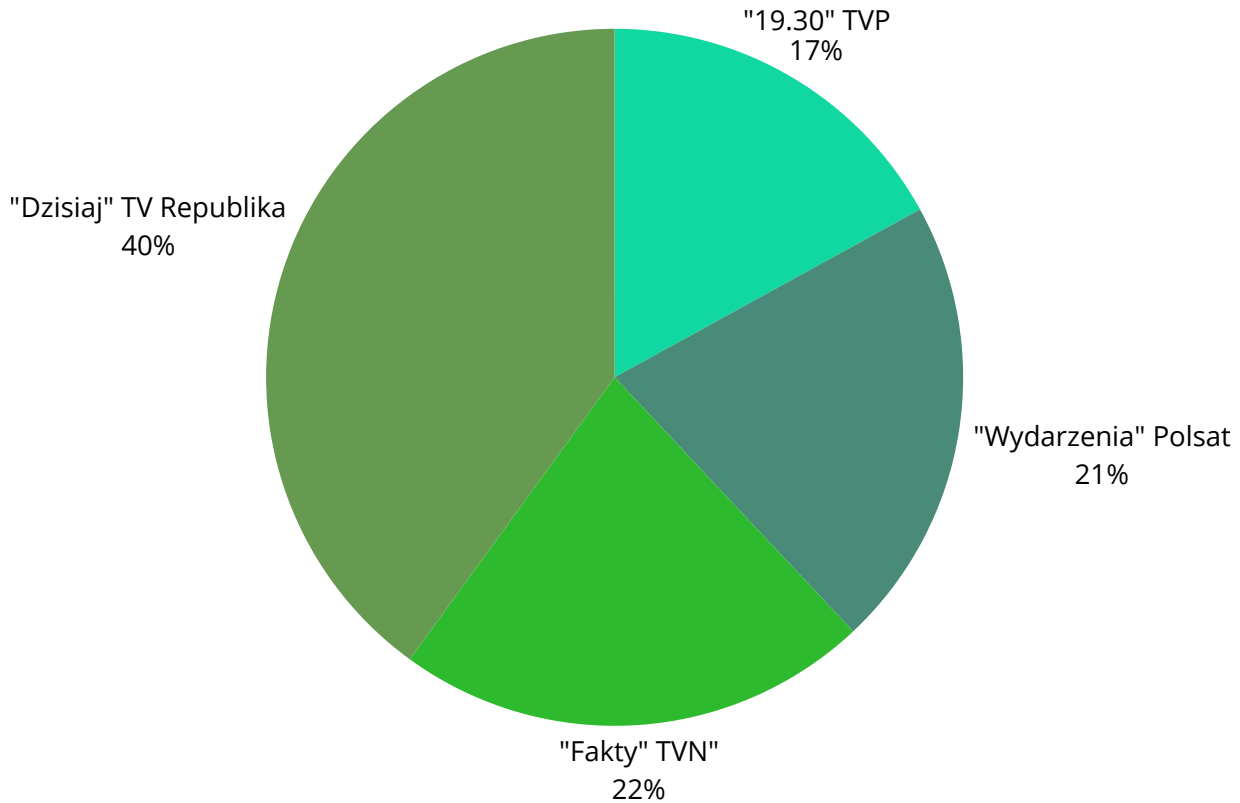
Łącznie przeanalizowano 48 serwisów informacyjnych wyemitowanych w ciągu dwóch tygodni przed drugą turą wyborów prezydenckich, w dniach 19-30 maja 2025. Spośród wszystkich 517 wyemitowanych w tym czasie materiałów, 394 dotyczyło polityki ogólnie, a wśród nich wyodrębniono 295 interesujących badawczo materiałów dziennikarskich.



W ciągu dwóch tygodni kampanii wyborczej przed drugą turą wyborów prezydenckich statystycznie w ponad połowie materiałów pojawiały się informacje z nią związane. Inaczej jednak rozkłada się liczba materiałów poruszających tematykę wyborów prezydenckich w poszczególnych serwisach informacyjnych.

Najwięcej z nich pojawiło się w programie „Dzisiaj” Telewizji Republika – 118 (40% wszystkich materiałów dotyczących kampanii), prawie o połowę mniej w „Faktach” TVN – 64 (22%). W „Wydarzeniach” Polsatu zakodowano 62 (21%) materiały, zaś najmniej w „19.30” TVP1 – 51 (17%) materiałów.

Wykres 2. Rozkład materiałów dotyczących kampanii wyborczej w poszczególnych stacjach (N=295)

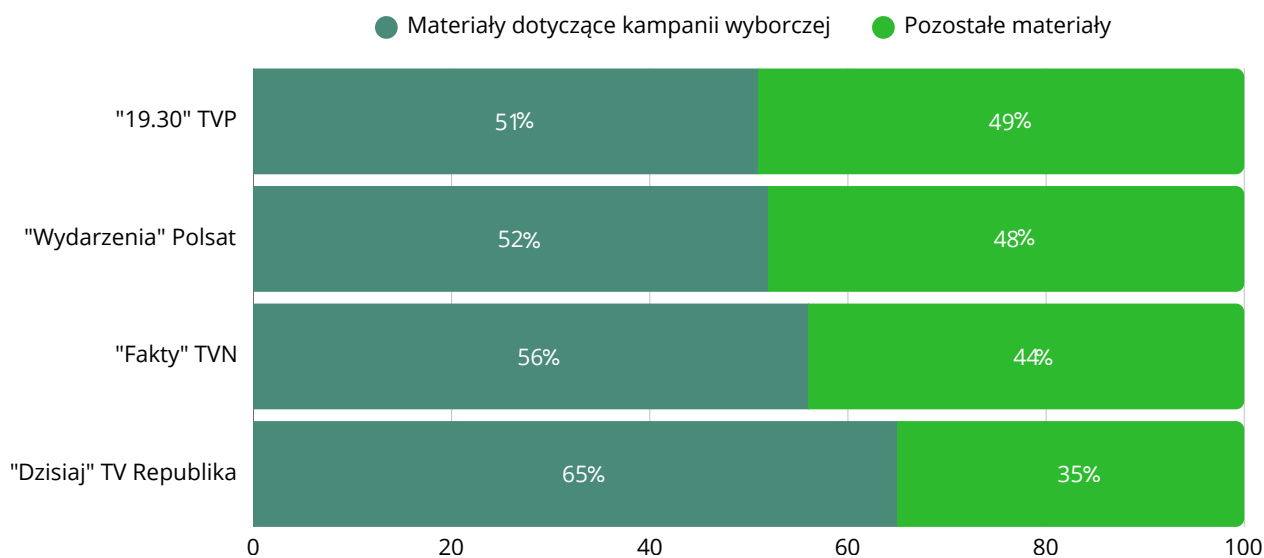


Źródło: opracowanie własne

Również stosunek materiałów dotyczących kampanii wyborczej do pozostałych materiałów emitowanych w danym serwisie różnił się pomiędzy stacjami, ale wszędzie przekraczał 50%.

W „19.30” TVP1 ten stosunek wynosił najmniej - 51% wyemitowanych materiałów dotyczyło kampanii, pozostałe 49% materiałów dotyczyło innych spraw. W „Wydarzeniach” Polsatu 52% wyemitowanych materiałów dotyczyło kampanii wyborczej, 48% innych zagadnień. W „Faktach” TVN odnotowano stosunek - 56% do 44%, natomiast w „Dzisiaj” TV Republika, materiały dotyczące kampanii stanowiły prawie ⅔ wszystkich wyemitowanych, osiągając stosunek 65% do 35%.

Wykres 3. Stosunek materiałów dotyczących kampanii wyborczej do pozostałych materiałów wyemitowanych w badanym okresie w poszczególnych stacjach (N=295)

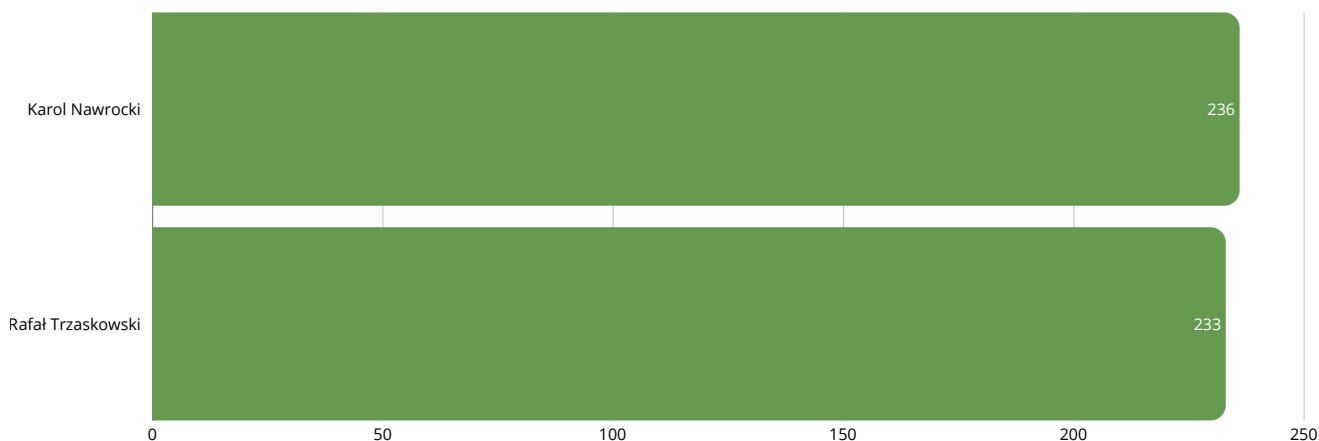


Źródło: opracowanie własne

Jak często kandydaci byli widoczni w mediach?

Częściej występującym kandydatem, spośród zbadanych 295 materiałów był Karol Nawrocki choć należy zaznaczyć, że różnica była niewielka. Sylwetkę obywatelskiego kandydata popieranego przez PiS odnotowano 236 razy, natomiast obecność wiceprzewodniczącego Koalicji Obywatelskiej odnotowano w 23 materiałach.

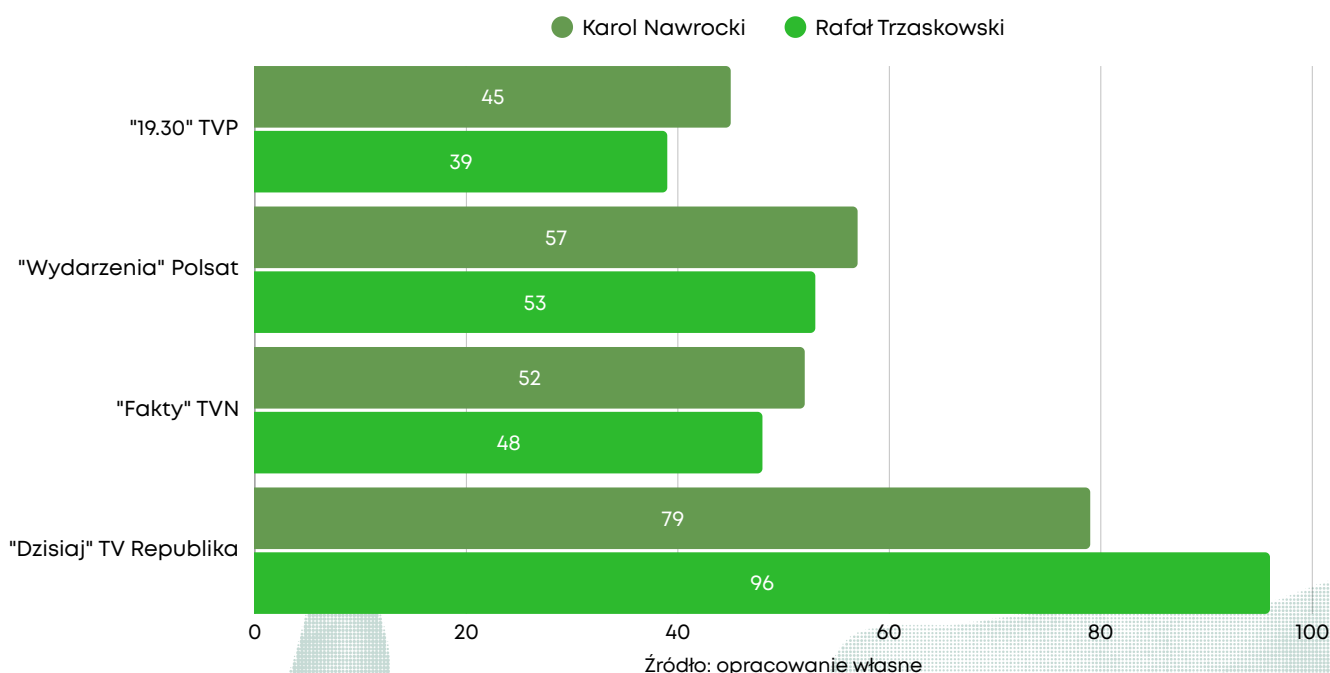
Wykres 4. Liczba wystąpień danego kandydata w badanych serwisach (N=295)



Źródło: opracowanie własne

Analizując widoczność kandydatów w poszczególnych stacjach potwierdza się pewien schemat, zgodnie z którym medium wspierające danego kandydata częściej mówi o jego głównym kontrkandydacie. Może to sygnalizować, że chętniej wybieraną narracją medialną w okresie przedwyborczym wcale nie jest chwalenie swojego faworyta, tylko szczegółowa analiza działań konkurenta.

Wykres 5. Częstość ukazania kandydatów w poszczególnych stacjach (N=295)

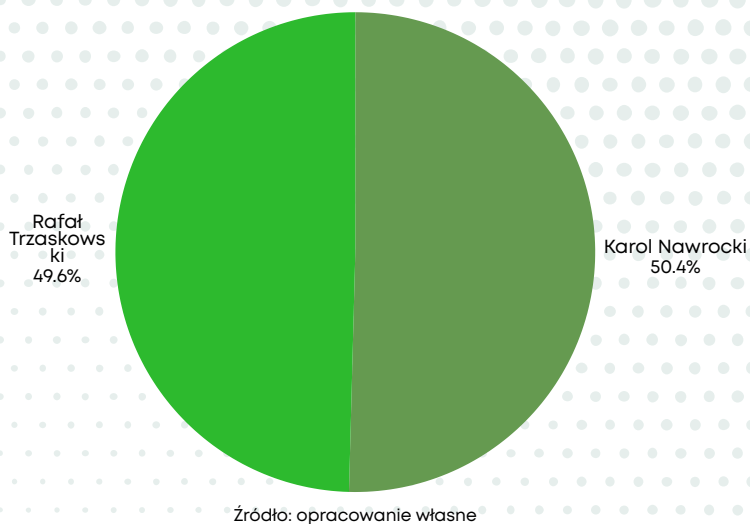


Słowna faworyzacja

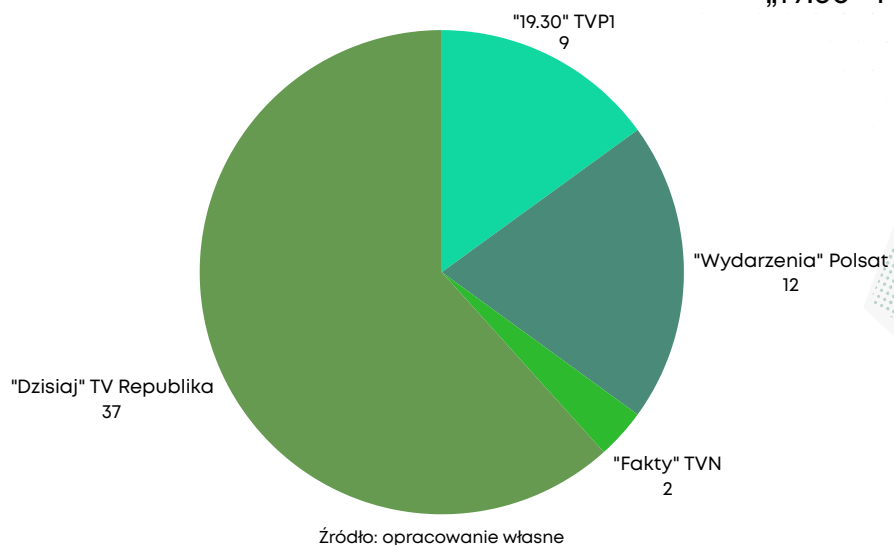
Wśród 295 zbadanych materiałów odnotowano 108 takich, w których słownie faworyzowano któregoś z kandydatów, lub nawet ich obu.

W 60 przypadkach był to Karol Nawrocki, w 59 Rafał Trzaskowski.

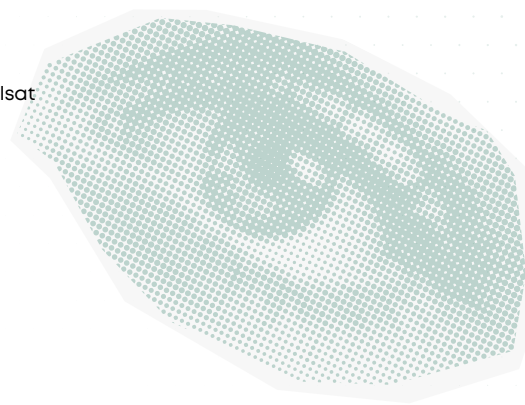
Wykres 6. Słowna faworyzacja kandydatów z podziałem na jej adresatów (N=295)



Wykres 7. Słowna faworyzacja Karola Nawrockiego w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N=60)

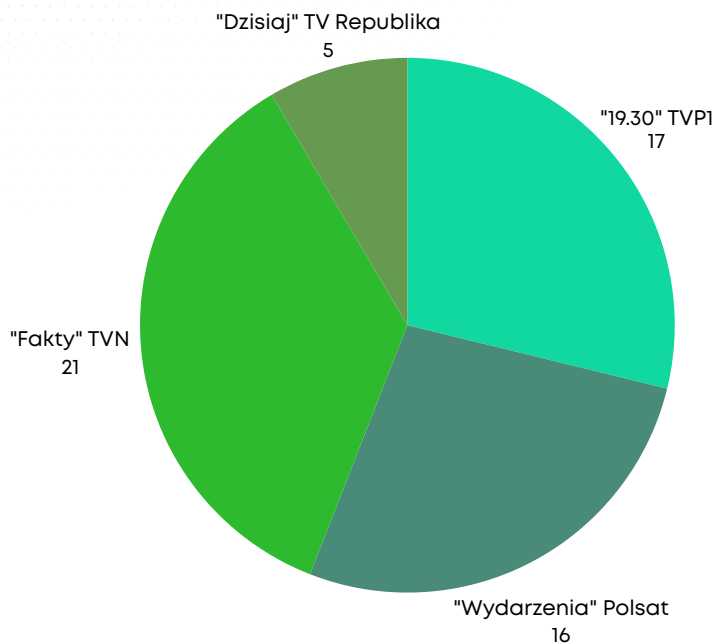


Karol Nawrocki najczęściej faworyzowany przez twórców „Dzisiaj” TV Republika – zanotowano 37 takich przykładów. Pozostałe stacje chwaliły tego kandydata znacznie rzadziej – odnotowano 12 przykładów w „Wydarzeniach” Polsatu, 9 przykładów w „19.30” TVP1 oraz 2 przykłady w „Faktach” TVN.



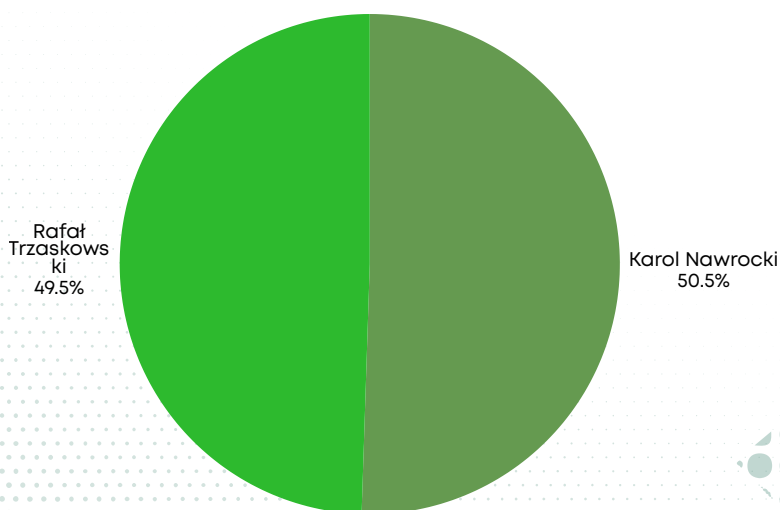
Rafał Trzaskowski najczęściej był faworyzowany w „Faktach” TVN – 21 razy. W „19.30” TVP1 odnotowano 17 takich przykładów, 16 w „Wydarzeniach” Polsatu, najmniej w „Dzisiaj” TV Republika, gdzie został pochwalony jedynie 5 razy.

Wykres 8. Słowna faworyzacja Karola Nawrockiego w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N=59)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 9. Niesprzyjanie słowne kandydatom z podziałem na adresatów (N=295)



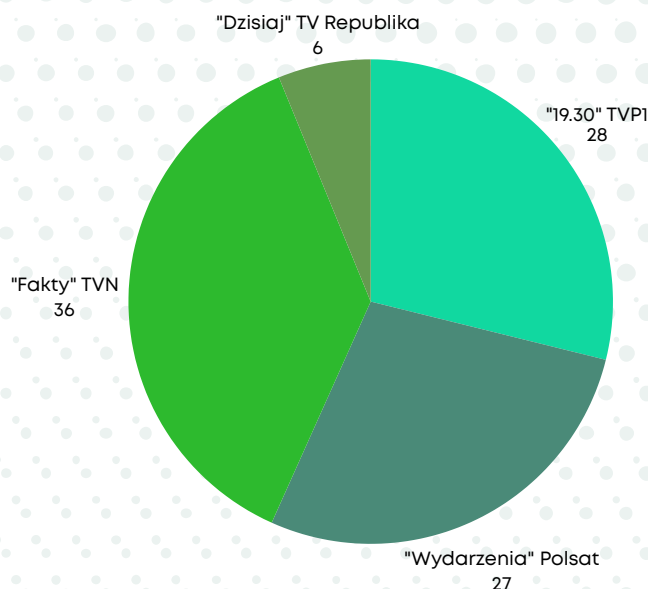
Źródło: opracowanie własne

Niesprzyjanie słowne

Odnotowano niewielką różnicę w przypadku słownego niesprzyjania któremuś z kandydatów - w 97 materiałach ofiarą takich słów był Karol Nawrocki, w 95 Rafał Trzaskowski.

Karolowi Nawrockiemu najczęściej nie sprzyjano w „Faktach” TVN – aż 36 razy. Wiele krytycznych wypowiedzi pojawiło się również w „19.30” TVP1 – odnotowano 28 przykładów oraz „Wydarzeniach” Polsatu – 27 przykładów. TV Republika w serwisie „Dzisiaj” najrzadziej odnosiła się krytycznie do Karola Nawrockiego – zaledwie 6 razy.

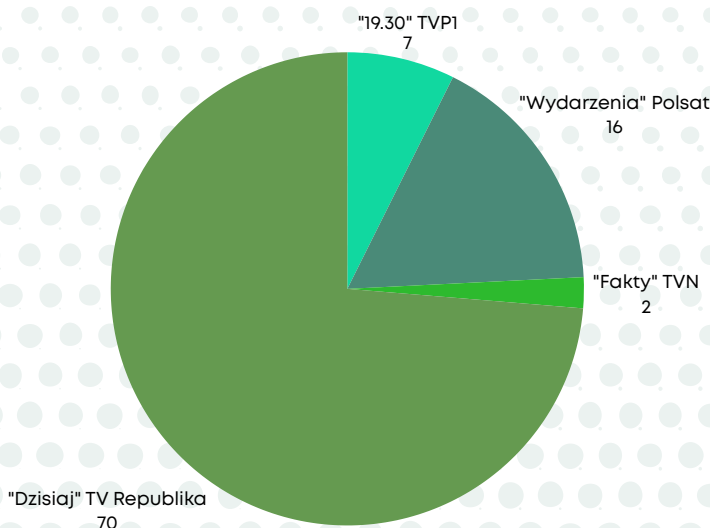
Wykres 10. Niesprzyjanie słowne Karolowi Nawrockiemu w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N= 97)



Źródło: opracowanie własne

Rafał Trzaskowski najczęściej krytykowany był w „Dzisiaj” TV Republika – odnotowano aż 70 takich przykładów. Pozostałe stacje znacznie rzadziej odnosiły się do tego kandydata nieprzychylnie – „Wydarzenia” Polsatu 16 razy, „19.30” TVP1 7 razy. Najrzadziej krytykę, wobec tego kandydata, notowano w „Faktach” TVN – jedynie 2 razy.

Wykres 11. Niesprzyjanie słowne Rafałowi Trzaskowskiemu w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N= 95)



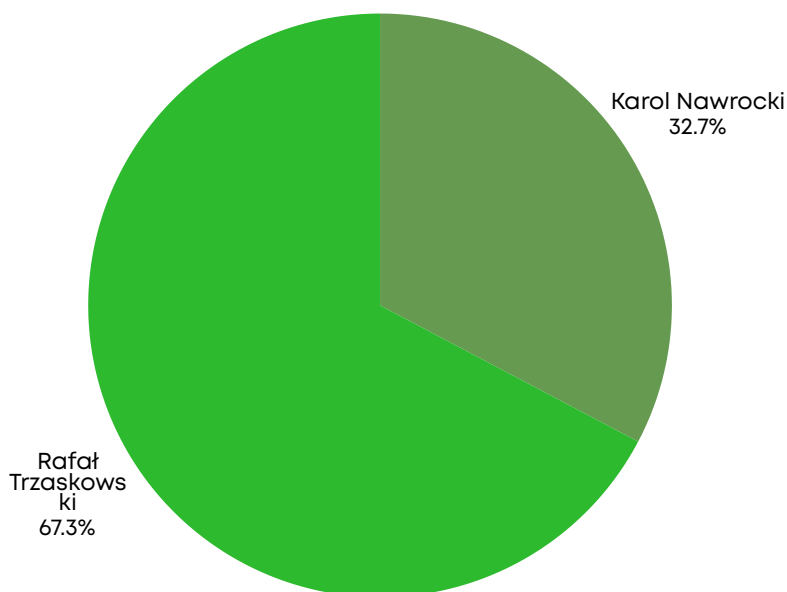
Źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższych wykresów można stwierdzić, że ewidentnie zarysowuje się zależność, że stacja, która najbardziej faworyzowała słownie jednego z kandydatów równocześnie najbardziej nie sprzyjała drugiemu, i vice versa, co stanowi przykład polaryzacji mediów informacyjnych w Polsce.

Poparcie lidera partii

Poparcie lidera partii odnotowano w 52 materiałach. W 37 przypadkach Donald Tusk wstawił się za wiceprzewodniczącym Koalicji Obywatelskiej Rafałem Trzaskowskim, a w 18 materiałach Jarosław Kaczyński poparł obywatelskiego kandydata Karola Nawrockiego.

Wykres 12. Poparcie lidera partii poszczególnego kandydata (N=52)

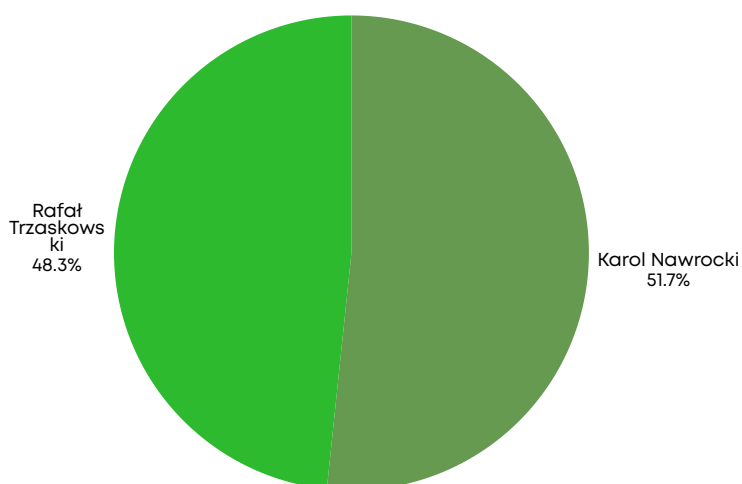


Źródło: opracowanie własne

Pozytywna i negatywna prezentacja wizualna

Wśród 295 przebadanych materiałów, w 120 odnotowano szczególnie pozytywną prezentację wizualną kandydatów. W 78 materiałach szczególnie pozytywnie został przedstawiony Karol Nawrocki, w 73 - Rafał Trzaskowski.

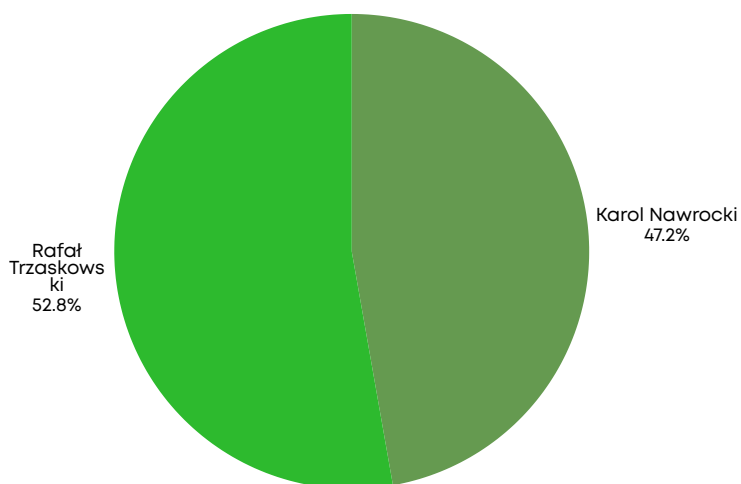
Wykres 13. Szczególnie pozytywna prezentacja wizualna poszczególnych kandydatów (N=120)



Źródło: opracowanie własne

Szczególnie negatywną prezentację wizualną odnotowano w 68 materiałach. w 38 z nich ofiarą był Rafał Trzaskowski, w 34 Karol Nawrocki.

Wykres 14. Szczególnie negatywna prezentacja wizualna poszczególnych kandydatów (N=68)

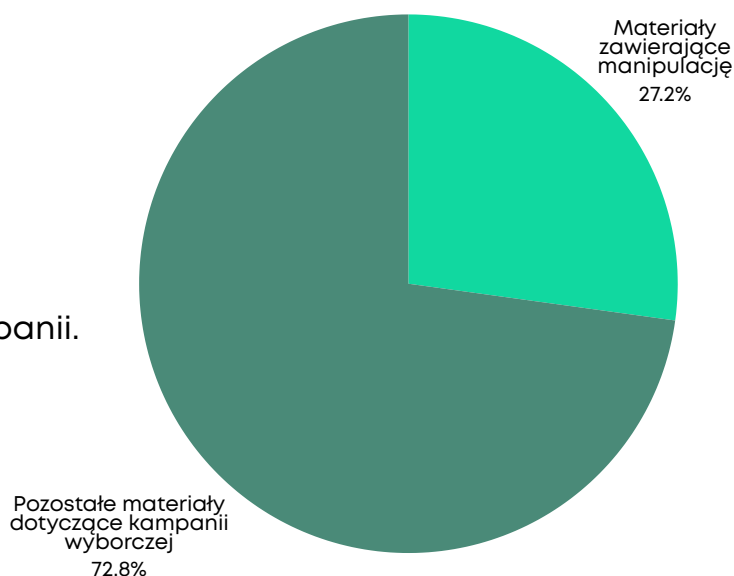


Źródło: opracowanie własne

Manipulacje

W 81 na 295 interesujących badawczo materiałach odnotowano manipulację. Oznacza to, że manipulacja została zastosowana w ponad ¼ wszystkich materiałów dotyczących kampanii.

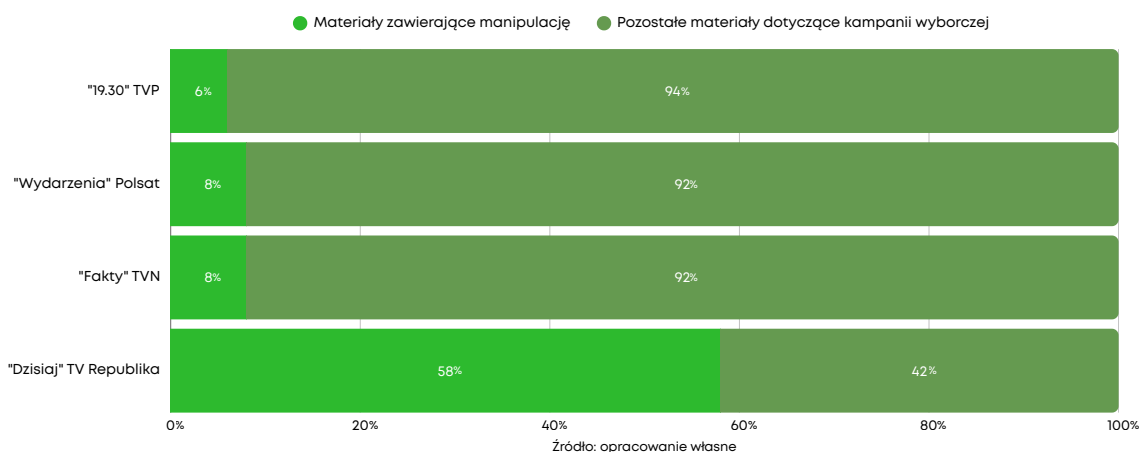
Wykres 15. Stosunek materiałów zawierających manipulację do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej (N=81)



Źródło: opracowanie własne

Również w tym wypadku warto się przyjrzeć poszczególnym stacjom. Spośród 78 materiałów zawierających manipulację, aż 65 odnotowano w „Dzisiaj” TV Republika, a jedynie 13 w pozostałych stacjach. Oznacza to, że w badanym czasie w „Dzisiaj” TV Republika wyemitowano 5-krotnie więcej manipulacyjnych materiałów, niż w pozostałych stacjach razem wziętych. Jeszcze bardziej zatrważający jest fakt, że manipulacja pojawiła się w ponad połowie wszystkich materiałów dotyczących kampanii wyborczej wyemitowanych w „Dzisiaj” TV Republika. W innych stacjach stosunek materiałów manipulacyjnych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii nie przekraczał 10%.

Wykres 16. Stosunek materiałów zawierających manipulację do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w poszczególnych stacjach (N=295)

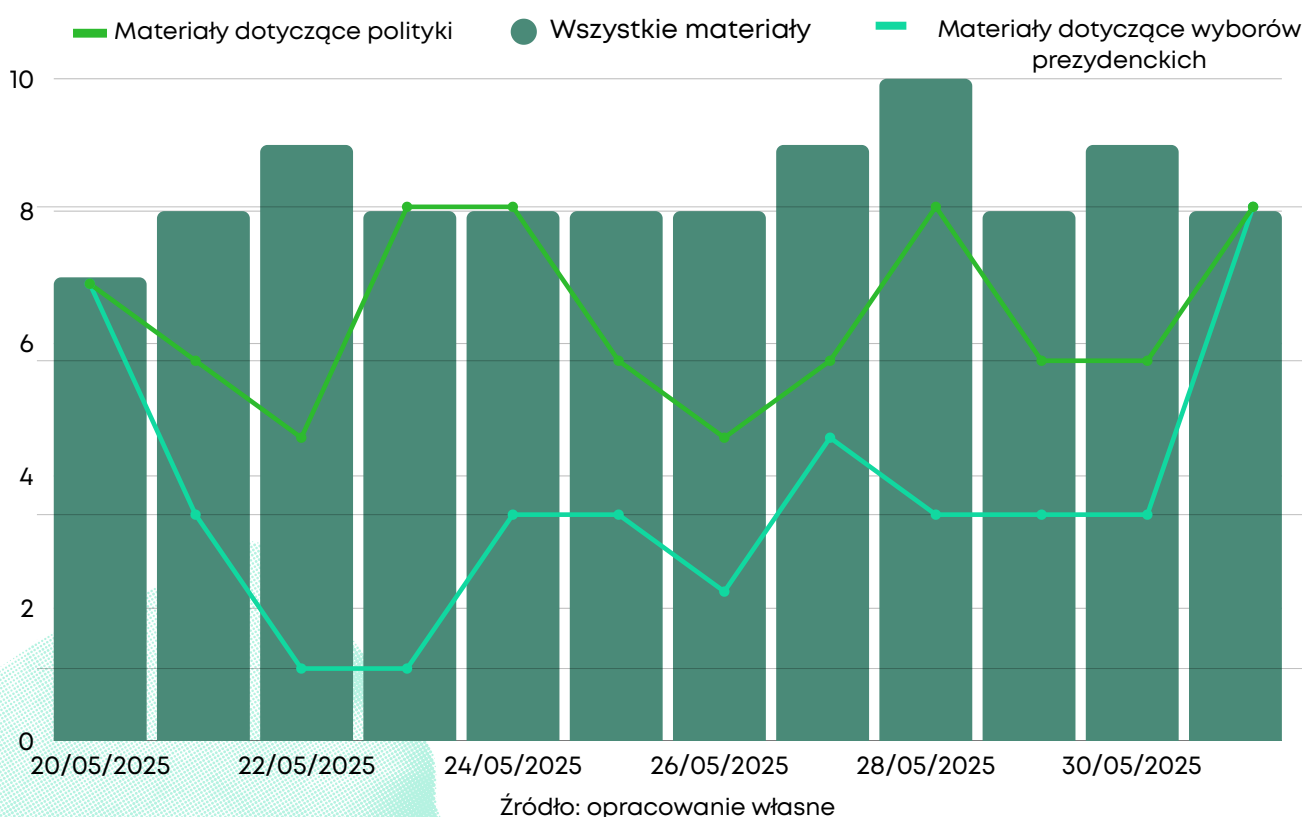


Źródło: opracowanie własne

KAMPANIA WYBORCZA W „19.30” TVP1

W ciągu badanych dwóch tygodni, w dniach 19-30 maja 2025 w „19.30” TVP1 wyemitowano łącznie 100 materiałów, z czego 79 dotyczyło polityki ogólnie, a spośród nich 51 kampanii wyborczej.

Wykres 17. Rozkład materiałów emitowanych w „19.30” TVP1 na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=100)



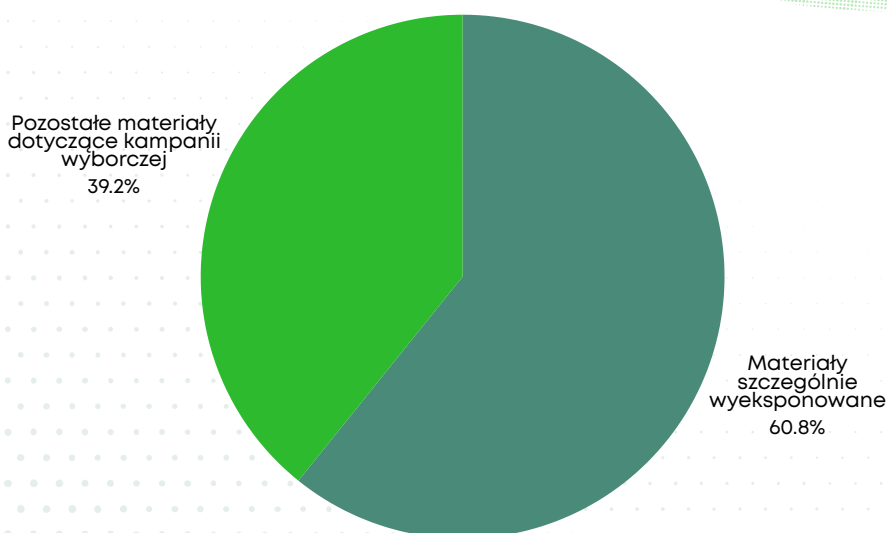
Szczególna ekspozycja

Śród 51 interesujących badawczo materiałów, 31 cechowała szczególna ekspozycja – materiały te znajdowały się wśród pierwszych trzech danego dnia lub były zapowiedziane krótkim streszczeniem na początku serwisu. Były to materiały:

- z dnia 19.05.2025 dwa materiały bez tytułu;
- z dnia 20.05.2025 „ZIELONE KŁAMSTWO”, „POLITYCZNE WSPARCIE”;
- z dnia 21.05.2025 „SZUKANIE SOJUSZNIKÓW”, „NOWY DORADCA?”;

- z dnia 22.05.2025 „GŁOS ROLNIKÓW”;
- z dnia 23.05.2025 „KANDYDAT NA USTAWCE” oraz materiał bez tytułu;
- z dnia 24.05.2025 „ZABIEGI O GŁOSY”, „UŻYWKA”, „W OGNIU PYTAŃ”;
- z dnia 25.05.2025 „POLITYCZNE PIWO”, „W PRZECIWNĄ STRONĘ” oraz materiał bez tytułu;
- z dnia 26.05.2025 „WALKA O GŁOSY”, „WALKA DO KOŃCA” oraz materiał bez tytułu;
- z dnia 27.05.2025 „POD LUPĄ NIK”, „MOBILIZACJA”, „WĄTPLIWOŚCI”;
- z dnia 28.05.2025 „BEZ POPARCIA”, „O KAŻDY GŁOS”, „WERYFIKACJA”;
- z dnia 29.05.2025 „64% FREKWENCJI”, „MEDIA W KAMPANII” oraz materiał bez tytułu;
- z dnia 30.05.2025 „KLUCZOWE MOMENTY” oraz dwa materiały bez tytułu.

Wykres 18. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "19.30" TVP1 (N=51)



Źródło: opracowanie własne

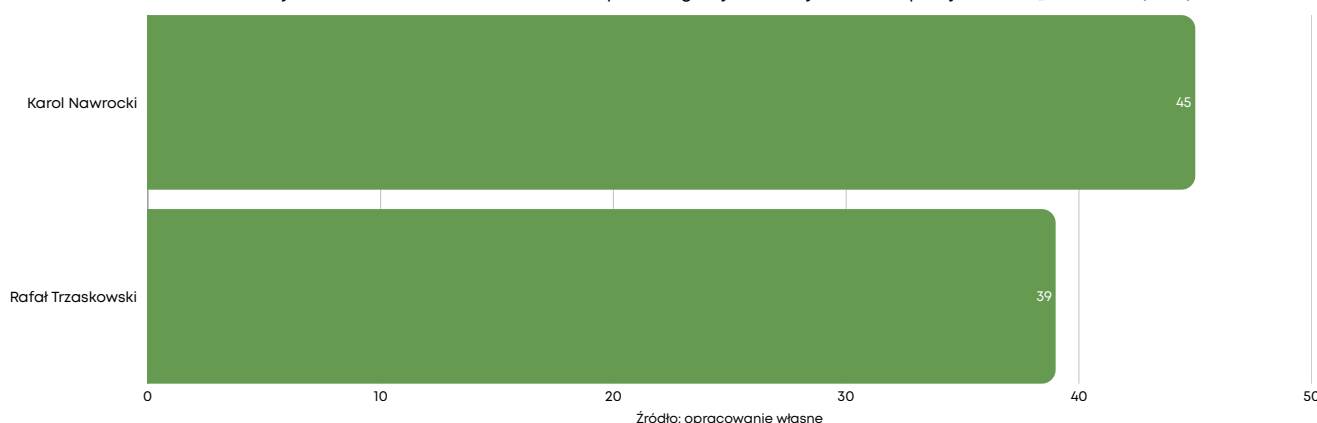
Ponad połowę materiałów dotyczących kampanii wyborczej szczególnie eksponowano w „19.30” TVP1 nadając im priorytetowy charakter, co w czasie drugiej tury kampanii mogło mieć kluczowe znaczenia dla kształtowania opinii publicznej na temat kandydatów.

Którzy kandydaci byli widoczni?

Częściej pokazywanym kandydatem w „19.30” TVP1 był Karol Nawrocki. Jego wizerunek widzowie mogli odnotować 45 razy w tym 16 razy jako widoczność ciągłą - wizualnie kandydat był jednym z głównych bohaterów materiału, 9 razy w postaci widoczności powracającej - kandydata pokazywano kilka razy w krótkich ujęciach, 10 razy Karol Nawrocki pojawił się epizodycznie, ponadto 10 razy o kandydacie jedynie wspomniano lub pojawił się na plakacie.

O **Rafale Trzaskowskim** wspomniano 39 razy. W 12 materiałach była to widoczność ciągła, w 8 materiałach zastosowano widoczność powracającą, a w 13 materiałach widoczność epizodyczną, czyli kilka sekund antenowych, mignięcie wizerunkiem kandydata. W 6 materiałach Rafał Trzaskowski został jedynie wspomniany.

Wykres 19. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w „19.30” TVP1 (N=51)



Kogo faworyzowano słownie w „19.30” TVP1?

Częściej faworyzowanym kandydatem w „19.30” TVP1 był Rafał Trzaskowski. Przykłady takich wypowiedzi odnotowano w 17 materiałach na 51 zbadanych. Karol Nawrocki w „19.30” TVP1 faworyzowany słownie został 9 razy.

Rafała Trzaskowskiego najczęściej faworyzowano słownie poprzez cytaty polityków lub uczestników wydarzeń kampanijnych – nie poprzez bezpośredni komentarz dziennikarzy. Przekaz skupiał się na podkreślaniu doświadczenia, kompetencji i zdolności Rafała Trzaskowskiego, do współpracy ponad podziałami zwłaszcza w kontekście wojny za wschodnią granicą. Często pojawiało się także akcentowanie jego poparcia społecznego, obecności na dużych wiecach czy uznania ze strony różnych środowisk politycznych. Dobór cytatów i tematów materiałów budował wizerunek Rafała Trzaskowskiego jako kandydata stabilnego, rozsądnego i reprezentującego europejskie wartości.

W „19.30” TVP1 wyraźnie podkreślano, że Rafał Trzaskowski jest kandydatem zdolnym do współpracy ponad podziałami politycznymi, co zostało przedstawiane jako klucz do stabilności państwa w trudnym, wojennym otoczeniu. Cytaty z różnych środowisk politycznych i ekspertów wskazują, że jego kandydatura ma charakter ponadpartyjny i łączy w sobie siły przeciwdziałające chaosowi i zagrożeniom zewnętrznym. Rafał Trzaskowski był ukazywany jako postać doświadczona, gotowa do dialogu z rządem, co ma gwarantować skuteczną realizację polityki państwa i bezpieczeństwo obywateli.

- „Żebyśmy dostali tego wiatru w żagle to musi w pałacu prezydenckim być ktoś, kto będzie z rządem chciał współpracować, będzie chciał i będzie gotowy na taką współpracę, która będzie pozwalała nam skutecznie realizować nasze obietnice.” – Katarzyna Kotuła, „GŁOSY NA LEWICĘ”, 19.05.2025.
- „To (dołączenie Jacka Siekiera do zaplecza Trzaskowskiego w roli społecznego doradcy) jasna i wyraźna deklaracja: bezpieczeństwo ponad podziałami, szczególnie gdy za wschodnią granicą trwa wojna.” – dziennikarz, Mateusz Dolatowski, „NOWY DORADCA?”, 21.05.2025.
- „Nie chcemy chaosu ani wojny na górze. Chcemy doświadczonego polityka, który zapewni Polsce bezpieczeństwo.” – Katarzyna Lubnauer, „ZABIEGI O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Jesteśmy zdeterminowani, zjednoczeni”; „To zagrożenie wojną, konfliktem, atakiem jest bardzo poważne. Dlatego potrzebujemy prezydenta, który połączy Polaków w obronie ojczyzny.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Ta Polska jest rozpołowiona. Musi być ktoś, kto łączy, kto zna życie, kto zna świat i świat, który zna Rafała Trzaskowskiego. Łączą nas wartości. Łączą nas wartości: poszanowanie prawa, poszanowanie praw kobiet.” – Jolanta Kwaśniewska, „WALKA O GŁOSY”, 26.05.2025.

W „19.30” TVP1 zastosowano strategię manifestowania szerokiego poparcia dla Rafała Trzaskowskiego, pokazując zarówno poparcie ze strony innych polityków, jak i entuzjazm wyborców na wiecach i w materiałach reporterskich. Ekspozowane były cechy osobiste kandydata, takie jak kompetencje, uczciwość, wykształcenie, a także konsekwencja i determinacja w realizacji swoich postulatów. Wypowiedzi uczestników wieców, dziennikarzy czy polityków miały wzbudzać zaufanie i pozytywną emocjonalną więź z kandydatem.

„Musimy w tej drugiej turze dać szansę Rafałowi Trzaskowskiemu. Musimy jasno i wyraźnie powiedzieć – bez żadnych wątpliwości: Rafał, chcemy Ci dać tę szansę.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, Szymon Hołownia, „ŻÓŁTA KARTKA”, 19.05.2025.

- „Przyszliśmy, aby zachęcić Państwa do pójścia na wybory i głosowania na Rafała Trzaskowskiego.” – osoby ze sztabu Rafała Trzaskowskiego, „O KAŻDY GŁOS”, 28.05.2025.
- „Mam do niego pełne zaufanie, także jestem przekonana, że będzie dobrze prowadził Polskę.” – kobieta na wiecu, „ZABIEGI O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski był konsekwentny, twardo stał przy swoim.” – dziennikarz, „POLITYCZNE PIWO”, 25.05.2025.
- „To jest prezydent, którego ja się nie będę wstydziła. Wykształcony, kompetentny, uczciwy, porządny człowiek.” – uczestniczka wiecu, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

Niektóre materiały w TVP1 podkreślały przewagę doświadczenia i kompetencji Rafała Trzaskowskiego nad Karolem Nawrockim, który był przedstawiany jako polityk z niejasnym życiorysem i wątpliwą wiarygodnością. Przekaz był wyraźnie stronniczy – eksponowane były atuty Rafała Trzaskowskiego, jednocześnie podważając rzetelność i kwalifikacje przeciwnika, co sugeruje nierówną wagę poświęconą obu kandydatom.

- „Rafał Trzaskowski będzie dobrym gospodarzem polskiej wsi.” – dziennikarz, „Głos Rolników”, 22.05.2025.
- „To jest ta różnica między człowiekiem z ogromnym doświadczeniem i wiedzą, a człowiekiem, który w politykę wszedł z niejasnym życiorysem i teraz robi absolutnie wszystko, żeby osiągnąć swój cel.” – Krzysztof Kwiatkowski, „POLITYCZNE PIWO”, 25.05.2025.

Przekaz TVP1 zawierał również elementy motywujące do wiary w sukces Rafała Trzaskowskiego, tworząc klimat optymizmu i nieuchronności jego zwycięstwa. Cytaty odnoszące się do sukcesów w regionach (np. na Śląsku) i analogie do zwycięstw innych państw podkreślają, że kampania Rafała Trzaskowskiego jest marszem ku triumfowi.

- „To jest marsz do zwycięstwa.” – Joanna Senyszyn, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Tydzień temu wygrała cała Rumunia, za tydzień wygra cała Polska!” – prezydent Rumunii, „RUMUŃSKIE RÓWNANIE”, 26.05.2025.
- „Kto na Śląsku wygrywa, wygrywa w całym kraju. A na Śląsku wygrał Rafał Trzaskowski!” – kobieta z marszu, materiał bez tytułu, 25.05.2025.

W „19.30” TVP1 Rafał Trzaskowski jest przedstawiany jako kandydat reprezentujący wartości europejskie, takie jak tolerancja, wolność, poszanowanie praw kobiet. Wypowiedzi cytowane w materiałach budują obraz kandydata jako gwaranta otwartości i demokratycznych wartości, w opozycji do „wschodu” i polityki konserwatywnej. Z kolei Małgorzata Trzaskowska – żona kandydata – jest pokazywana jako ważna postać wspierająca prawa kobiet i wspólnotę obywatelską.

- „Żeby moje dziecko mogło żyć w normalnym kraju, żeby się nie musiał bać wyjść na ulicę, żeby mógł być sobą, żebyśmy byli wszyscy wolni i w normalnej Europie tolerancyjnej.” – mężczyzna z marszu, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Wyberzmy cywilizację Unii Europejskiej, a nie Wschodu. Wyberzmy Rafała Trzaskowskiego.” – Krzysztof Brejza, materiał bez tytułu, 29.05.2025.
- „Według szacunków służb miejskich w marszu Trzaskowskiego wzięło udział 150 tysięcy osób. W marszu Nawrockiego trzy razy mniej.” – dziennikarz, „KLUCZOWE MOMENTY”, 30.05.2025.
- „Karol Nawrocki podpisał wszystko, Rafał Trzaskowski tylko swoją książkę, ale to z nim Sławomir Mentzen później spotkał się przy piwie.” – dziennikarka, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.
- „Tylko Rafał jest gwarantem naszego bezpieczeństwa i naszych praw.” – Małgorzata Trzaskowska, „PRAWA KOBIET”, 30.05.2025.

Podsumowując, przekaz TVP1 na temat Rafała Trzaskowskiego był wyraźnie sprzyjający, choć budowany głównie przez przytoczone wypowiedzi polityków, ekspertów i uczestników wydarzeń, a nie poprzez autorski komentarz dziennikarzy. Kandydat prezentowany był jako osoba godna zaufania, z doświadczeniem i silnym poparciem – zwłaszcza w kontekście potrzeby jedności i bezpieczeństwa. Równocześnie Karol Nawrocki ukazywany był mniej korzystnie jako postać mniej doświadczona i mniej wiarygodna. Dobór treści i narracja całościowa sugerują, że Rafał Trzaskowski był kandydatem preferowanym przez nadawcę.

W „19.30” TVP1 słowna faworyzacja Karola Nawrockiego odbywała się poprzez dobór cytatów, komentarzy i materiałów, w których oddawano głos osobom wyrażającym poparcie dla kandydata. Bezpośrednia wypowiedź dziennikarki mająca charakter pochlebnej parafrazy pojawiła się tylko raz:

- „Politycy PiS przekonują, że Karol Nawrocki to silny prezydent na trudne czasy.” – dziennikarka, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.

Ponadto trzykrotnie w materiałach „19.30” TVP1 wykorzystano wypowiedzi respondentów ulicznych, które wyrażały silne poparcie i podziw dla kandydata:

- „Patriota, jest bardzo szlachetny, uważam, że na pewno nie będzie się płaszczył przed kanclerzem Niemiec.” – respondentka w sondażu ulicznym, „W PRZECIWNĄ STRONĘ”, 25.05.2025.
- „Zaginał Trzaskowskiego pod każdym względem.” – respondent w sondażu ulicznym, „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025.
- „Jestem przekonana, jego poglądy i tok myślenia i kierunek będzie zgodne z tokiem myślenia wielu kobiet.” – respondentka w sondażu ulicznym, „PRAWA KOBIET”, 30.05.2025.

Tego rodzaju wypowiedzi wzmacniały pozytywny obraz kandydata, sugerując społeczne poparcie oraz emocjonalną więź z wyborcami – zwłaszcza z grupami docelowymi, jak kobiety czy osoby o poglądach konserwatywnych.

Najliczniejszą grupę stanowiły cytaty polityków Prawa i Sprawiedliwości, które tworzyły wokół Nawrockiego obraz kompetentnego, silnego i patriotycznego lidera.

- „Ja wiem, że w sposób obiektywny Karol Nawrocki lepiej zadba o bezpieczeństwo Polski, bo już zadbał o bezpieczeństwo, budując dobrą relację z prezydentem Stanów Zjednoczonych.” – Marcin Horała, „TARCZA W ROZBUDOWIE”, 23.05.2025.
- „To będzie standardowy dzień dla Karola Nawrockiego, no on się nie musi przygotowywać, bo jest człowiekiem inteligentnym, mądrym. Pójdzie, powie co ma na myśli, odpowie na wszystkie pytania.” – Mariusz Gosek, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „Ma swoje zdanie w bardzo wielu sprawach. Jest po prostu wielkim polskim patriotą.” – Mateusz Morawiecki, „ZABIEGI O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Polacy mieli okazję zobaczyć, kto ma prawdziwy program silnej, bezpiecznej Polski – Karol Nawrocki.” – Paweł Szefernaker, „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025.
- „Prawda i obrona wartości – to zawsze zwycięży nad kłamstwem. Brawo, Karol Nawrocki!” – Jarosław Kaczyński, „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025.
- „To jest człowiek ze stali, a może z czegoś więcej nawet.” – polityk, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.
- „Promuje wartości ważne dla każdej kobiety. Promuje życie, promuje rodzinę, promuje normalność.” – Ewa Leniart, „PRAWA KOBIET”, 30.05.2025.

Pomimo tego, że cytaty te nie pochodziły od samych dziennikarzy, tworzyły przekaz wspierający kandydaturę Karola Nawrockiego, akcentując jego patriotyzm, siłę charakteru, zdolność do podejmowania trudnych decyzji i troskę o wartości tradycyjne.

Pozytywna narracja wobec Karola Nawrockiego nie była jednak silna w „19.30” TVP1. Pochlebnych fragmentów było niewiele, a jeśli już się miały miejsce, pojawiały się w formie oddania głosu osobie spoza redakcji. Pokazuje to pewną ostrożność dziennikarzy TVP1 w formułowaniu pozytywnych opinii na temat tego kandydata.

Komu nie sprzyjano słownie w „19.30” TVP1?

Spośród 51 zbadanych materiałów odnotowano 31 sytuacji, w której nie sprzyjano któremuś z kandydatów. Sytuacje te dotyczyły zdecydowanie częściej **Karola Nawrockiego** – 28 razy. Czterokrotnie mniej takich sytuacji odnotowano z udziałem **Rafała Trzaskowskiego** – 7 razy.

W materiałach „19.30” TVP1 dotyczących kampanii prezydenckiej Karola Nawrockiego dominowała zdecydowanie krytyczna narracja, która podkreślała brak poparcia dla jego kandydatury oraz eksponowała liczne kontrowersje z jego przeszłości. Kandydat przedstawiany był jako postać konfliktowa, radykalna i niegodna zaufania, co wzmacniało negatywny obraz jego osoby w oczach widzów. Media publiczne skupiały się na aferach, oskarżeniach o udział w nielegalnych działaniach oraz podważaniu jego kwalifikacji i moralności. Dodatkowo akcentowano jego rzekomą niechęć do współpracy ponad podziałami oraz brak samodzielności i konsekwencji w prowadzeniu kampanii. Wszystko to kreowało wizerunek polityka niedostosowanego do pełnienia funkcji prezydenta, wzmacniając w odbiorcach przekonanie o jego niekompetencji i nieuczciwości.

W „19.30” TVP1 dominowała narracja skupiająca się na relacjonowaniu afer i eksponowaniu licznych, negatywnych zarzutów wobec Karola Nawrockiego, które podważały jego wiarygodność i kwalifikacje do objęcia urzędu prezydenta. Wypowiedzi publicystów, polityków i osób z jego otoczenia przytaczały informacje o kontrowersyjnej przeszłości, w tym udział w tzw. kibolskich ustawkach, podejrzenia o związki z półświatkiem, a także oskarżenia o udział w procederze sprowadzania prostytutek dla VIP-ów w sopockim hotelu. Akcentowano również kwestie związane z rzekomym wykorzystaniem starszej osoby i oszustwami majątkowymi.

Materiały podkreślały brak jasnych wyjaśnień ze strony Karola Nawrockiego oraz jego unikanie konfrontacji z pytaniami mediów, co wzmacniało narrację o jego nieodpowiedzialności i braku moralnej kondycji. Tak przedstawiona seria afer kreowała obraz kandydata jako osoby niegodnej zaufania i niedopuszczalnej do pełnienia funkcji publicznych.

- „W całym PiS-ie i w otoczeniu PiS-u nie byliście w stanie znaleźć jednego w miarę uczciwego człowieka. Wybraliście kandydata, który ma naprawdę paskudny epizod ze swojej przeszłości, doprowadził schorowaną starszą osobę do tego, że oddała mu swoje mieszkanie nic za nie nie płacąc.” – Sławomir Mentzen, „BARDZIEJ NA PRAWO”, 19.05.2025.
- „U jego boku walczył gość, który maczetą odrębywał ludziom ręce, to ja takiego prezydenta i takiego, który obok takiego gościa na bójkach, które są nielegalne, występuje, po prostu nie chcę.” - Miłosz Motyka, „KANDYDAT NA USTAWCE”, 23.05.2025.
- „My od prezydenta oczekujemy, że to będzie twardy zawodnik, który będzie twardo negocjował, a on tam musi coś zażywać jakiś doping. To słabo wygląda.” - Tomasz Trela, „UŻYWKA”, 24.05.2025.
- „To, że człowiek jest tak silnie uzależniony, że nie potrafi wytrzymać jednak dwóch godzin i robi coś takiego, no dla mnie to jest przerażające.” - Katarzyna Piekarska, „UŻYWKA”, 24.05.2025.
- „Niech to ludzie ocenią, ale ta sytuacja, która no jest w tym momencie numerem jeden, jeśli chodzi o Internet, w komentarzach, pokazuje, że jest to jeden z wielu braków kwalifikacji Nawrockiego do prezydentury.” - Tomasz Siemoniak, „UŻYWKA”, 24.05.2025
- „Nie ma rzeczy, która by mi się w nim podobała. Przede wszystkim jest zwykłym kanciarzem, oszustem, ustawkowiczem. Oszukał starego człowieka, zabrał mu mieszkanie.” - osoba z marszu, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Nie ja wam wybierałem kandydata, nie ja prowadziłem kampanię, nie ja zbudowałem mu wizerunek niezbyt lotnego osiłka, nie ja kręciłem i zmieniałem wersję w sprawie kawalerki, to wy za to wszystko odpowiadacie.” – Sławomir Mentzen, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.
- „Kilka dni temu wyszło na jaw, że gdy miał 26 lat, brał udział w kibolskiej ustawce. Według kodeksu karnego to przestępstwo, ale obóz PiS próbuje je usprawiedliwiać.” - dziennikarka, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.
- „Przez wiele tygodni kampanii prezydenckiej przewijał się temat niejednoznacznej przeszłości kandydata na prezydenta. A niejasna działalność to, jak słyszymy, między innymi sprowadzanie prostytutek dla gości najbardziej znanego Sopockiego Hotelu.

Dziennikarze ONET-u dotarli do osób, które gotowe są złożyć zeznania przed sądem i potwierdzają, że Karol Nawrocki brał aktywny udział w procederze.” - dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.

- „Pewnego dnia przypadł mi dyżur przy recepcji. Tam zazwyczaj obok recepcjonistów stał ochroniarz. Nagle widzę, że Karol wchodzi do hotelu z prostytutką i jej »opiekunem«. Wsiadli do windy i pojechali na górę do gościa. To był dla mnie szok.” - kolega Nawrockiego, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Wiele lat później, już jako dyrektor Muzeum II Wojny, Nawrocki miał kontynuować współpracę z Wielkim Bu. To właśnie w tym miejscu, w słynnym apartamencie, tak zwani klienci VIP mieli korzystać z usług prostytutek Wielkiego Bu. Rola Nawrockiego była nie do przecenienia.” - dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Wypowiedzi moich kolegów, bokserów z Pomorza, też pokazują, że on po prostu był elementem tego półświatka, był tak naprawdę przestępcą, którego akurat no organy nie zdążyły wyłapać.” - Jacek Jaśkowiak, „WAŹPLIWOŚCI”, 27.05.2025.
- „O udziale w takich kibolskich ustawkach [nagranie tłumy bijących się ludzi], kandydat PiS opowiedział sam podczas tego wywiadu (...) Sam też, będąc w Telewizji Polskiej, zdradził się z tym nałogiem.” - Anna Łubian-Halicka, „WERYFIKACJA”, 28.05.2025.
- „Jak pisze WP, za udział w ustawce, w której bił się Karol Nawrocki, kilkunastu kiboli usłyszało wyroki.” - dziennikarz, „PO DŻENTELMEŃSKU”, 29.05.2025.
- „Polska dowiedziała się, że kandydat PiS-u, kibic Lechii Gdańsk, walczył w kibolskich ustawkach i się tego nie wstydzi. Jak podała Wirtualna Polska, w ustawce brali udział kibole, którzy mają na koncie takie przestępstwa jak zabójstwo, handel narkotykami czy udział w zorganizowanej grupie przestępczej.” - dziennikarz, „KLUCZOWE MOMENTY”, 30.05.2025.
- „Ostatni tydzień kampanii to ciągłe wyborcze spotkania. Karol Nawrocki musiał mierzyć się z kolejnymi doniesieniami o burzliwej przeszłości. Onet podał, że gdy był ochroniarzem w Sopotkim Grand Hotelu, miał uczestniczyć w procederze sprowadzania prostitutek dla gości.”; „W ostatnim tygodniu kampanii Nawrocki nie zorganizował żadnej konferencji prasowej. Nie chciał też odpowiadać na pytania dziennikarzy.” - dziennikarz, „KLUCZOWE MOMENTY”, 30.05.2025.
- „Karol Nawrocki wybrał jedną z najbezpieczniejszych dla siebie opcji. Nie zorganizował dziś konferencji prasowej. Nie można było mu zadać pytań, a tych pytań o przeszłość kandydata wciąż jest wiele, a odpowiedzi jeszcze mniej.” - dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Nie podoba mi się kondycja moralna kandydata.” - osoba z wiecu Karola Nawrockiego, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

- „Ani dziś, ani przez ostatnie tygodnie kampanii wyborczej Karol Nawrocki nie wytłumaczył się do końca ze swojej przeszłości. A zarzuty są bardzo poważne, bo chodzi tu o kontakty z półświatkiem, o udział w nielegalnych ustawkach, w których bili się przestępcy czy sprowadzanie prostytutek dla gości Grand Hotelu w Sopotcie. W tych wszystkich sprawach Karol Nawrocki nie odpowiadał na konkretne pytania, zmieniał wersje i kluczył.” - dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

W materiałach „19.30” TVP1 związanych z kampanią Karola Nawrockiego wyraźnie akcentowano brak poparcia dla jego kandydatury oraz podkreślano krytyczne opinie wobec niego. Respondenci ankiet ulicznych i młodzi wyborcy przedstawiani byli jako osoby zdystansowane, często negatywnie oceniające zarówno Karola Nawrockiego, jak i inne główne opcje polityczne. Wypowiedzi polityków i publicystów wskazywały na radykalny i konfliktowy charakter kandydata, stawiając go w opozycji do umiarkowanych czy bardziej akceptowalnych postaci. Dodatkowo podkreślano, że wyborcy oczekują realnej zmiany, której – zdaniem ankietowanych – obecni kandydaci nie oferują, co przekładało się na ogólny obraz braku zaufania i wsparcia dla Karola Nawrockiego.

- „No przecież nikt z nas nie poprze Nawrockiego.” – respondent w ankiecie ulicznej, „GŁOSY NA LEWICĘ”, 19.05.2025.
- „Oczywiście, że nie. Przypominam, że nie dość, że nie stoję nawet obok programu Karola Nawrockiego to ja zafundowałam mu największy kryzys wizerunkowy w tej kampanii.” – Magdalena Biejat, „GŁOSY NA LEWICĘ”, 19.05.2025.
- „Karol Nawrocki jest politykiem ekstremalnym. To nie jest Andrzej Duda drodzy państwo. Mój konkurent jest radykalny i konfliktowy. To jest wybór między wolnością a indoktrynacją, pomiędzy uczciwością a cwaniactwem.” – Rafał Trzaskowski, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „O niegłosowanie na kandydata PiS, apelował Michał Kołodziejczak. Wiceminister Rolnictwa, wcześniej lider Agro-Unii, organizujący za rządów PiS rolnicze blokady.” – Anna Hałas, dziennikarka, „GŁOS ROLNIKÓW”, 22.05.2025.

W materiałach TVP1 określano również Karola Nawrockiego jako kandydata, który nie jest skłonny do współpracy i dialogu ponad podziałami. Cytat Magdaleny Biejat podkreśla obawę, że jego ewentualna prezydentura może skutkować blokowaniem ważnych reform i potrzebnych zmian. Taki przekaz kreował wizerunek Karola Nawrockiego jako osoby konfliktowej, która nie będzie efektywnie działać na rzecz wspólnego dobra, co z kolei osłabiałoby jego pozycję w oczach widzów i sugerowało, że nie nadaje się do pełnienia urzędu prezydenta.

- „Nic się nie wydarzy, jeśli w Pałacu Prezydenckim po 1 czerwca zasiądzie człowiek, który będzie blokował wszystkie potrzebne zmiany.” – Magdalena Biejat, materiał bez tytułu, 25.05.2025.

W „19.30” TVP1 Karola Nawrockiego krytykowano przedstawiając go jako hipokrytę i polityka niegodnego zaufania. Podkreślano jego sprzeczności, zwracając uwagę, że choć krytykuje „monopol władzy”, sam był częścią obozu rządzącego przez osiem lat. Ukazywano go jako osobę zmieniającą stanowisko i dostosowującą przekaz do sytuacji, co podważało jego wiarygodność. Dodatkowo wskazywano na kłamstwa i manipulacje faktami, a postulaty poddania się badaniu wariografem miały na celu obnażenie jego rzekomej nieuczciwości i brak szczerości wobec wyborców.

- „Plan na dogrywkę jest prosty – straszyć monopolem PO (...) Jednak tu trzeba przypomnieć, że w czasie prezydentury Andrzeja Dudy środowisko, z którego się wywodził, rządziło osiem lat. Przez ten czas Karol Nawrocki o domkniętym systemie nie mówił” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „To co sztabowcy Trzaskowskiego i sam kandydat nazywają skoordynowaną współpracą na rzecz bezpieczeństwa Polski, Karol Nawrocki definiuje jako zagrożenie. »Monopol władzy nie jest dobry dla wszystkich« – mówi kandydat
- PiS-u, zapominając, że to PiS przez 8 lat rządziło w Pałacu Prezydenckim, w parlamencie i w rządzie.” – Mateusz Dolatowski, „NOWY DORADCA?”, 21.05.2025.
- „Mówi Nawrocki, jakby zapominając, że miesiąc temu określił się jako »decyzja Prezesa« (...) I tak się toczy kampania Karola Nawrockiego. W zależności od potrzeby: raz blisko PiSu, raz jak najdalej” – Mateusz Dolatowski, „GŁOS ROLNIKÓW”, 22.05.2025.
- „Polacy zasługują na prawdę o Panu. Polacy potrzebują prawdy o Panu. Jest tylko jeden obiektywny sposób, aby odróżnić prawdę od kłamstwa – poddanie się badaniu wariografu.” – Witold Tabaka i Witold Zembaczyński, „O KAŻDY GŁOS”, 28.05.2025.
- [Nawrocki] „Jest pan zastępcą Donalda Tuska, który nie robi nic, gdy 10 tysięcy nielegalnych migrantów przekracza polską zachodnią granicę.” [dziennikarz] „Tu ponownie wkracza portal Demagog, wytykając, że to fałszywe stwierdzenie Karola Nawrockiego. Niemcy odsyłają migrantów, którzy wcześniej złożyli wnioski o azyl w Polsce. Takie są procedury. W tym roku to około 300 osób, w zeszłym około 700. W 2023, gdy rządził PiS, prawie 1000.” – „ZIELONY (NIE)ŁAD”, 30.05.2025.

W TVP1 Karol Nawrocki był ukazywany jako polityk uległy, słaby i niekompetentny, który nie potrafi samodzielnie wyrażać swoich poglądów i łatwo zmienia zdanie pod wpływem innych, zwłaszcza w kontekście wywiadu ze Sławomirem Mentzenem. Podkreślano, że zgadza się na kontrowersyjne postulaty i podporządkowuje się w sposób upokarzający, co miało świadczyć o jego braku samodzielności i determinacji. Krytykowano jego słabą wiedzę gospodarczą oraz nerwowość i brak przygotowania podczas debat, a także pokazywano go jako kandydata, który na siłę stara się przypodobać różnym grupom, co odbierało mu wiarygodność. Montaż wypowiedzi Nawrockiego, w których używał potakiwania i pochlebstw, były wykorzystywane do obrazowania jego podporządkowania i braku zdecydowania. Takie przedstawienie miało osłabić jego pozycję jako lidera zdolnego do podejmowania ważnych decyzji.

- „Wśród jego (Mentzena) postulatów deklaracja zablokowania wejścia Ukrainy do NATO. Kandydat PiS obiecał to jeszcze zimą. (...) Jednak miesiąc temu ekshumacje ruszyły. To Puźniki na Ukrainie. Ale Karol Nawrocki zdania nie zmienił i na wszystkie postulaty Sławomira Mentzena się zgodził.” – Anna Łubian-Halicka, „SZUKANIE SOJUSZNIKÓW”, 21.05.2025.
- „Środowisko, które reprezentuje pan Nawrocki, czyli środowisko PiS-u, zniszczyło nasze relacje z Europą.” – Cezary Tomczyk, „TARCZA W ROZBUDOWIE”, 23.05.2025.
- „Dawał się czołgać Sławomirowi Mentzenowi w sposób, moim zdaniem dosyć upokarzający.” – Adrian Zandberg, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „On jest w stanie porzucić swoje wszystkie przekonania w 5 minut.” – Rafał Trzaskowski, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „Nawrocki zmiażdżony kompletnie, nerwowy, nieprzygotowany, nie odpowiedział na żadne konkretne pytanie Trzaskowskiego.” – Barbara Nowacka, „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025.
- „Po tej debacie panu Nawrockiemu odechce się ustawek chyba do końca życia.” – Donald Tusk, „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025.
- „Widać było po prostu tę właśnie gorącą chęć przypodobania się i Sławomirowi Mentzenowi i elektoratowi Konfederacji.” – Michał Wawer, „POLITYCZNE PIWO”, 25.05.2025.
- „Karol Nawrocki podpisał wszystko, Rafał Trzaskowski tylko swoją książkę, ale to z nim Sławomir Mentzen później spotkał się przy piwie.” – dziennikarka, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.
- „Nie kupuję tej jego historii.” – Mateusz Dolatowski, „BEZ POPARCIA”, 28.05.2025.
- „Jego pojęcie o gospodarce nie jest zbyt wielkie.” – Sławomir Mentzen, „BEZ POPARCIA”, 28.05.2025.

- W materiale pojawił się montaż, w którym Nawrocki zwraca się do Mentzena: „oczywiście”, „Pan się na tym doskonale zna”, „proszę wytłumaczyć Panie doktorze”, „cieszę się, że Pan doktor dostrzegł” – „BEZ POPARCIA”, 28.05.2025.
- „Na półtorej godziny wziął rozwód z PiS-em i przytakiwał Mentzenowi.” – dziennikarz, „MEDIA W KAMPANII”, 29.05.2025

W TVP1 stosowane są niekorzystne porównania Karola Nawrockiego do Rafała Trzaskowskiego. Rafał Trzaskowski był przedstawiany jako polityk o dużym doświadczeniu, wiedzy i stabilnym życiorysie, podczas gdy Karol Nawrocki był krytykowany jako osoba z niejasną przeszłością, gotowa zrobić wszystko, by osiągnąć swój cel. Podkreślano kontrast między nimi – Trzaskowski jawił się jako zdecydowany i niezależny, który nie podpisuje bezrefleksyjnie żadnych dokumentów, w przeciwieństwie do Nawrockiego, który miał podpisywać wszystko, co mu przedstawiano. W materiale „Walka do końca” wskazywano, że Nawrocki jest mniej samodzielny i mniej wpływowy, co podkreślała nawet dziennikarka przez porównanie z Trzaskowskim i Sławomirem Mentzenem. Również frekwencja na marszach miała podkreślać przewagę Trzaskowskiego – w marszu poparcia dla niego uczestniczyło około 150 tysięcy osób, podczas gdy na marszu Nawrockiego trzy razy mniej. Takie porównania miały na celu ukazanie Nawrockiego jako słabszego i mniej wiarygodnego kandydata.

- „To jest ta różnica między człowiekiem z ogromnym doświadczeniem i wiedzą, a człowiekiem, który w politykę wszedł z niejasnym życiorysem i teraz robi absolutnie wszystko, żeby osiągnąć swój cel.” – Krzysztof Kwiatkowski, „POLITYCZNE PIWO”, 25.05.2025.
- „Nie jestem Karolem Nawrockim, żeby przyjść gdzieś podpisać jakiś papier.” – Rafał Trzaskowski, „POLITYCZNE PIWO”, 25.05.2025.
- „Karol Nawrocki podpisał wszystko, Rafał Trzaskowski tylko swoją książkę, ale to z nim Sławomir Mentzen później spotkał się przy piwie.” – dziennikarka, „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2025.
- „Według szacunków służb miejskich w marszu Trzaskowskiego wzięło udział 150 tysięcy osób. W marszu Nawrockiego trzy razy mniej.” – dziennikarz, „KLUCZOWE MOMENTY”, 30.05.2025.

Niektóre stanowiska pojawiające się w TVP1 prezentują Karola Nawrockiego jako kandydata niebezpiecznego dla interesów Polski, szczególnie w kontekście polityki wobec Ukrainy i relacji z NATO. Donald Tusk wskazywał, że Nawrocki podpisał się pod postulatem Putina o zakazie przystąpienia Ukrainy do NATO, co uznano za działanie skrajnie szkodliwe i prorosyjskie, grożące kapitulacją i podziałem Ukrainy.

Podkreślano, że takie decyzje mają poważne konsekwencje dla bezpieczeństwa kraju. Ponadto Cezary Tomczyk krytykował środowisko polityczne Nawrockiego, zarzucając mu zniszczenie relacji Polski z Unią Europejską, co ukazywało go jako polityka izolującego kraj na arenie międzynarodowej. Całość narracji miała budować wizerunek Nawrockiego jako postaci groźnej i niewiarygodnej w polityce zagranicznej, z prorosyjskimi inklinacjami.

- „Pierwszym i najważniejszym żądaniem Putina jest zakaz przystąpienia Ukrainy do NATO. Nawrocki właśnie podpisał się ochoczo pod tym postulatem. Następnym będzie kapitulacja i podział Ukrainy. Też się podpisze. Śmiertelnie niebezpieczne dla Polski.” – Donald Tusk, „SZUKANIE SOJUSZNIKÓW”, 21.05.2025.
- „Środowisko, które reprezentuje pan Nawrocki, czyli środowisko PiSu, zniszczyło nasze relacje z Europą.” – Cezary Tomczyk, „TARCZA W ROZBUDOWIE”, 23.05.2025.

W przekazie „19.30” TVP1 często pojawiały się wypowiedzi polityków i respondentów, które formułowały negatywne opinie o kandydacie, podczas gdy dziennikarze rządziej wyrażali bezpośrednio własne krytyczne zdania. Nie zwalnia to jednak mediów publicznych z odpowiedzialności za kreowanie niekorzystnego obrazu Karola Nawrockiego. W ten sposób „19.30” TVP1 nawet stosując subtelne metody skutecznie budowała negatywny wizerunek polityka, wpływając na odbiór jego osoby wśród widzów. Ostatecznie można stwierdzić, że media publiczne miały znaczący udział w podważaniu wiarygodności i kompetencji Karola Nawrockiego.

Analiza przekazu telewizji publicznej wskazuje, że **Rafał Trzaskowski** niemal nie spotkał się z bezpośrednią krytyką ze strony dziennikarzy. W „19.30” TVP1 głosy krytyczne wobec kandydata Platformy Obywatelskiej pojawiły się głównie w formie wypowiedzi respondentów w ankietach ulicznych lub polityków. Dziennikarze z kolei bardzo rzadko komentowali Rafała Trzaskowskiego, a jeśli już, to jednocześnie starali się przywołać zarzuty wobec Karola Nawrockiego.

Najwięcej krytyki wobec Rafała Trzaskowskiego pojawiło się wśród respondentów w ankiecie ulicznej. Respondenci zarzucali mu podział Polski i związek z Donaldem Tuskiem, którego nie darzą zaufaniem. Wypowiedzi wskazywały na brak wiary w jego kompetencje i wiarygodność. Szczególnie młodzi wyborcy wyrażali rozczarowanie, mówiąc, że żaden z głównych kandydatów nie reprezentuje ich oczekiwań. Krytyka była emocjonalna i spontaniczna, co świadczy o silnym podziale społecznym.

- „Jedyna zasługa Rafała i jego współpracowników to może być to, że Polska będzie podzielona na Wiśle” – respondent w ankiecie ulicznej, „ZABIEGI O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „To jest wychowanek Tuska. A Tusk to wiemy jaki jest: oszust, kręt i złodziej” – respondent w ankiecie ulicznej, „ZABIEGI O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Zaginał Trzaskowskiego pod każdym względem” – respondent w ankiecie ulicznej o Karolu Nawrockim, „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025.
- „Trzaskowski brednie opowiada” – osoba z marszu, „W PRZECIWNĄ STRONĘ”, 25.05.2025.
- „Nie jest nam dany ten wybór, gdyż znowu musimy wybierać pomiędzy Platformą Obywatelską a prawem i sprawiedliwością”; „Młode osoby już totalnie tego nie kupują. My chcemy realnej zmiany, a widzimy, że te dwie partie, które są na tej scenie od 20 lat po prostu straciły kontakt z rzeczywistością i nas nie reprezentują. Oni nie walczą o nas.”; „Nie powiedziałbym, że równi siebie, ale żaden nie jest godny mojego głosu.” – głosy młodych osób, „GŁOS MŁODYCH”, 30.05.2025.

Krytyczne głosy polityków były pokazywane znacznie rzadziej. Politycy atakowali Rafała Trzaskowskiego głównie w kontekście powiązań z Donaldem Tuskiem i zarzutów dotyczących migracji. Ich wypowiedzi miały charakter retorycznych zagrań wyborczych, np. Jarosław Kaczyński jednoznacznie wykluczał poparcie dla Rafała Trzaskowskiego. Jednak tego typu krytyka pojawiała się rzadko i nie dominowała przekazu medialnego. Była raczej elementem kampanijnej walki niż masową narracją.

- „Jest pan zastępcą Donalda Tuska, który nie robi nic, gdy 10 tysięcy nielegalnych migrantów przekracza polską zachodnią granicę.” – Karol Nawrocki, „ZIELONY (NIE)ŁAD”, 30.05.2025.
- „[Trzaskowski] sobie przypomniał, że on jest patriotą gospodarczym” – Sławomir Mentzen, „BARDZIEJ NA PRAWO”, 19.05.2025.
- „Wszystko, tylko nie Trzaskowski” – Jarosław Kaczyński, materiał bez tytułu, 29.05.2025.

Jeden z krytycznych komentarzy został wypowiedziany przez eksperta, który zwrócił uwagę na to, że zarówno zaprzeczanie istnieniu Zielonego Ładu, jak i jego łatwe odrzucenie to błędne uproszczenia. Podkreślił, że temat jest bardziej złożony i wymaga odpowiedzialnego podejścia. Jego opinia miała charakter merytoryczny i dystansowała się od emocjonalnych sporów politycznych. W ten sposób wniósł ważny głos do debaty publicznej.

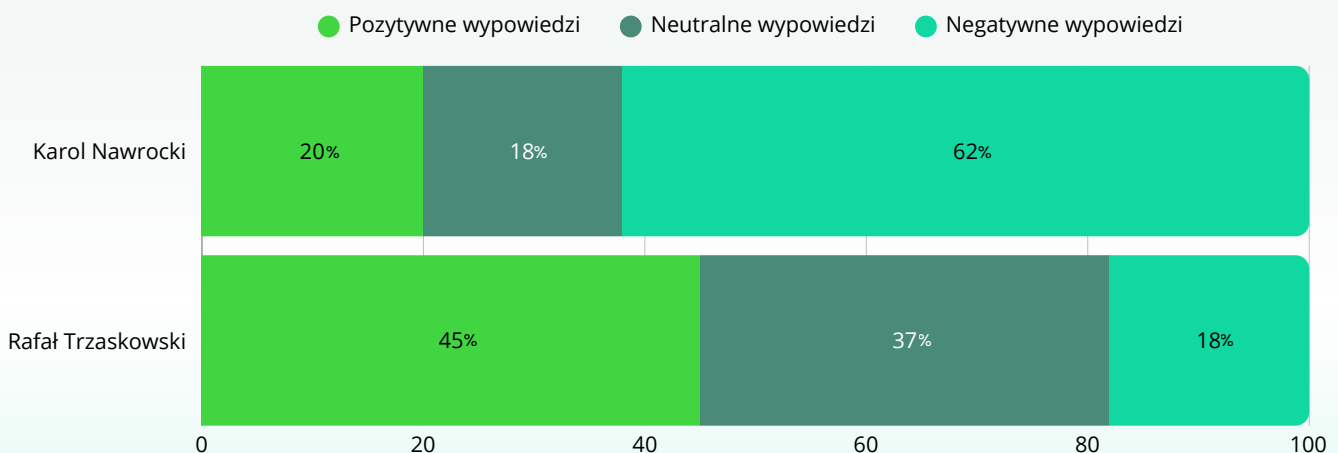
- „Zarówno ludzie, którzy mówią, że Zielonego Ładu już nie ma, jak i ludzie, którzy mówią, że Polska może jednym gestem ten Zielony Ład odrzucić, po prostu się mylą.” – Jakub Wiech, „ZIELONY (NIE)ŁAD”, 30.05.2025.

Krytyka Rafała Trzaskowskiego ze strony dziennikarza „19.30” TVP1 pojawiła się tylko raz. W materiale „ZIELONY (NIE)ŁAD” dziennikarz wskazał, że Rafał Trzaskowski błędnie stwierdził na debacie, iż Zielonego Ładu nie ma, co zostało zdementowane przez serwis Demagog. Jednocześnie dziennikarz przypomniał też o fałszywych wypowiedziach Karola Nawrockiego, co pokazuje, że w redakcji „19.30” TVP1 podawanie informacji niewygodnych dla Rafała Trzaskowskiego ma miejsce tylko wtedy, gdy przekaz może być zrównoważony krytyką drugiej strony politycznej.

- [Trzaskowski na debacie:] „Nie ma Zielonego Ładu” [dziennikarz:] „Rafałowi Trzaskowskiemu te słowa z debaty prezydenckiej wytknął serwis Demagog, dowodząc, że to fałsz, bo Zielony Ład istnieje.” – „ZIELONY (NIE)ŁAD”, 30.05.2025.

Podsumowując, przekaz „19.30” TVP1 cechował praktycznie brak własnej, bezpośredniej krytyki Rafała Trzaskowskiego. Negatywne opinie o nim były zazwyczaj przypisywane osobom trzecim – zarówno wśród wyborców, jak i polityków. Również komentarze dziennikarskie krytykujące Rafała Trzaskowskiego, równoważone były wskazując na błędy czy kłamstwa rywala. Taka strategia przekazu pozwoliła twórcom „19.30” TVP1 unikać jednoznacznego oceniania Rafała Trzaskowskiego.

Wykres 20. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w „19.30” TVP1 (N=51)



Źródło: opracowanie własne

Kogo poparł lider partii lub kandydat z I tury?

Spśród 51 zbadanych materiałów 12 razy odnotowano sytuację, w której lider partii lub kandydat bądź kandydatka z I tury kogoś poparł/a. Znacznie częściej poparcie dotyczyło **Rafała Trzaskowskiego** – wystąpiło ono w 10 materiałach. **Karol Nawrocki** widocznie poparty został łącznie 3 razy.

W 3 na 10 materiałów Rafała Trzaskowskiego poparł lider partii – Donald Tusk. Zachęcał on do wzięcia udziału w marszu Rafała Trzaskowskiego [„POLITYCZNE WSPARCIE”, 20.05.2025] oraz zachęcał do głosowania na niego słowami: „Zróbmy wreszcie spójny, dobry team zespół, który będzie pracował dla wspólnej sprawy” [„NOWY DORADCA?”, 21.05.2025], czy też „Dzisiaj po władze chcą sięgnąć nie polityczni, ale zwykli gangsterzy. I nie ma w tym słowa przesady. Polsko, obudź się, tak nie może być” [materiał bez tytułu, 25.05.2025].

Swoje poparcie przekazali też kandydaci będący częścią koalicji rządzącej: Szymon Hołownia i Magdalena Biejat [między innymi w materiałach: “WARUNKI POPARCIA” z dnia 20.05.2025, materiale bez tytułu z dnia 25.05.2025, “WALKA O GŁOSY” z dnia 26.05.2025]. W nienazwanym materiale z dnia 25.05.2025 Magdalena Biejat mówiła w następujący sposób: „Nic się nie wydarzy, jeśli w Pałacu Prezydenckim po 1 czerwca zasiądzie człowiek, który będzie blokował wszystkie potrzebne zmiany”. Natomiast Szymon Hołownia w osobnym materiale “ŻÓŁTA KARTKA” z dnia 19.05.2025 wprost namawiał do głosowania na Rafała Trzaskowskiego: „Musimy w tej drugiej turze dać szansę Rafałowi Trzaskowskiemu. Musimy jasno i wyraźnie powiedzieć - bez żadnych wątpliwości, Rafał chcemy Ci dać tę szansę”.

W ostatnich dniach kampanii szczególną uwagę zwracano na poparcie Rafała Trzaskowskiego przez Joannę Senyszyn, szczególnie na gest przekazania przez nią czerwonych koralików żonie Rafała Trzaskowskiego [w materiałach: „MOBILIZACJA” z dnia 27.05.2025, „PIERWSZE DAMY” z dnia 30.05.2025, a także w materiale bez tytułu z dnia 30.05.2025].

Karol Nawrocki widocznie poparty został łącznie 3 razy, w tym 2 razy przez Jarosława Kaczyńskiego. W jednym z materiałów lider partii stał na podium z napisem „Nawrocki 2025” [„ZIELONE KŁAMSTWO”, 20.05.2025], w drugim pokazano fragment wpisu na portalu X: „Prawda i obrona wartości - to zawsze zwycięży nad kłamstwem. Brawo, Karol Nawrocki!” [„W OGNIU PYTAŃ” 24.05.2025].

W jednym materiale swoje poparcie Karolowi Nawrockiemu przekazał Marek Jakubiak [„WARUNKI POPARCIA”, 20.05.2025].

Pozytywna prezentacja wizualna

W 28 z 51 zbadanych materiałów pojawiła się sytuacja, w której odnotowano szczególnie pozytywną prezentację wizualną któregoś z kandydatów. W 20 materiałach sytuacja ta dotyczyła osoby Rafała Trzaskowskiego, w 12 – Karola Nawrockiego.

Najczęściej kandydaci przedstawiani byli na tle wiwatujących tłumów, w otoczeniu wyborców, wśród biało-czerwonych flag, często ściskając dłonie z obecnymi podczas takich spotkań ludźmi. Pojawiły się również wizerunki żon kandydatów [„GŁOS ROLNIKÓW”, 22.05.2025; „ZABIEGI O GŁOSY”, 24.05.2025, „PIERWSZE DAMY”, 30.05.2025], a także korzystne ujęcia z debat [„UŻYWKĄ”, 24.05.2025; „W OGNIU PYTAŃ”, 24.05.2025].

Nie zabrakło również pozytywnych ujęć z marszów obu kandydatów. W materiale bez tytułu z dnia 25.05.2025 ukazano nagranie, na którym tłum ludzi podczas marszu skanduje „NA RAFAŁA!”, a wspomniany kandydat na przodzie marszu niesie biało-czerwoną flagę. W materiale „RUMUŃSKIE RÓWNANIE” z dnia 26.05.2025 Rafałowi Trzaskowskiemu podczas marszu poparcia udziela prezydent Rumunii, Nicușor Dan. Widzowie „19.30” TVP1 zobaczyli również marsz Karola Nawrockiego, podczas którego kandydat skanduje „ZWYCIĘŻYMY!” [„WALKA DO KOŃCA” 26.05.2025].

Dwukrotnie ukazano nagranie Rafała Trzaskowskiego pijącego piwo w towarzystwie Sławomira Metzena oraz Rafała Sikorskiego [„WALKA O GŁOSY” 26.05.2025, „KLUCZOWE MOMENTY” 30.05.2025].

W materiale „KANDYDAT NA USTAWCE” z dnia 23.05.2025 ukazano Karola Nawrockiego razem z kibicami piłkarskimi, podczas pielgrzymki na Jasną Górę.

Negatywna prezentacja wizualna

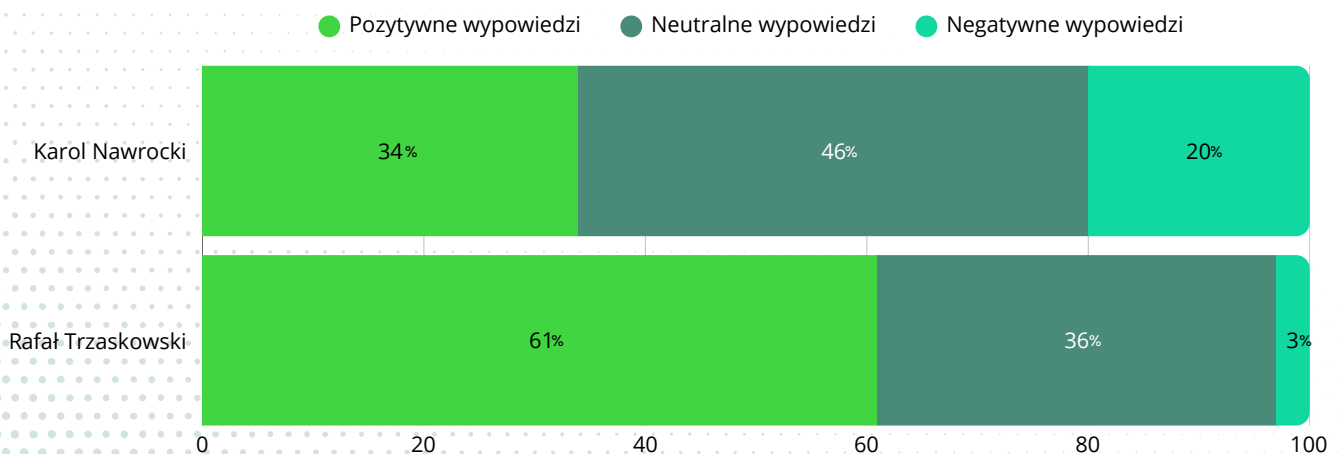
W 8 z 51 zbadanych materiałów odnotowano szczególnie negatywną prezentację wizualną któregoś z kandydatów. W 7 z nich sytuacja ta dotyczyła Karola Nawrockiego, w jednym materiale niekorzystnie wizualnie przedstawiono nawiązanie do osoby Rafała Trzaskowskiego.

Najczęściej negatywnie prezentowano Karola Nawrockiego poprzez kompilację momentów, podczas których kandydat brał używkę – snusa [„UŻYWKĄ” 24.05.2025; „WALKA DO KOŃCA”, 26.05.2026; „KLUCZOWE MOMENTY”, 30.05.2025].

Ponadto ukazano fragmenty rozmowy Karola Nawrockiego ze Sławomirem Mentzenem, w których kandydat na prezydenta podpisuje deklarację toruńską (postulaty Mentzena) oraz wyraża pełną zgodę ze słowami rozmówcy: „oczywiście”, „Pan się na tym doskonale zna”, „Proszę wytłumaczyć Panie doktorze”, „Cieszę się, że Pan doktor dostrzegł...” [„BEZ POPARCIA”, 28.05.2025]. W materiale „O KAŻDY GŁOS” z dnia 28.05.2025 ukazano wariograf, przygotowany dla Karola Nawrockiego. Instrument ten w kontekście kandydata na prezydenta jednoznacznie kojarzony jest z procesami sądowymi i osobami przekraczającymi prawo. Wykorzystano również zdjęcie z artykułu Onetu, na którym Karol Nawrocki miał niekorzystną, skrzywioną minę [„WERYFIKACJA”, 30.05.2025].

W materiale „W PRZECIWNĄ STRONĘ” z dnia 25.05.2025 zrobiono zbliżenie na koszulkę jednego z uczestników marszu Karola Nawrockiego, na której widniały wizerunki Rafała Trzaskowskiego i Donalda Tuska z nosami klaunów i podpisem "DOŚĆ TEGO CYRKU!".

Wykres 21. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "19.30" TVP1 (N=51)



Źródło: opracowanie własne

Manipulacja

Wśród 51 poddanych analizie materiałów tylko w 3 przypadkach stwierdzono elementy manipulacji. Były to materiały:

-z dnia 28.05.2025 „O KAŻDY GŁOS” oraz “WERYFIKACJA”;

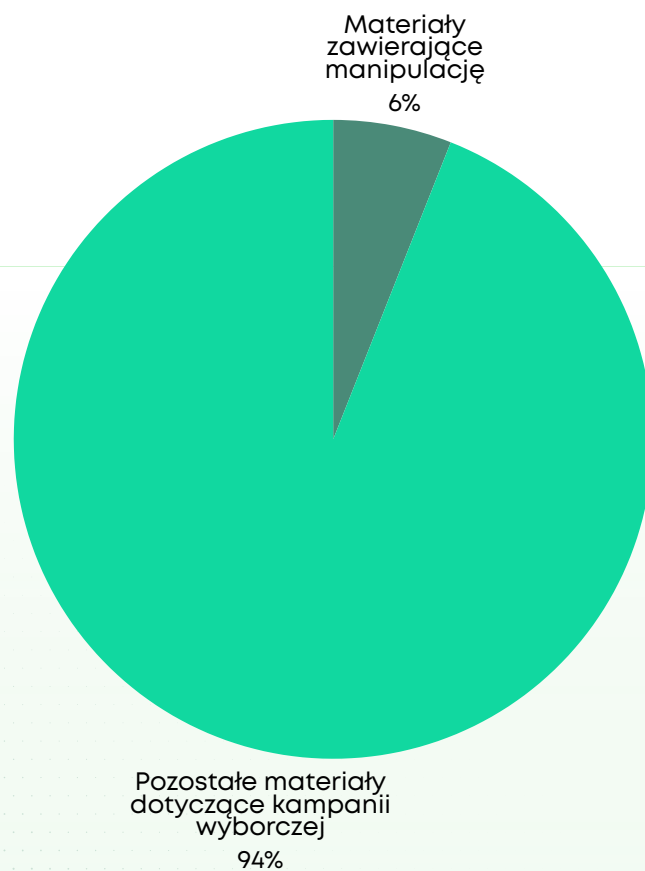
-z dnia 30.05.2025 materiał bez nadanego tytułu.

W materiale z dnia 28.05.2025 “O KAŻDY GŁOS” element manipulacji dotyczył celowego zestawienia obrazu wariografu oraz kandydata na prezydenta Karola Nawrockiego w sposób jednoznacznie łączący go z kłamstwem, procesami sądowymi, a także osobami łamiącymi prawo.

Kolejny materiał z dnia 28.05.2025 “WERYFIKACJA” działał na zasadzie negatywnych skojarzeń. Mimo braku dowodów tego jak wyglądały sytuacje z udziałem Karola Nawrockiego w tzw. „ustawkach”, odbiorcom pokazano nagrania bójek pseudokibiców, na których widać agresywne zachowania i łamiących prawo sugerując, że w podobnych wydarzeniach brał udział kandydat na urząd prezydenta.

W serwisie z dnia 30.05.2025 bez nadanego tytułu, w trakcie ujęć z wiecu wyborczego Karola Nawrockiego, wybrano fragmenty, w których słychać tłum jego zwolenników skandujący: „Polska cała bez Rafała”. Celem było zaprezentowanie kandydata popieranego przez Prawo i Sprawiedliwość, jako zwolennika agresywnych zachowań, wobec swojego kontrkandydata Rafała Trzaskowskiego.

Wykres 22. Stosunek materiałów zawierających manipulację do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "19.30" TVP1 (N=51)



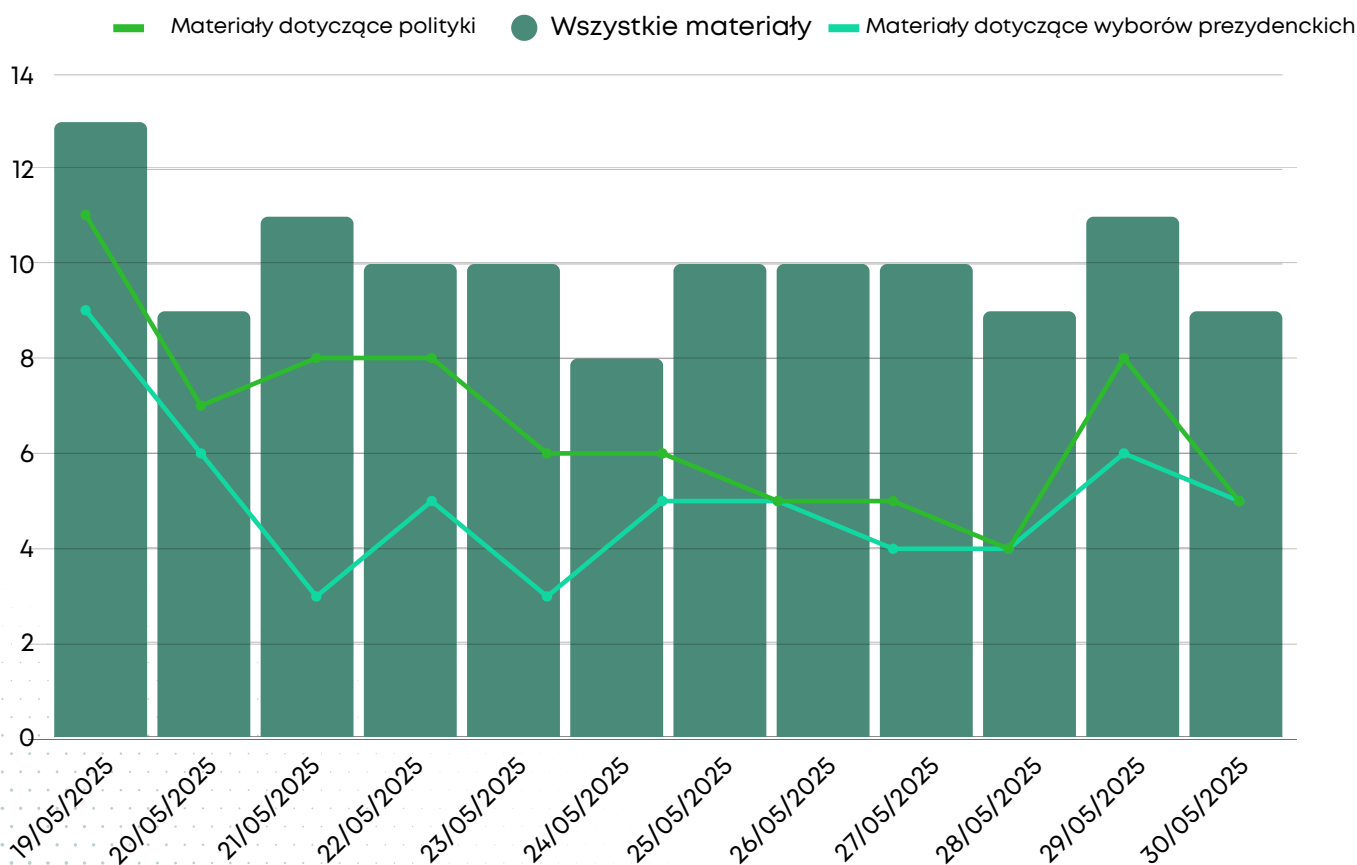
Źródło: opracowanie własne

Niewielka (6%) skala manipulacji w zbadanych materiałach, dotyczyła wyłącznie Karola Nawrockiego, którego odbiorcy mieli odebrać w sposób jednoznacznie negatywny, jako osobę agresywną i powiązaną ze środowiskiem pseudokibiców, która nie ma mandatu moralnego do sprawowania urzędu Prezydenta RP.

KAMPANIA WYBORCZA W „WYDARZENIACH” POLSATU

W ciągu badanych dwóch tygodni, w dniach 19-30 maja 2025 w „Wydarzeniach” Polsatu wyemitowano łącznie 120 materiałów, z czego 81 dotyczyło polityki ogólnie, a spośród nich 62 kampanii wyborczej.

Wykres 23. Rozkład materiałów emitowanych w „Wydarzeniach” Polsatu na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=120)



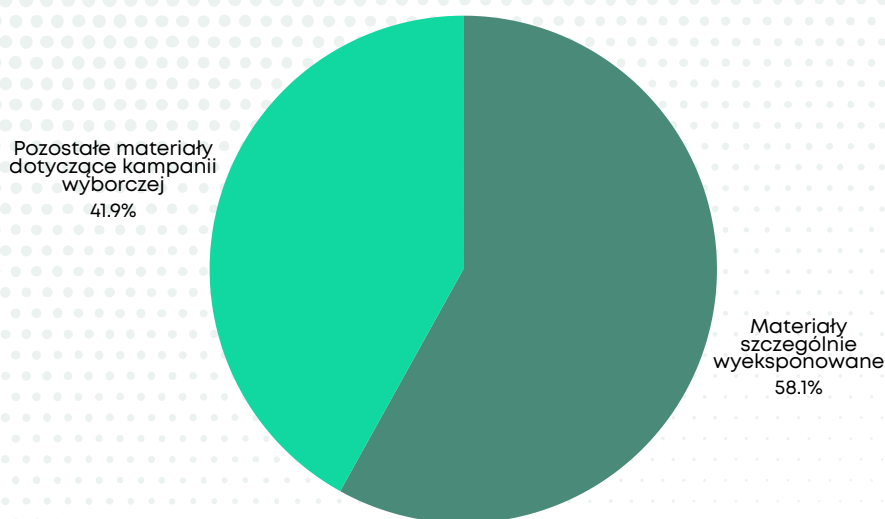
Źródło: opracowanie własne

Szczególna ekspozycja

Spośród 62 interesujących badawczo materiałów, 36 cechowała szczególna ekspozycja – materiały te znajdowały się wśród pierwszych trzech danego dnia lub były zapowiedziane krótkim streszczeniem na początku serwisu. Były to materiały:

- z dnia 19.05.2025 „PRAWICA UROŚLA”, „O WŁOS”, „OFICJALNE WYNIKI”, „REKORDOWA FREKWENCJA”;
- z dnia 20.05.2025 „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, „WALKA O KAŻDY GŁOS”, „EMOCJE ROSNĄ”;
- z dnia 21.05.2025 „CÓŻ SZKODZI OBIECAĆ”;
- z dnia 22.05.2025 „WALKA O KAŻDY GŁOS”, „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW”, „W REAKCJI NA PROWOKACJE”;
- z dnia 23.05.2025 „POLITYCZNE PROPOZYCJE”, „DECYDUJĄCE STARCIE”;
- z dnia 24.05.2025 „TŁUMACZENIE PO GEŚCIE”, „WALKA O GŁOSY”, „POJEDYNEK”;
- z dnia 25.05.2025 „MOBILIZACJA”, „SPOTKANIE W PUBIE”, „MARSZ ZA POLSKĄ”, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, „POJEDYNEK NA MARSZE”;
- z dnia 26.05.2025 „POLITYCZNE PIWO”, „LICZY SIĘ KAŻDY GŁOS”, „CIENIE PRZESZŁOŚCI”;
- z dnia 27.05.2025 „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, „TRYBY KAMPANII”, „NA OSTRO”;
- z dnia 28.05.2025 „SYGNAŁY POPARCIA”;
- z dnia 29.05.2025 „CIENIE PRZESZŁOŚCI”, „MOBILIZACJA”, „TWARZĄ W TWARZ Z WYBORCAMI”;
- z dnia 30.05.2025 „MAŁŻEŃSKIE WSPARCIE”, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, „NADZIEJA PRAWICY”, „DRUGIE PODEJŚCIE”, „O KAŻDY GŁOS”.

Wykres 24. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w „Wydarzeniach” Polsatu (N=62)



Źródło: opracowanie własne

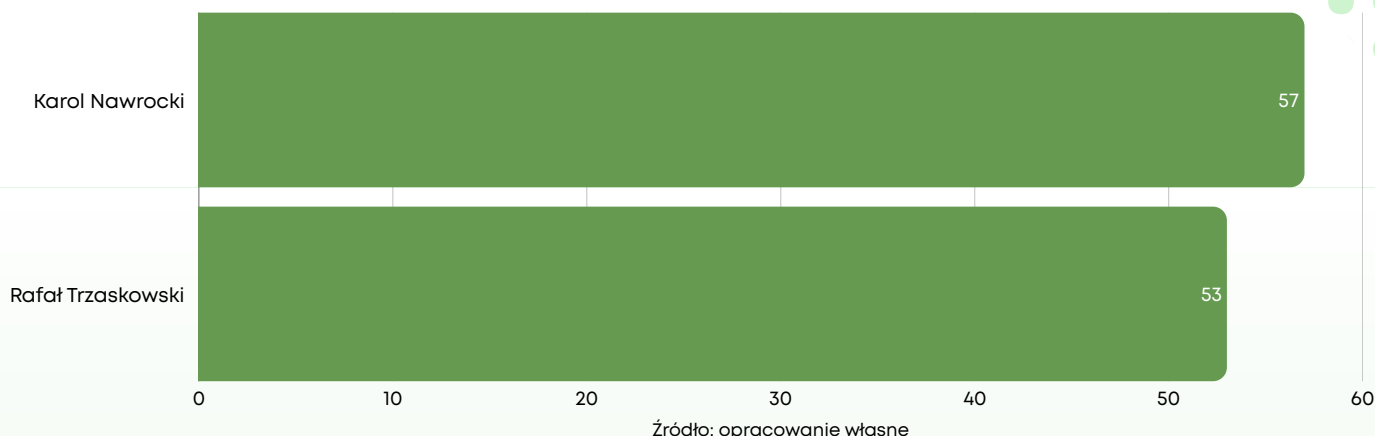
Ponad połowę materiałów dotyczących kampanii wyborczej szczególnie eksponowano w „Wydarzeniach” Polsatu nadając im priorytetowy charakter, co w czasie drugiej tury kampanii mogło mieć kluczowe znaczenia dla kształtowania opinii publicznej na temat kandydatów.

Którzy kandydaci byli widoczni?

Częściej pokazywanym kandydatem w „Wydarzeniach” Polsatu był **Karol Nawrocki**. Jego wizerunek widzowie mogli odnotować 57 razy. Najczęściej, po 19 razy, była to widoczność ciągła (był on przedstawiany jako główny bohater materiału) i powracająca (pokazywany był on kilkakrotnie w krótkich ujęciach). 6 razy odnotowano widoczność epizodyczną (kandydat był pokazany przez kilka sekund), natomiast 13 razy kandydat został jedynie wspomniany.

Rafał Trzaskowski pokazywany był niewiele rzadziej – 53 razy. Podobnie jak w przypadku Karola Nawrockiego odnotowano po 19 przypadków widoczności ciągłej i powracającej. W 4 materiałach wystąpił w postaci epizodycznej, a w 11 materiałach o Rafale Trzaskowskim jedynie wspomniano.

Wykres 25. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w „Wydarzeniach” Polsatu (N=62)



Kogo faworyzowano słownie w „Wydarzeniach” Polsatu?

Częściej faworyzowanym kandydatem w „Wydarzeniach” Polsatu był Rafał Trzaskowski. Przykłady słownej faworyzacji tego kandydata odnotowano w 16 materiałach na 62 zbadanych. Karola Nawrockiego słownie faworyzowano 12 razy.

W badamy czasie w „Wydarzeniach” Polsatu kampania Rafała Trzaskowskiego ukazywana była w sposób konsekwentnie pozytywny, jednak przy zachowaniu pozorów dziennikarskiej równowagi. Stacja prezentowała Rafała Trzaskowskiego jako kandydata kompetentnego, zaangażowanego i wiarygodnego, który zyskuje szerokie poparcie społeczne i polityczne. Przekaz budowany był wokół jego aktywności, zdolności do jednoczenia ludzi ponad podziałami oraz osobistego zaangażowania. Choć w „Wydarzeniach” Polsatu nie stosowano nachalnych zabiegów propagandowych, to struktura i dobór wypowiedzi wskazywały na sprzyjającą postawę, wobec tego kandydata.

Podobnie jak w „19.30” TVP1, twórcy „Wydarzeń” Polsatu eksponowali poparcie dla **Rafała Trzaskowskiego** z różnych środowisk politycznych, szczególnie z opozycyjnych koalicji, takich jak **PSL, Lewica i KO**. Materiały podkreślały współpracę i solidarność tych środowisk, a także aktywność sztabu Rafała Trzaskowskiego. Widoczne było także budowanie emocjonalnego zaangażowania, m.in. poprzez relacje z wieców, wypowiedzi polityków i entuzjastyczne okrzyki zwolenników.

- „PSL popiera Rafała Trzaskowskiego na prezydenta Rzeczypospolitej.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, „O WŁOS”, 19.05.2025.
- „Musimy w tej drugiej turze dać szansę Rafałowi Trzaskowskiemu” – Szymon Hołownia, „O WŁOS”, 19.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski ma już poparcie Szymona Hołowni i Magdaleny Biejat.” – Dariusz Ociepa, „WALKA O KAŻDY GŁOS”, 22.05.2025.
- „Rafał, teraz wszystko w Twoich rękach.” – Szymon Hołownia, „WALKA O KAŻDY GŁOS”, 22.05.2025.
- „Dla wszystkich wyborców polskiej Lewicy, ten wybór wydaje się najprostszy z możliwych, ale nie jest moją rolą agitować.” – Donald Tusk, WALKA O KAŻDY GŁOS”, 22.05.2025.
- „Kandydat dostał wsparcie całej koalicji. Jego żona – korale, doskonale znane z kampanii.” – dziennikarz, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, 25.05.2025.
- „Rafał, nie obiecuj, tylko wygraj do cholery.” – mężczyzna na marszu poparcia Rafała Trzaskowskiego, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, 25.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski (...) utrwała to, co mówił wcześniej. O wspólnej Polsce, o bezpieczeństwie, o zaufaniu” – dziennikarz, Dariusz Ociepa, „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 28.05.2025.
- „Profesor Senyszyn, jak przekazywała Gosi korale, to mówiła o tym, że moc jest z nami” – Rafał Trzaskowski, „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 28.05.2025.
- „Jutro, do kampanii Rafała Trzaskowskiego, zgodnie z wcześniejszą deklaracją, aktywnie włączy się Marszałek Szymon Hołownia” – dziennikarz, Dariusz Ociepa, „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 28.05.2025.
- „Będę z Rafałem Trzaskowskim w łódzkim, na jednym z jego wieców” – Szymon Hołownia, „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 28.05.2025.
- „Prezydenta Warszawy poparli wszyscy kandydaci koalicji, a najnowszy sondaż dla Wydarzeń pokazuje, że Rafał Trzaskowski może liczyć na poparcie wszystkich zwolenników Szymona Hołowni i Magdaleny Biejat. Na kandydata Koalicji Obywatelskiej chce zagłosować 72% wyborców Adriana Zandberga i 21% tych, którzy w pierwszej turze poparli Sławomira Mentzena.” – dziennikarz, „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.
- „Polska cała dla Rafała!” – grupa zwolenników, „O KAŻDY GŁOS”, 30.05.2025.

W „Wydarzeniach” Polsatu eksponowano narrację o „Polsce ponad podziałami”, w której kandydat ma być łącznikiem społecznym i symbolem równości. Cytowano wypowiedzi Rafała Trzaskowskiego podkreślające rolę prezydenta jako gospodarza wszystkich obywateli, który ma pomagać bez względu na przynależność polityczną i wspierać rozwój społeczny oraz gospodarczy.

- „Wierzę w Polskę, w której nie ma lepszych i gorszych. Gospodarka, bezpieczeństwo i równość. I o tym dokładnie będzie ta kampania. Pomaga się absolutnie wszystkim. To jest również rola gospodarza naszego państwa, Prezydenta Rzeczypospolitej. I o tym są właśnie te wybory.” – Rafał Trzaskowski, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Wierzę w Polskę, w której otwarta dłoń może wygrać z zaciśniętą pięścią.” – Rafał Trzaskowski, „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.

Materiały „**Wydarzeń**” Polsatu skupiały się również na dynamice kampanii **Rafała Trzaskowskiego** – pokazywały go jako polityka aktywnego, sprawczego, zdeterminowanego, odwiedzającego różne miasta, zaangażowanego w rozmowy z wyborcami, nieustannie pracującego do ostatnich godzin kampanii. Przytaczane wypowiedzi budowały obraz energicznego lidera gotowego realizować swoje obietnice.

- „Ja wam obiecuję jedno. Prezydenta, który będzie tak samo niecierpliwy jak wy i będzie poganiał do roboty.” – Rafał Trzaskowski, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, 25.05.2025.
- „Do ostatnich godzin kampanii ma przekonywać ludzi w terenie.”; „Rafał Trzaskowski odwiedził dziś Chrzanów, Tychy i Rybnik. Rodzinne miasto żony.”; „Jutro Rafał Trzaskowski odwiedzi Kluczbork, Kępno i Kalisz.” – Dariusz Ociepa, „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 27.05.2025.
- „Mikołaj Rej. On kiedyś powiedział tak: nie ten zły, co kradnie, ale ten co złemu czyni miejsce i daje mu godność. Bardzo was proszę, nie dawajcie miejsca ani godności złym ludziom. O to was proszę.” – Rafał Trzaskowski, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, 25.05.2025.
- „Jeżeli jakieś pomysły nie zostaną wcielone w życie przez rząd, to ja to zrobię za pomocą swojej inicjatywy.” – Rafał Trzaskowski, „O KAŻDY GŁOS”, 30.05.2025.

Podkreślane były kompetencje polityczne **Rafała Trzaskowskiego**, jego doświadczenie i zdolności językowe. Dziennikarze oraz politycy podkreślali jego przygotowanie do pełnienia funkcji prezydenta, co miało kontrastować z kontrkandydatem.

- „Jednak to na Rafała Trzaskowskiego ponownie postawiła Koalicja Obywatelska. Ma doświadczenie w polityce, zna kilka języków, a francuskie powitanie stało się jego przydomkiem wykorzystywanym przez przeciwników. O długiej kampanii, innej drodze i jej kamieniach milowych.” – dziennikarz, „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski pokazał, że jest lepiej przygotowany.” – Katarzyna Piekarska, „WALKA O GŁOSY”, 24.05.2025.

Interakcje **Rafała Trzaskowskiego ze Sławomirem Mentzenem** przedstawiane przez „**Wydarzenia**” **Polsatu** miały na celu podkreślenie dystansu kandydata wobec skrajnych poglądów oraz jego niezłomność w obronie własnych wartości. Spotkanie live, podczas którego Rafał Trzaskowski odmówił podpisania postulatów Sławomira Mentzena, zostało pokazane jako symbol jego konsekwencji i wiarygodności.

- „Sławomir Mentzen zapewnia, że wypiłby piwo z Karolem Nawrockim, ale nie dostał zaproszenia. Nie przekonuje to zwolenników kandydata PiS-u, którzy uważają, że świadomie lub nie, lider Konfederacji wsparł Rafała Trzaskowskiego.” – dziennikarz, „POLITYCZNE PIWO”, 26.05.2025.
- „Najwięcej telefonów, najwięcej SMS-ów, najwięcej osób złapało mnie za rękę po wczorajszej rozmowie. Przede wszystkim tak wiele osób powiedziało mi, jak my się cieszymy, że pan niczego nie podpisał.” – Rafał Trzaskowski, „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.
- [Sławomir Mentzen]: „A podpisze pan mi te cztery punkty?” [Rafał Trzaskowski]: „Nie, ja nie będę niczego podpisywał.” [Sławomir Mentzen]: „A co szkodzi podpisać?” [Rafał Trzaskowski]: „Bo ja nie jestem Karolem Nawrockim.” – „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.
- „Wszyscy wiedzą jakie mam poglądy. Myślę, że nikogo to nie zaskoczyło, że tych poglądów będę bronił. Nie jestem Karolem Nawrockim, żeby przychodzić i zmieniać swoje poglądy, zależnie od tego z kim rozmawiam.” – Rafał Trzaskowski, „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.
- „Dlatego, że ja wolę, żeby sobie Putin wybił wszystkie zęby w Ukrainie, a nie w Polsce. Dlatego, że ja jestem za tym, żeby Ukraina była częścią Europy, a nie żeby była w łapach Putina.” – Rafał Trzaskowski, „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.

- [Sławomir Mentzen]: „Po co w Warszawie pełnomocnik ds. LGBT+?” [Rafał Trzaskowski]: „Ta społeczność była atakowana przez poprzedni rząd od rana do wieczora. Nie słyszą pan tych słów, że to nie są ludzie, tylko to jest ideologia i pan się dziwi, że ja chcę pomagać.” – Rafał Trzaskowski, „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.

W „**Wydarzeniach**” **Polsatu** eksponowano rolę **Małgorzaty Trzaskowskiej** jako osoby wspierającej męża, która zwraca się do wyborców – przede wszystkim do kobiet – z apelem o wsparcie i podkreśleniem wartości rodzinnych oraz szacunku. Ta narracja miała wzmacniać pozytywny obraz kandydata poprzez rodzinne i emocjonalne akcenty.

- „Drogie Panie, Wasze głosy mogą zdecydować o wynikach tych wyborów. Więc rozmawiajcie proszę ze swoimi braćmi, ojcami, wujkami. Panowie, chłopaki, zależy wam na tym, żeby kobiety budowały wam dom, rodzinę, żeby was kochały i szanowały. Więc proszę was, wybierzcie prezydenta, który będzie szanował wasze kobiety.” – Małgorzata Trzaskowska, „O KAŻDY GŁOS”, 30.05.2025.
- „Kochani, wybrałam mojego męża prawie 30 lat temu i gwarantuję wam to, że jest doskonałym wyborem.” – Małgorzata Trzaskowska, „MAŁŻEŃSKIE WSPARCIE”, 30.05.2025.

W „**Wydarzeniach**” **Polsatu** przypadki słownego faworyzowania **Karola Nawrockiego** bardzo rzadko wynikały z wypowiedzi dziennikarza. Pochlebne słowa dla tego kandydata były przede wszystkim cytatami pochodzącymi z wypowiedzi polityków (w większości polityków PiS-u), członków rodziny Karola Nawrockiego lub jego wyborców.

- „Bardzo zadowolony, bo jest lepiej, niż było w planie, lepiej.” – Jarosław Kaczyński w odpowiedzi na pytanie, czy jest zadowolony z wyniku wyborów w pierwszej turze, „BARDZO BLISKO”, 19.05.2025.
- „Popieram oczywiście Karola Nawrockiego nadal.” – Andrzej Duda, „BARDZO BLISKO”, 19.05.2025.
- „Oczywiście Karol Nawrocki wygrał wczorajszą debatę.” – Piotr Uściński, „WALKA O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Myślę, że wyborcy Konfederacji, ci którzy głosowali także na Sławomira Mentzena, mają bardzo jasny przegląd kto po której stronie jest. Myślę, że będą, mam nadzieję o to, proszę głosować na Karola Nawrockiego.” – Zbigniew Bogucki, „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.

- „Karol Nawrock jest krystalicznie uczciwy, był trzykrotnie badany, dwukrotnie za rządów PO, bardzo gruntownie przez służby specjalne były analizowane wszystkie jego znajomości” – Adam Bielan, „CIENIE PRZESZŁOŚCI”, 26.05.2025.
- „Niech żyje Karol Nawrocki. Jeśli chcecie się dowiedzieć, jak wygląda liberalna demokracja, zapytajcie właśnie jego” – Viktor Orban, „MOBILIZACJA”, 29.05.2025.

W „**Wydarzeniach**” **Polsatu** pokazano również wsparcie udzielane kandydatowi przez jego żonę, **Martę Nawrocką**:

- „Nie zgadzam się na hejt, na nienawiść, na agresję. I chciałam wam jeszcze tylko powiedzieć, że ja to gangsterów ścigam, a nie wychodzę za mąż.”, „Niezmiennie od 20 lat czuję się przy nim bezpieczna. I wiem, że Polska z takim prezydentem będzie bezpieczna.” – Marta Nawrocka, „MAŁŻEŃSKIE WSPARCIE”, 30.05.2025.
- „Ja jako kobieta, jako żona, ale przede wszystkim jako matka, nie zgadzam się na hejt, na nienawiść, na agresję. Co to się ostatnio dzieje wokół naszej rodziny. Te pomówienia, te oszczerstwa tylko nas wzmacniają” – Marta Nawrocka, „O KAŻDY GŁOS”, 30.05.2025.

Przytoczono również fragment pochodzący od wyborcy **Karola Nawrockiego** wypowiadającego się w ankiecie ulicznej:

- „Karol został papieżem. Prośmy Boga, aby drugi Karol został prezydentem.” – respondent w ankiecie ulicznej, „MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025.

Ponadto w serwisie pojawiały się także fragmenty, w których Karol Nawrocki mówił **pozytywnie** o samym sobie:

- „To jest marsz o przyszłość, nie marsz po władze. [...] Ci, którzy są wyznawcami mikromanii i zwijania Polski nie domknął systemu politycznego i jedno środowisko polityczne nie będzie rządzić Polską, bo jesteśmy my.” – Karol Nawrocki, „MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025.
- „Jestem taki jak wy. Jestem jednym z was!” – Karol Nawrocki, „MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025.
- „Musimy wreszcie podjąć trud wygaszania wojny polsko-polskiej. Naiwnością był brak reakcji Europy na rosyjski proces zbrojeń. Idziemy razem z waszą, z naszą wiarą i nadzieją. Udowodnić, że warto być Polakiem. O tym są te wybory.” – Karol Nawrocki, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Moją partią jest Polska!” / „Jesteśmy na naszej drodze do zwycięstwa!” – Karol Nawrocki, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.

- „Moją partią jest Polska i Polska musi zwyciężyć! Tej fali społecznego punktu! Tej fali polskich patriotów! Nic już się zatrzyma i nic nas nie złamie. Ani propaganda, ani fałsz, ani kłamstwa! Nie możemy się poddać przez te ostatnie godziny, musimy przekonywać tych, którzy są jeszcze nieprzekonani.” – Karol Nawrocki, „O KAŻDY GŁOS”, 30.05.2025.

Faworyzacja Karola Nawrockiego przez dziennikarzy nie polegała na bezpośredniej agitacji wyborczej. Pochlebstwa pochodzące od autorów materiałów polegały raczej na prezentacji korzystnych dla kandydata faktów oraz cytowaniu i parafrazowaniu samego Karola Nawrockiego:

- „Za oceanem zdecydowanie wygrał Karol Nawrocki.” – dziennikarz, „GŁOSY Z ZAGRANICY”, 19.05.2025.
- „Kandydat wiele mówił o bezpieczeństwie w tym socjalnym. Zapewniał seniorów, że będzie dbał o ich emerytury, młodym obiecał starania o tanie mieszkania.” – dziennikarka, „MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025.
- „Kandydat podkreślał, że reprezentuje zwykłych Polaków.” – dziennikarka, „MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025.
- „Karol Nawrocki i jego sztab liczą, że szale zwycięstwa przechyli na ich stronę kiepska ocena rządów Donalda Tuska i tu cytat, groźba domknięcia systemu.” – dziennikarz, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.

Komu nie sprzyjano słownie w „Wydarzeniach” Polsatu?

Spośród 62 zbadanych materiałów odnotowano 27 sytuacji, w których nie sprzyjano słownie **Karolowi Nawrockiemu**, oraz 16, w których nie sprzyjano **Rafałowi Trzaskowskiemu**.

Krytyka Karola Nawrockiego w „Wydarzeniach” Polsatu rzadko była formułowana przez samych dziennikarzy, którzy częściej oddawali głos politykom, ekspertom i respondentom ulicznym. Najostrzejsze zarzuty – dotyczące m.in. złodziejstwa, uzależnień, związków z półświatkiem czy podporządkowania Jarosławowi Kaczyńskiemu – formułowali głównie przeciwnicy polityczni, zwłaszcza Donald Tusk, Sławomir Mentzen i Rafał Trzaskowski. Ostatni z wymienionych szczególnie często podważał kompetencje, poglądy i wiarygodność konkurenta, budując kontrast między sobą jako kandydatem stabilnym a Karolem Nawrockim jako ekstremistą i figurą niejasną. Krytyczne były także materiały dziennikarskie, które – poprzez dobór tematów, cytaty i układ narracyjny – eksponowały zarzuty i kontrowersje, niekiedy operując sugestywnym językiem, ale unikając bezpośredniego wartościowania.

Politycy w materiałach „Wydarzeń” Polsatu formułowali wobec **Karola Nawrockiego** wyjątkowo silne i różnorodne oskarżenia, często posługując się językiem **nacechowanym emocjonalnie**. Nazywano go m.in. złodziejem, wyłudzaczem, osobą niezdolną do samodzielnego myślenia czy politykiem sterowanym przez Jarosława Kaczyńskiego. Wypominano mu przeszłość – od przywłaszczenia mieszkania po związki z półświatkiem i rzekome uzależnienie od środków odurzających. Politycy, wśród których najczęściej pojawiał się **Donald Tusk** i **Sławomir Mentzen**, podważali zarówno jego wiarygodność, jak i zdolność do sprawowania urzędu. Karol Nawrocki był przedstawiany jako zagrożenie dla bezpieczeństwa Polski, postać niepoważna, a nawet niebezpieczna.

- „Mamy polityka, który jest wymyślony przez Kaczyńskiego po to, żeby ludzie z PiS-u nie ponieśli odpowiedzialności.” – Marcin Kierwiński, „BARDZO BLISKO”, 19.05.2025.
- „Pan Karol Nawrocki przywłaszczył sobie mieszkanie, teraz przywłaszcza sobie postać Wincentego Witosa.” – Krzysztof Paszyk, „ZDOBYĆ WIEŚ”, 20.05.2025.
- „Jeśli Mentzen chce debatować z człowiekiem, którego nazwał wyłudzaczem, złodziejem Nawrockim, no to tam jest szybka zmiana planu gry.” – Tomasz Trela, „WARUNKI POPARCIA”, 20.05.2025.
- „Jemu każda rzecz przejdzie przez gardło, byleby wkupić się w łaski Pana Mentzena.” – Donald Tusk, „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW”, 22.05.2025.
- „(...) Następnym będzie kapitulacja i podział Ukrainy. Też się podpisze. Śmiertelnie niebezpieczne dla Polski.” – Donald Tusk, „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW”, 22.05.2025.
- „Nie byliście w stanie znaleźć jednego w miarę uczciwego człowieka?” – Sławomir Mentzen, „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW”, 22.05.2025.
- „Bardzo mi przykro, ale nie czuję się niestety przekonany.” – Sławomir Mentzen, „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW”, 22.05.2025.
- „Czy ktoś jest sobie w stanie wyobrazić Karola Nawrockiego jako prezydenta, gdzie siedzi w gabinecie owalnym i je jakiegoś cukierka, tabletkę albo coś węża? No to jest naprawdę niepoważne.” – Tomasz Trela, „TŁUMACZENIE PO GEŚCIE”, 24.05.2025.
- „Pan Nawrocki pokazał, no że jest chyba na tyle silnie uzależniony, że nie jest w stanie wytrzymać dwóch godzin.” – polityczka KO, „TŁUMACZENIE PO GEŚCIE”, 24.05.2025.
- „Kandydat PiS na prezydenta RP promuje bardzo szkodliwy, mocno uzależniający i nielegalny produkt przed milionami widzów, także niepełnoletnich.” – Izabela Leszczyna, TŁUMACZENIE PO GEŚCIE, 24.05.2025

- „Uważam, że mu kazali coś tam sobie zażyć. Tak samo mogliby mu kazać zjeść tonę tynku i też by zjadł.” – Jakub Stefaniak, „TŁUMACZENIE PO GEŚCIE”, 24.05.2025.
- „Nie wierzę tym, którzy chcieliby Polskę oddać w ręce kłamstwa, ręce zła, w ręce łajdactwa, złodziejstwa. Przecież po to ich przegoniliśmy.” – Donald Tusk, „MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025.
- „Nie ja wam wybierałem kandydata, nie ja mu prowadziłem kampanię, nie ja zbudowałem mu wizerunek niezbyt lotnego osiłka, nie ja kręciłem i zmieniałem wersje w sprawie kawalerki. To wy za to wszystko odpowiadacie.” – Sławomir Mentzen, „POLITYCZNE PIWO”, 26.05.2025.
- „Wypadł trochę jak proszący. Trochę nie jak osoba, która ubiega się o najwyższe stanowisko w państwie, ale jak osoba, która przyszła znaleźć pracę z marnym życiorysem.” – Krzysztof Kwiatkowski, „POLITYCZNE PIWO”, 26.05.2025.
- „Po władzę chcą sięgnąć nie polityczni, ale zwykli gangsterzy.” – Donald Tusk, „CIENIE PRZESZŁOŚCI”, 26.05.2025.
- „(...) albo można o Tobie mówić per alfons.” – Witold Zembaczyński o Karolu Nawrockim, „NA OSTRO”, 28.05.2025.
- „Proszę sobie wyobrazić sytuację taką, w której teoretycznie wygrywa wybory i grupy przestępcze mają na jego haka.” – Piotr Borys, „CIENIE PRZESZŁOŚCI”, 29.05.2025.
- „Karol Nawrocki to jest człowiek z wielkim znakiem zapytania, trochę jak Stan Tymiński wtedy z rywalizacji z Wałęsą.” – Cezary Tomczyk, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.

Szczególnie często **krytykującym** głosem był **Rafał Trzaskowski**. Często zestawiał on postawę konkurenta ze swoimi własnymi poglądami. Zarzucał Karolowi Nawrockiemu ekstremizm, koniunkturalizm, związki ze środowiskami przestępczymi i brak jasnych poglądów. Podważał też jego kompetencje i moralną wiarygodność, kwestionując decyzje, wypowiedzi i sposób prowadzenia kampanii przez konkurenta. Krytyka Rafała Trzaskowskiego była częścią szerszej narracji kontrastowania obu kandydatów – siebie jako odpowiedzialnego i przewidywalnego, Karola Nawrockiego jako niebezpiecznego i niestabilnego.

- „Ja nie jestem z PiSu, ja nie podpisuję w ciemno wszystkiego, tylko najpierw chciałabym podyskutować. Z częścią tych postulatów się zgadzam, z kilkoma nie i o tym porozmawiam ze Sławomirem Mentzenem.” – Rafał Trzaskowski, „WALKA O KAŻDY GŁOS”, 22.05.2025.

- „Mój główny konkurent, Karol Nawrocki, jest politykiem, który jest politykiem ekstremalnym. To nie jest Andrzej Duda drodzy państwo. Mój konkurent jest radykalny i konfliktowy, a my dzisiaj potrzebujemy spokoju.” – Rafał Trzaskowski, „O WŁOS”, 19.05.2025.
- „Dziwi mnie, że Karol Nawrocki, i IPN, w ogóle nie podjęły żadnej reakcji.” – Rafał Trzaskowski, „W REAKCJI NA PROWOKACJE”, 22.05.2025.
- „Morawiecki jechał do Brukseli i podpisywał w ciemno. Wy w ogóle lubicie wszystko podpisywać, tak jak pan wczoraj Mentzenowi, tak jak prezydent Duda.” – Rafał Trzaskowski, „TRZECI UCZESTNIK”, 24.05.2025.
- „Ze mną robią sobie zdjęcia ludzie, setki tysięcy ludzi. To nie są żadni moi znajomi. Natomiast pan Karol Nawrocki chwalił się znajomościami z ludźmi z półświatka.” – Rafał Trzaskowski, „POJEDYNEK”, 24.05.2025.
- „Nie jestem Karolem Nawrockim, żeby przychodzić i zmieniać swoje poglądy, zależnie od tego z kim rozmawiam.” – Rafał Trzaskowski, „SPOTKANIE W PUBIE”, 25.05.2025.
- „To Karol Nawrocki ma problem ewidentnie i to jest tak, że jeżeli ktoś ma wypadek drogowy to sam się powinien przebadać, a nie prosić innych, żeby się badali.” – Rafał Trzaskowski, „LICZY SIĘ KAŻDY GŁOS”, 26.05.2025.
- „To jest bardzo dziwna sytuacja, że dowiadujemy się każdego dnia tego typu rzeczy o kandydacie na prezydenta RP.” – Rafał Trzaskowski, „CIENIE PRZESZŁOŚCI”, 26.05.2025.
- „Kim Pan jest, Panie Nawrocki? – to jest pytanie, które wszyscy sobie zadajemy.” – Rafał Trzaskowski, „PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 28.05.2025.

Dziennikarze „**Wydarzeń**” **Polsatu** rzadziej wyrażali otwarcie swoje osobiste opinie, ale poprzez dobór tematów, cytaty i układ materiałów w sposób wyraźny podważali wiarygodność Nawrockiego. Przypominali kontrowersyjne fakty z jego przeszłości – związki z półświatkiem, udział w ustawach kibicowskich, sprawę mieszkania i rzekomego sutenerstwa. Eksponowali także oskarżenia polityków i publikacje medialne, niekiedy stosując sugestywne sformułowania. Dziennikarze budowali obraz Karola Nawrockiego jako kandydata obciążonego poważnymi wątpliwościami moralnymi i politycznymi, niekoniecznie wypowiadając własne sądy, ale kształtując jednoznacznie negatywny przekaz.

- „Zakaz przystąpienia Ukrainy do Sojuszu, to pierwsze i najważniejsze żądanie Władimira Putina, po czym – tu cytat – Nawrocki ochoczo się podpisał.” – Cyprian Jopek, dziennikarz, „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW”, 22.05.2025.

- [dziennikarz] „**Karol Nawrocki** zadeklarował pisemnie, że jeśli zostanie wybrany nie zgodzi się na przyjęcie Ukrainy do NATO. (...) Swoimi słowami wywołał natychmiastową reakcję kontrkandydata i jego obozu politycznego.” [Trzaskowski] „To jest nasz interes, żeby wojna, jeżeli się toczy, żeby się toczyła poza Polską.” [Tusk] „Nie ma lepszego terminu niż zdrada stanu.” [dziennikarz] „Ukraina w Zachodnich Sojuszach Politycznych i Militarnych (...) zawsze była ważnym elementem prezydentury Andrzeja Dudy, który oficjalnie popiera Nawrockiego. (...) W Polsce od początku wojny Ukrainie w NATO przeciwna była głównie skrajna prawica.” – „ROSYJSKIE PROWOKACJE”, 23.05.2025.
- „Karol Nawrocki unikał dziś dłuższych rozmów z dziennikarzami i reakcji na ciężkie zarzuty, które wczoraj w programie Gość Wydarzeń postawił premier.” – Mira Skórka, dziennikarka, „NA OSTRO”, 27.05.2025.
- „(...) odniósł się do publikacji Onetu na temat przeszłości Karola Nawrockiego. Cytował wypowiedzi byłych kolegów kandydata na prezydenta, którzy opisywali, jak Nawrocki zajmował się sprowadzaniem prostytutek dla gości Grand Hotelu w Sopocie.” – Mira Skórka, dziennikarka, „NA OSTRO”, 27.05.2025.
- „Szef dyplomacji sugeruje, że Karol Nawrocki mógł wprowadzić służby w błąd, wypełniając ankietę bezpieczeństwa.” – Mira Skórka, dziennikarka, „NA OSTRO”, 27.05.2025.
- „Rzecznik MSW poinformował właśnie, że dwa lata temu wydano Nawrockiemu negatywną rekomendację, ale zmienił ją ówczesny szef ABW. Chodzi o Krzysztofa Waćławka, dziś doradcę Andrzeja Dudy przypomina w internetowym wpisie premier.” – Mira Skórka, dziennikarka, „NA OSTRO”, 27.05.2025.
- „Karol Nawrocki od początku nazywany był kandydatem obywatelskim, choć sam przyznawał, że jest decyzją prezesa. Prawo i Sprawiedliwość stanęło za nim murem, gdy musiał odpowiadać na niewygodne pytania o swoją przeszłość. Nawet gdy ostatnio dystansował się od programu partii, to wciąż jest dla niej nadzieją na zablokowanie działań koalicji.” – dziennikarz, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.
- „I to właśnie ta długa droga sprzed kampanii stała się głównym problemem Karola Nawrockiego. Burze wywołały znajomości z Trójmiejskim Półświatkiem, wynajmowane apartamenty Delux, udział w chuligańskich ustawkach, oraz okoliczności przejęcia mieszkania od Jerzego Ż. i opisana przez ONET, choć na anonimowych źródłach, sprawa pomocy w sutenerstwie.” – dziennikarz, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.
- „Przez niemal pół roku kampanii politycy [...] bili na alarm w sprawie kandydata PiS. (...) PiS stanęło za nim murem, nawet wtedy, gdy Nawrocki przyznał się do udziału w chuligańskich bójkach gdańskiej Lechii.” – dziennikarz, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.

Znaczną część wypowiedzi krytycznych pojawiających się w materiałach Polsatu stanowiły niesprzyjające głosy dotyczące obu kandydatów. Dziennikarze i komentatorzy zarzucali zarówno **Rafałowi Trzaskowskiemu** jak i Karolowi Nawrockiemu unikanie konkretnych odpowiedzi oraz rozmijanie się z prawdą. Oceniano, że obaj prezentują zmanipulowaną narrację, która nie odpowiada rzeczywistym problemom obywateli. Wskazywano, że kandydaci koncentrowali się na kwestiach światopoglądowych i osobistych przepychankach zamiast na tematach istotnych dla wyborców, takich jak zdrowie, bezpieczeństwo czy interesy gospodarcze Polski. **Krytykowano** również brak wiarygodnych obietnic i dominację retoryki nad treścią. **Sławomir Mentzen** podsumował sytuację stwierdzeniem, że żaden z nich nie jest wart oficjalnego poparcia. Narracja krytyczna wobec obu kandydatów pokazuje, że twórcy „**Wydarzeń**” **Polsatu** nie dokonywali jednoznacznie pozytywnej oceny jednego kandydata i jednoznacznie negatywnej oceny drugiego. Jest to pozytywny sygnał dotyczący bezstronnego podejścia do obu kandydatów.

- „Na niewygodne pytania odpowiadali wymijająco, a czasem mijali się z prawdą.” – dziennikarz, „WALKA O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Finałowa dwójka kandydatów przedstawia swoim wyborcom zupełnie zmanipulowany obraz rzeczywistości.” – Jakub Wiech, „NIEWYGODNY ZIELONY ŁĄD”, 27.05.2025.
- „Gdy pojawiały się sprawy światopoglądowe, kandydaci chętnie zabierali głos (...) To pomagało kandydatom w polaryzacji, ich zwolennikom też. Politycy nie słuchali sondaży społecznych, które pokazywały jakie tematy są ważne dla wyborców. Według tego kwietniowego to sprawy związane z ochroną zdrowia, bezpieczeństwem granicy i ochroną polskiego przemysłu i rolnictwa w Unii.” – dziennikarz, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Obiecanki, cacanki różnych kandydatów jeszcze wcześniejszych, cóż oni tego nie zrobią dla społeczeństwa, oczywiście były czystym, absolutnie czystym blefem.” – Lesław Hostyński, etyk Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Politycy woleli skupiać się na sobie.” – dziennikarz, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Obaj kandydaci nie są najlepszymi kandydatami, jakich można byłoby sobie wyobrazić, dlatego oficjalnie nie popieram ani jednego, ani drugiego.” – Sławomir Mentzen, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.

W analizowanych materiałach „**Wydarzeń**” **Polsatu** w badanym czasie można było zauważyć specyficzne podejście redakcji do kampanii prezydenckiej – stacja przyjęła rolę relacjonującą, pozostawiając krytykę głównie politykom, komentatorom oraz respondentom ulicznym. Choć bezpośrednie oceny dziennikarzy wobec **Rafała Trzaskowskiego** były rzadkie, to poprzez niektóre wypowiedzi i konteksty medialne kreowały wizerunek kandydata jako słabego, kontrowersyjnego lub nieskutecznego. Krytyczne uwagi formułowane były najczęściej przez polityków prawicy, zwłaszcza Karola Nawrockiego i jego zaplecze, którzy zarzucali Rafałowi Trzaskowskiemu brak odwagi, reprezentowanie obcych ideologii oraz odpowiedzialność za afery. Dodatkowo, krytykę wzmacniały głosy obywateli rozczarowanych polityką koalicji, co nadawało materiałom pozór społecznego niezadowolenia. Dziennikarze „Wydarzeń” **Polsatu**, nie formułując jednoznacznego stanowiska redakcyjnego, oddziaływali za pomocą selekcji treści i chłodnej narracji, która sprzyjała bardziej negatywnemu obrazowi Rafała Trzaskowskiego niż jego rywala.

W „**Wydarzeniach**” **Polsatu** **Rafał Trzaskowski** był najczęściej przedstawiany krytycznie poprzez wypowiedzi polityków, zwłaszcza Karola Nawrockiego i jego zaplecza. Krytyka ta przybierała formę bezpośrednich zarzutów dotyczących zarówno decyzji politycznych, jak i osobistej wiarygodności kandydata. Szczególnie Karol Nawrocki posługiwał się ostrym językiem – zarzucał kontrkandydatowi tchórzostwo, brak szacunku dla obywateli, wspieranie ideologii obcych polskiej kulturze oraz odpowiedzialność za głośne, negatywne wydarzenia, jak choćby przekazanie pieniędzy osobie oskarżonej o przestępstwa seksualne.

Wypowiedzi innych polityków również budowały obraz **Rafała Trzaskowskiego** jako zagrożenia dla porządku społecznego i politycznego – jako kandydata nieodpowiedzialnego, niekompetentnego i reprezentującego interesy „obcych sił” (np. ideologii Zielonego Ładu). Wskazywano na chaos w jego sztabie wyborczym i rzekome manipulacje jego środowiska politycznego. Jarosław Kaczyński i Patryk Jaki ostrzegali, że zwycięstwo Rafała Trzaskowskiego oznaczałoby brak hamulców dla destrukcyjnych działań obecnej władzy. Dodatkowo, niektórzy politycy, jak Sławomir Mentzen czy Grzegorz Braun, wprowadzali wątki skrajne i kontrowersyjne – np. przypisując Trzaskowskiemu symboliczne „znaki hańby”.

- „W sztabie Rafała Trzaskowskiego jest pożar, skoro premier Tusk musi zwoływać jakieś nadzwyczajne spotkanie.” – Paweł Szefernaker, „O WŁOS”, 19.05.2025.
- „Tworzył w Warszawie (Rafał Trzaskowski) laboratorium zielonego ładu i obcych ideologii.” – Karol Nawrocki, „ZDOBYĆ WIEŚ”, 20.05.2025.
- „Jak pan spojrzy policjantom w oczy, jak 400 tys. złotych przekazał pan pedofilowi z Targówka, który męczył 14-letnią dziewczynę. / Nie po raz pierwszy pan kłamie. Cóż szkodzi obiecać, prawda?” – Karol Nawrocki, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, 25.05.2025.
- „Finałowa dwójka kandydatów przedstawia swoim wyborcom zupełnie zmanipulowany obraz oczywistości.” – Jakub Wiech, „NIEWYGODNY ZIELONY ŁAD”, 27.05.2025.
- „Jeżeli Trzaskowski zostanie prezydentem, to im już puszczą wszystkie hamulce.” – Patryk Jaki, „POWYBORCZE SCENARIUSZE”, 29.05.2025.
- „Nie widzę żadnego powodu, by głosować na Rafała Trzaskowskiego.” – Sławomir Mentzen, „WAGA KAŻDEGO GŁOSU”, 29.05.2025.
- „Jest tchórzem. Ale nie przyszedł także dlatego, iż uważa, że nie zasługujecie Państwo na jego obecność.” – Karol Nawrocki, „MOBILIZACJA”, 29.05.2025.
- „Wszystko tylko nie Trzaskowski, a ponieważ jest druga runda, to to wszystko to oznacza po prostu Nawrockiego.” – Jarosław Kaczyński, „MOBILIZACJA”, 29.05.2025.
- „Kończy się pomysłowość sztabowi Rafała Trzaskowskiego i muszą się uciekać to jakichś taki gagów, jakichś takich śmieszków, żeby jeszcze przykuć uwagę.” – Szymon Szynkowski Vel Sęk, „TWARZĄ W TWARZ Z WYBORCAMI”, 29.05.2025.
- „Oni zawsze byli tak naprawdę demokracji wrogami.” – Jarosław Kaczyński, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Za fatalny stan służby zdrowia w Polsce dzisiaj odpowiadają pana koleżanki, pana koledzy.” – Karol Nawrocki, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Był pan oflagowany żydowskim żonkilem. Tym znakiem hańby.” – Grzegorz Braun, „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.

W materiałach „**Wydarzeń**” **Polsatu** pojawiły się również krytyczne wypowiedzi na temat **Rafała Trzaskowskiego** formułowane przez zwykłych obywateli, w tym respondentów ulicznych. Głosy te sugerowały rozczarowanie wobec całego obozu politycznego, z którym Rafał Trzaskowski jest kojarzony. Jeden z młodych wyborców zwracał uwagę, że część młodzieży, mimo wcześniejszego zaangażowania w wybory 15 października, czuje się zawiedziona działaniami Koalicji i nie zamierza wspierać jej kandydata. Inny respondent wskazywał, że zarówno Rafał Trzaskowski, jak i Donald Tusk są w jego regionie „spaleni”, co oznacza brak społecznego zaufania lub wręcz odrzucenie.

Tego typu wypowiedzi uzupełniały krytykę formułowaną przez polityków i wzmacniały przekaz o braku poparcia społecznego dla Rafała Trzaskowskiego. Ukazując negatywne opinie zwykłych ludzi, materiały „Wydarzeń” Polsatu mogły sprawiać wrażenie, że krytyczne nastawienie wobec kandydata ma charakter oddolny i powszechny.

- „Na Rafała Trzaskowskiego młodzież nie chce głosować, bo zawiedli się na tej koalicji 15 października. Prawo i Sprawiedliwość młodemu kojarzy się z 8-letnimi rządami, gdzie łamało się podstawowe zasady państwa prawa.” – Malwina Woźniak, uczennica, „WYBÓR MŁODYCH”, 19.05.2025.
- „Trzaskowski i Tusk to są, w tym rejonie to są ludzie spalone.” – respondent w ankiecie ulicznej, „BARDZO BLISKO”, 19.05.2025.

W materiałach Polsatu dziennikarze rzadko wypowiadali się o Rafale Trzaskowskim w sposób otwarcie krytyczny. Jeśli pojawiały się komentarze niekorzystne dla kandydata, miały one raczej formę chłodnej relacji, z naciskiem na fakty i interpretacje sugerujące trudności kampanijne. Wskazywano między innymi na słabszy niż oczekiwano wynik w pierwszej turze, ograniczone możliwości mobilizacji elektoratu czy nieprzemyślane działania sztabu. Krytyka była często opakowana w formę analizy politycznej, pozbawioną emocjonalnych ocen i wartościowania. Nawet kontrowersyjne tematy, takie jak zagraniczne finansowanie reklam, przedstawiano z zachowaniem reporterskiego dystansu, oddając głos politykom. Dzięki temu dziennikarskie komentarze unikały wprost negatywnego tonu, ale jednocześnie subtelnie wzmacniały przekaz o problemach Rafała Trzaskowskiego.

- „To raczej robienie dobrej miny do złej gry. Rafał Trzaskowski wygrał pierwszą turę, ale nie ma zbyt wielu powodów do radości. Przewaga Rafała Trzaskowskiego nad Karolem Nawrockim wyniosła 1,8 punktu. To mniej niż przewidywała większość sondaży. Niekorzystny dla kandydata koalicji jest też rozkład głosów. Wyborcom Sławomira Mentzena i Grzegorza Brauna, którzy zajęli trzecie i czwarte miejsce, potencjalnie bliżej jest do Kandydata popieranego przez PiS, niż kandydata koalicji.” – dziennikarz, „O WŁOS”, 19.05.2025.
- „Przed **Rafałem Trzaskowskim** najtrudniejsze dni w jego politycznej karierze. Wygranie przez niego wyborów nie jest niemożliwe, ale będzie bardzo trudne. Trudniejsze niż wydawało się przed pierwszą turą.” – dziennikarz, „O WŁOS”, 19.05.2025.
- „Dla Małgorzaty Trzaskowskiej to druga kampania w życiu. Swojemu mężowi towarzyszyła 5 lat wcześniej, wtedy przegrał z Andrzejem Dudą.” – dziennikarka, „MAŁŻEŃSKIE WSPARCIE”, 30.05.2025.

- [dziennikarz] „5 lat temu zabrakło mu pół miliona głosów i przegrał z Andrzejem Dudą. (...) Bonjour, pijcie polskie wino. Dla rywali ten slogan to dowód elitaryzmu i powód do żartów.” [Karol Nawrocki] „Ciiiiiii bonjour śpi.” [dziennikarz] „Prezydent Warszawy nie pozostawał dłużny i kpił z zademonstrowanej krzepy głównego kontrkandydata.” – „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.
- [dziennikarz]: Debata w Końskich według planów sztabu Rafała Trzaskowskiego miała być pojedynkiem jeden na jeden. Szyki pomieszał Szymon Hołownia. To jeden z ważniejszych momentów. Przekazanie Rafałowi Trzaskowskiemu flagi LGBT. [Karol Nawrocki]: Ostatnio ucieka od tej symboliki.[dziennikarz]: Ale sztabowcy nie przewidzieli raczej tego. [Magdalena Biejat]: Ja się jej nie wstydzę, chętnie ją od Pana przejmę. [dziennikarz]: O schowaną flagę upomniała się kandydatka Lewicy, co było flagowym momentem tej debaty – „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.
- [dziennikarz] „Kontrowersje wzbudziły finansowane z zagranicy reklamy zachęcające do głosowania na prezydenta Warszawy, zniechęcające do innych kandydatów.” [Jarosław Kaczyński] „Wszystko jest całkowicie nielegalne.” – „DRUGIE PODEJŚCIE”, 30.05.2025.

W niektórych materiałach „Wydarzeń” Polsatu **krytyka** nie była skierowana wyłącznie w stronę **Rafała Trzaskowskiego** – równie wyraźnie dostrzegalne były też negatywne uwagi pod adresem **Karola Nawrockiego**. Część wypowiedzi wskazywała na wady obu kandydatów równocześnie, co mogło sprawiać wrażenie bardziej wyważonego podejścia stacji. Zarówno politycy, między innymi Sławomir Mentzen, jak i komentatorzy oraz dziennikarze zwracali uwagę na niewiarygodność obietnic wyborczych, unikanie odpowiedzi na trudne pytania czy oderwanie od rzeczywistych problemów społecznych. Wskazywano, że kandydaci skupiali się na emocjonalnych i światopoglądowych sporach, zaniedbując kluczowe tematy ważne dla obywateli, takie jak ochrona zdrowia czy bezpieczeństwo granic. Dziennikarskie komentarze często wybrzmiewały z wyraźnym rozczarowaniem jakością kampanii z obu stron. Tego typu wypowiedzi mogły służyć budowaniu wizerunku Polsatu jako medium zachowującego dystans wobec wszystkich kandydatów.

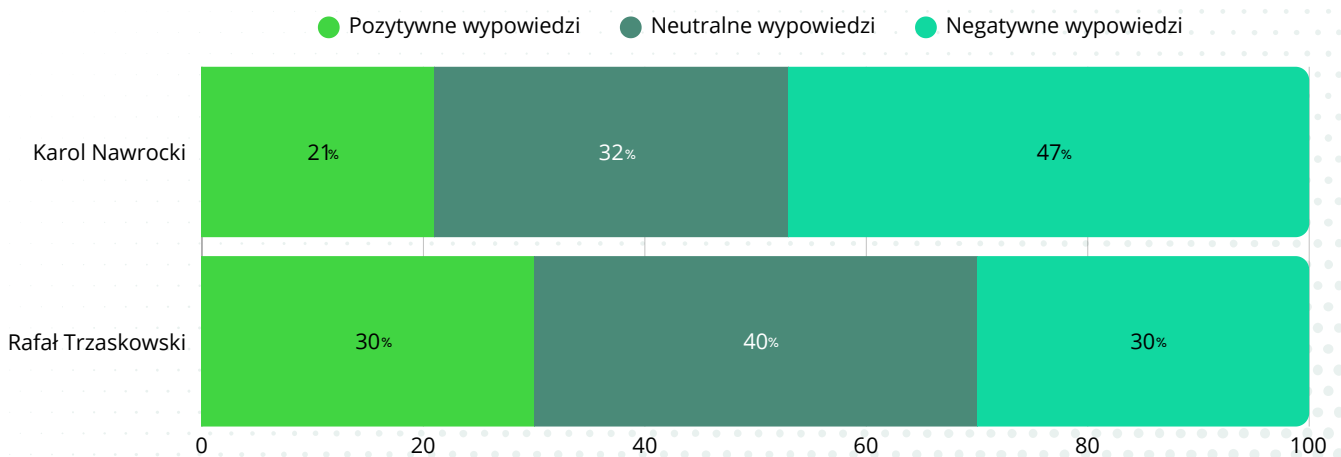
- „Obaj kandydaci nie są najlepszymi kandydatami, jakich można byłoby sobie wyobrazić, dlatego oficjalnie nie popieram ani jednego, ani drugiego.” – Sławomir Mentzen, „NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025.
- „Obiecanki, cacanki różnych kandydatów jeszcze wcześniejszych, cóż oni tego nie zrobią dla społeczeństwa, oczywiście były czystym, absolutnie czystym blefem.” – Lesław Hostyński, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.

- „Na niewygodne pytania odpowiadali wymijająco, a czasem mijali się z prawdą.” – dziennikarz, „WALKA O GŁOSY”, 24.05.2025.
- „Gdy pojawiły się sprawy światopoglądowe, kandydaci chętnie zabierali głos (...) To pomagało kandydatom w polaryzacji, ich zwolennikom też. Politycy nie słuchali sondaży społecznych, które pokazywały jakie tematy są ważne dla wyborców. Według tego kwietniowego to sprawy związane z ochroną zdrowia, bezpieczeństwem granicy i ochroną polskiego przemysłu i rolnictwa w Unii.” – dziennikarz, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.
- „Politycy woleli skupiać się na sobie.” – dziennikarz, „WALKA ZAMIAST KONKRETÓW”, 30.05.2025.

Przeanalizowane materiały wskazują, że „**Wydarzenia**” Polsatu w końcówce kampanii prezydenckiej 2025 roku **nie pełniły funkcji jednoznacznego promotora** żadnego z kandydatów, ale też nie stronił od prezentowania krytycznych głosów wobec Rafała Trzaskowskiego. Krytyka formułowana była głównie przez polityków, komentatorów i obywateli, a nie przez samych dziennikarzy, co pozwalało utrzymać pozory bezstronności.

Jednocześnie materiały zawierały również głosy podważające wiarygodność **Karola Nawrockiego**, a także oceny wskazujące na ogólne zmęczenie jakością kampanii. W rezultacie Polsat przyjął rolę medium relacjonującego, dając przestrzeń różnym opiniom i nastrojom społecznym, choć nie bez wskazywania trudności i kontrowersji towarzyszących kandydaturze Rafała Trzaskowskiego. Taka strategia przekazu mogła wzmacniać odbiór kandydata Platformy Obywatelskiej jako polityka w defensywie, jednocześnie nie obciążając redakcji bezpośrednim oskarżeniem o stronniczość.

Wykres 26. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62)



Źródło: opracowanie własne

Kogo poparł lider partii lub kandydat z I tury?

Spośród 62 zbadanych materiałów 16 razy odnotowano sytuację, w której lider partii lub kandydat bądź kandydatka z I tury kogoś poparł/a. W 13 materiałach poparcie uzyskał **Rafał Trzaskowski**, w 5 **Karol Nawrocki**.

Wśród osób udzielających poparcia **Rafałowi Trzaskowskiemu** znaleźli się Szymon Hołownia i Magdalena Biejat, będący częścią koalicji rządzącej. Komentowali to sami autorzy materiałów, między innymi w następujący sposób: „Kandydat Platformy już otrzymał poparcie Magdaleny Biejat i Szymona Hołowni” [„POLITYCZNE PROPOZYCJE”, 23.05.2025] czy też: „Rafał Trzaskowski ma formalne wsparcie koalicjantów” [„MOBILIZACJA”, 25.05.2025].

Wśród kandydatek z pierwszej tury wspierających Rafała Trzaskowskiego znalazła się też Joanna Senyszyn. W „Wydarzeniach” najbardziej było to widoczne podczas marszu Rafała Trzaskowskiego, gdzie przekazała swoje czerwone korale jego żonie, Małgorzacie Trzaskowskiej, i skomentowała ten gest słowami: „Niech do pałacu prezydenckiego powędrują czerwone korale” [„BARWY KAMPANII”, 26.05.2025] oraz „Moc jest z nami!” [„PRZEKONAĆ NIEPRZEKONANYCH”, 28.05.2025].

Odnotowano też jedną sytuację, w której przedstawiano **poparcie** Rafała Trzaskowskiego przez Sławomira Mentzena: „Sławomir Mentzen zapewnia, że wypiłby piwo z Karolem Nawrockim, ale nie dostał zaproszenia. Nie przekonuje to zwolenników kandydata PiSu, którzy uważają, że świadomie lub nie, lider Konfederacji wsparł Rafała Trzaskowskiego” [„POLITYCZNE PIWO”, 26.05.2025].

Pokazywane było również poparcie samego lidera partii, **Donalda Tuska**. Często dotyczyło to jego udziału podczas marszu, np.: „Donald Tusk przemawiał na marszu zorganizowanym w celu zyskania poparcia Rafała Trzaskowskiego”

[„WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, 25.05.2025] czy też „W marszu Rafała Trzaskowskiego oprócz Donalda Tuska, mają uczestniczyć koalicyjni kandydaci” [„DEBATA I MARSZE”, 21.05.2025].

Poparcie **Karola Nawrockiego** wystąpiło ze strony lidera partii i miało miejsce 5 razy. 3 z tych przypadków były związane z marszem Karola Nawrockiego. W jednym materiale zostało zapowiedziane, że Jarosław Kaczyński weźmie w nim udział [„DEBATA I MARSZE”, 21.05.2025], w drugim przytoczono fragment wpisu na portalu X, w którym to zachęcał on do udziału w marszu [„DECYDUJĄCE STARCIE”, 23.05.2025], w trzecim natomiast pokazano go już podczas marszu [„MARSZ ZA POLSKĄ”, 25.05.2025].

Pozostałe sytuacje dotyczyły samych wypowiedzi lidera partii. W jednym materiale usprawiedliwiał on branie udziału Karola Nawrockiego w kibolskich bójkach [„NADZIEJA PRAWICY”, 30.05.2025], w innym natomiast bezpośrednio wsparł kandydata słowami: „Wszystko tylko nie Trzaskowski, a ponieważ jest druga runda, to to wszystko to oznacza po prostu Nawrockiego” [„MOBILIZACJA”, 29.05.2025].

Pozytywna prezentacja wizualna

W 30 z 62 zbadanych materiałów odnotowano szczególnie pozytywną prezentację wizualną jednego, bądź obu kandydatów. 25 razy pozytywnie zaprezentowano Rafała Trzaskowskiego, 21 razy Karola Nawrockiego.

Kandydaci najczęściej pozytywnie prezentowani byli podczas wieców wyborczych, wśród popierających ich tłumów, z biało-czerwonymi flagami w tle.

Rafał Trzaskowski pozytywnie został pokazany podczas spotkania z seniorami – uśmiechnięty, rozmawiał ze starszym ludźmi cierpliwie słuchając ich wypowiedzi [„MOBILIZACJA”, 24.05.2025].

W materiałach „MARSZ ZA POLSKĄ” oraz „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW” z dnia 25.05.2025 odbiorcy otrzymali szereg ujęć z marszów obu kandydatów. Uśmiechnięty Karol Nawrocki z wyciągniętym kciukiem w górę pozdrawiał zwolenników. Towarzyszyły temu szerokie kadry na tłum maszerujących i trzymających flagi w biało - czerwonych barwach. Pokazywano to na przemian ze zbliżeniami na poszczególne osoby, często również ubrane w kolorach narodowych. Widoczne były transparenty z wyrazami poparcia dla kandydata, na przykład: „Świercze za Nawrockim”.

Rafała Trzaskowskiego ukazano, jak uśmiechnięty wraz z żoną idzie w pierwszym szeregu marszu poparcia jego kandydatury na urząd Prezydenta. Dominowały wszechobecne barwy biało – czerwone: flagi, chorągiewki, a także flagi Unii Europejskiej. Odbiorcy zobaczyli tłum zwolenników kandydata w szerokich ujęciach, obecnych było mnóstwo akcentów w kolorach narodowych, wizerunek kandydata widoczny był na banerach, plakatach (na przykład zdjęcie kandydata wraz z napisem HOPE (nadzieja)). Rafał Trzaskowski pokazany został na podzielonym ujęciu z liderami kolacji rządzącej: Włodzimierzem Czarzastym, Magdaleną Bieją, Władysławem Kosiniakiem – Kamyszem oraz Szymonem Hołownią – wszyscy aktywnie wspierali jego kandydaturę.

Wizerunek Rafała Trzaskowskiego idącego na przodzie marszu często powracał w innych materiałach [„BARWY KAMPANII”, 26.05.2025, „LICZY SIĘ KAŻDY GŁOS”, 26.05.2025].

Kandydatów pokazywano również w towarzystwie ich rodzin [„MOBILIZACJA”, 24.05.2025; „NA OSTRO”, 28.05.2025]. W materiale „MAŁŻEŃSKIE WSPARCIE” z dnia 30.05.2025 odbiorcy zobaczyli Rafała Trzaskowskiego na wiecu w Chojnicach, gdy wraz z żoną na scenie zwracał się do swoich zwolenników. Widać było szereg biało-czerwonych flag wśród tłumu, oraz podobną narodową kolorystykę wśród osób stojących w tle. Kolejne kadry pokazały jak Kandydat PO idzie z żoną na wiec poparcia po wielkim marszu, a w wokół i w tle widać wiele biało-czerwonych flag. W tym samym materiale Karol Nawrocki wręczył swojej żonie wielki bukiet czerwonych róż na wiecu w Białej Podlaskiej, przytulił ją i czule pocałował w policzek, a po chwili uśmiechnięci Państwo Nawrockcy odwrócili się do zwolenników i pozdrowili ich. W tle sceny widać było, wielką biało-czerwoną flagę, która uzupełniała kadr. Na kolejnych ujęciach powtórzono fragmenty z rozpoczęcia kampanii przez Karola Nawrockiego, widać było biało-czerwone barwy, wiwatujących zwolenników robiących też zdjęcia i uśmiechniętych Karola oraz Martę Nawrockich.

Negatywna prezentacja wizualna

W 9 z 62 zbadanych materiałów odnotowano szczególnie negatywną prezentację wizualną któregoś z kandydatów. W 8 materiałach negatywnie wizualnie zaprezentowano Karola Nawrockiego, w 3 – Rafała Trzaskowskiego.

W „**Wydarzeniach**” **Polsatu** niekorzystnie prezentowano Karola Nawrockiego podkreślając jego związki ze światem przestępczym. W materiale „PRZEKONAĆ KONFEDERATÓW” z dnia 22.05.2025 ukazano nagranie boksującego Karola Nawrockiego zestawionego z informacją, że Sławomir Mentzen pytał kandydata na prezydenta o udział w ustawkach. Odbiorca został pozostawiony bez odpowiedzi. W materiale „NADZIEJA PRAWICY” z dnia 30.05.2025 widzowie zobaczyli, jakie związki ze światem przestępczym miał Karol Nawrocki, pokazując jego spotkanie ze znanym bandytą Pawłem Masiakiem (Wielkim Buu). Także zaprezentowany fragment spotu atakujący Karola Nawrockiego, który przygotowali jego przeciwnicy polityczni, oddziaływał na jego niekorzyść wizerunkową – ciemne barwy, niski głos lektora, złowróżbna muzyka i wizerunki bandytów wraz z kandydatem.

Podkreślano również słabość **Karola Nawrockiego** do używek. W materiale „TŁUMACZENIE PO GEŚCIE” z dnia 24.05.2025 na zdjęciu Karol Nawrocki zażywający woreczek z nikotyną, to samo ujęcie przybliżono z fragmentu materiału debaty, a także podczas wywiadu u Bogdana Rymanowskiego. Te same ujęcia wyświetlono w materiale „NA OSTRO” z dnia 27.05.2025.

W sposób niekorzystny przedstawiono Karola Nawrockiego w materiale „POLITYCZNE PIWO” z dnia 26.05.2025, gdy opuszczając studio po rozmowie ze Sławomirem Mentzenem kamera wykonała zbliżenie na bardzo niekorzystny, niezadowolony a wręcz mocno zdenerwowany wyraz twarzy kandydata.

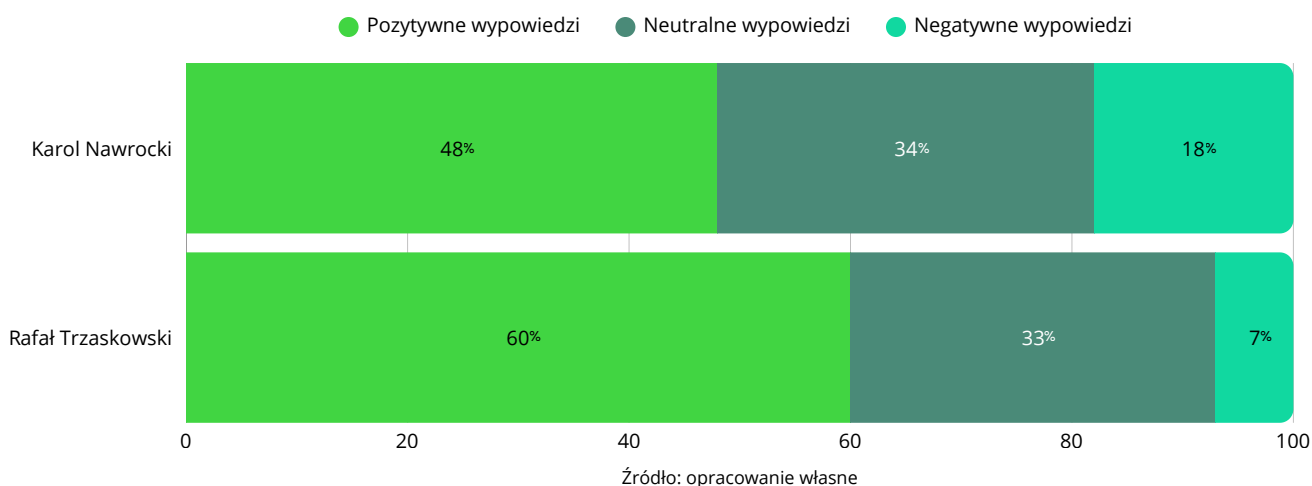
Zestawiono wypowiedź **Karola Nawrockiego** na temat pracy jako ochroniarz w sopockim hotelu „To było dobre doświadczenie” ze słowami dziennikarki „Tak o tej pracy Nawrocki mówił w kwietniu, zaprzeczał, że organizował damsko-męskie spotkania” w kontekście afery sprowadzania prostytutek do tego miejsca.

W materiale „DECYDUJĄCE STARCIE” z dnia 23.05.2025 pokazano transparent wywieszony przez mężczyznę w masce Zorro zakłócającego wiec Rafał Trzaskowskiego w Tarnowie, na którym widać napis #ByleNieTrzaskowski oraz tęczaową karykaturę kandydata na prezydenta wewnątrz znaku zakazu.

W trakcie zapowiedzi materiału „POJEDYNEK NA MARSZE” z dnia 25.05.2025 w studio widać było grafikę z mocno gestykulującymi i mówiącymi Rafałem Trzaskowskim oraz Karolem Nawrockim. Niekorzystnie wyglądały twarze obu kandydatów, zmarszczone twarze, bruzdy. Tego typu zatrzymane ujęcie, budowało skojarzenia z krzykiem i złością, oraz innymi negatywnymi emocjami.

W materiale „WOJNA BANEROWA” z dnia 29.05.2025 pokazały zostały przykłady niszczenia banerów obu kandydatów - poobrywane twarze z plakatów, narysowana gwiazda Dawida na czole Rafała Trzaskowskiego, narysowany celownik na czole Karola Nawrockiego, napis "ALFONS" na plakacie z Karolem Nawrockim, na drugim "ALFONS SUTENER".

Wykres 27. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62)



Manipulacja

Wśród 62 interesujących badawczo materiałów w 5 przypadkach stwierdzono elementy manipulacji, ich tytuły wraz z datą wyemitowania w serwisie:

-z dnia 22 maja „WALKA O KAŻDY GŁOS”;

-z dnia 25 maja „SPOTKANIE W PUBIE”, „MARSZ ZA POLSKĄ”, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”;

-z dnia 28 maja „WYBÓR KONFEDERACJI”.

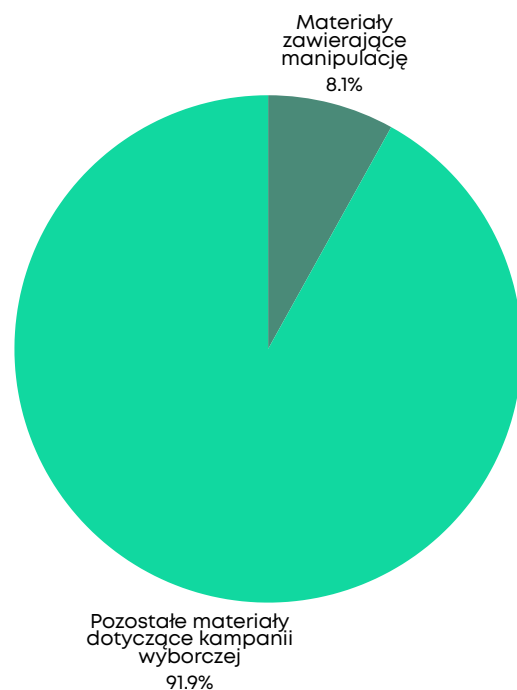
Cechy manipulacji w materiale z dnia 22.05.2025 „WALKA O KAŻDY GŁOS” powiązane były doborem poszczególnych wypowiedzi polityków, oraz sposobem ich zapowiedzi. Dziennikarz przekazał informację, że w I turze, w grupie rolników zwyciężył Karol Nawrocki, dodając fragment przemówienia Rafała Trzaskowskiego, w którym ten mówi: „[...] by wybrać rozsądnie, bo drugiej szansy nie będzie [...] nie będzie możliwości reklamacji”. W dalszej części dziennikarz mówił o słabym wyniku Karola Nawrockiego w Gdańsku w połączeniu z wypowiedzią Donalda Tuska: „Cała Polska powinna tak naprawdę zapytać Gdańszczan co takiego wiedzą, co takiego czują, co takiego słyszeli, dlaczego się czasami boją o tym mówić, że tak tragicznie niski wynik dostał w końcu chłopak stąd”.

Każdy z trzech materiałów z dnia 25.05.2025 „SPOTKANIE W PUBIE”, „MARSZ ZA POLSKĄ”, „WIELKI MARSZ PATRIOTÓW”, opierał się na dysproporcji w czasie antenowym poświęconym obu kandydatom. Rafał Trzaskowski był faworyzowany, jego aktywności prezentowano jako pierwsze i ważniejsze.

Kwestia poparcia przez **Sławomira Mentzena** kandydatów w II turze w materiale „WYBÓR KONFEDERACJI” z 28.05.2025 zawierała elementy manipulacji, które wpływały niekorzystnie na wizerunek Karola Nawrockiego. Odbiorcy usłyszeli, że kandydat z poparciem Prawa i Sprawiedliwości odcina się od rządów tej partii, a dla lidera Konfederacji jest to powód do oddania na niego głosu. Autorka materiału Anna Krawczyk – Szot informuje: „To dla Lidera Konfederacji argument za popieranym przez PiS kandydatem.” Kolejny komentarz dziennikarki, dotyczący postawy Sławomira Mentzena stoi w kontrze do poprzedniego: „[...] sam, nie widzi żadnego powodu by głosować na Rafała Trzaskowskiego, ale nie namawiał też do głosowania na Karola Nawrockiego”.

Liczba manipulacji w analizowanych materiałach „**WYDARZENIA**” wynosiła **8%**, oraz działała niekorzystnie wobec Karola Nawrockiego. Jej charakter opierał się na wybiórczym przytaczaniu wypowiedzi polityków, braku równego czasu poświęconego obu kandydatom, oraz miał związek z komentarzem dziennikarskim.

Wykres 28. Stosunek materiałów zawierających manipulacje do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62)

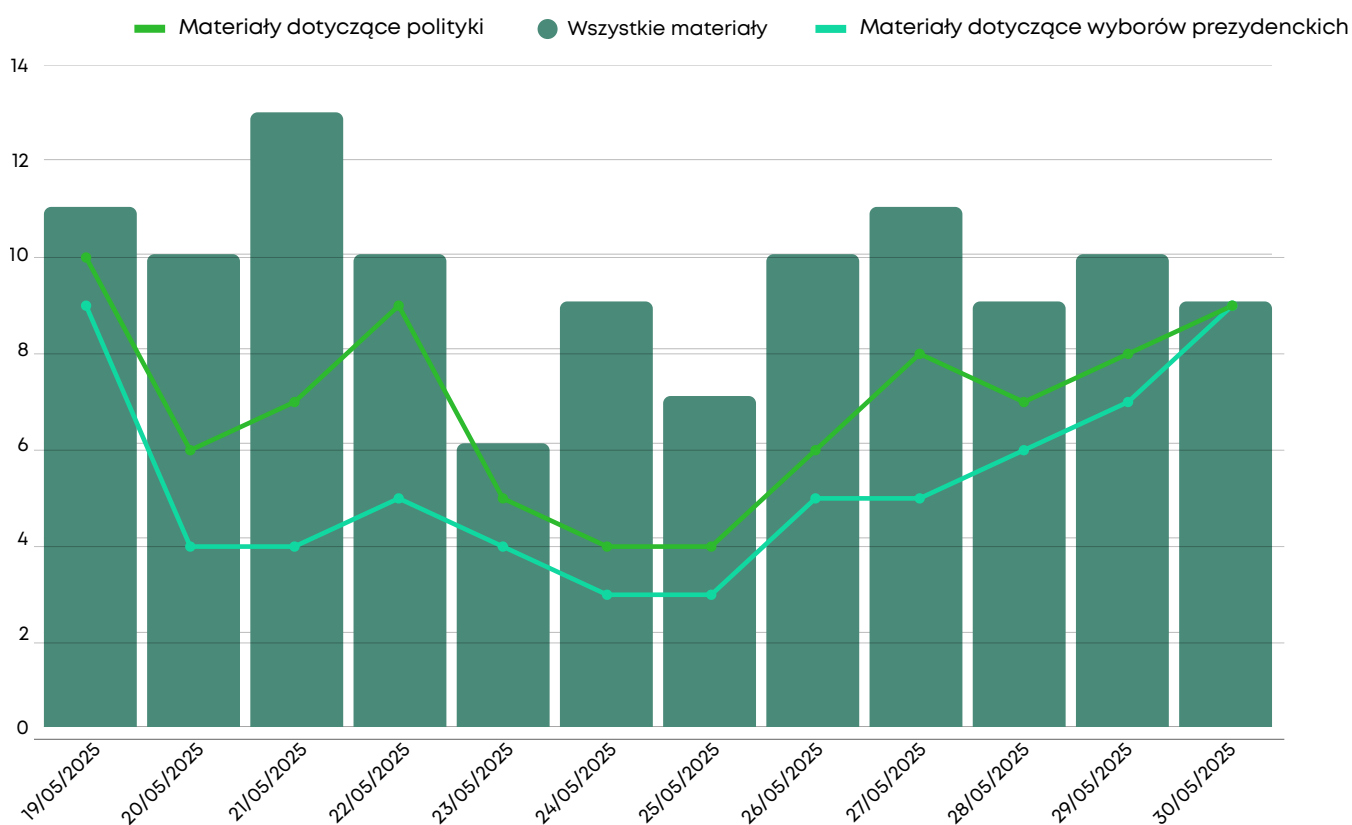


Źródło: opracowanie własne

KAMPANIA WYBORCZA W „FAKTACH” TVN

W ciągu badanych dwóch tygodni, w dniach 19-30 maja 2025 w „Faktach” TVN wyemitowano łącznie 115 materiałów, z czego 83 dotyczyło polityki ogólnie, a spośród nich 64 kampanii wyborczej.

Wykres 29. Rozkład materiałów emitowanych w „Faktach” TVN na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=115)



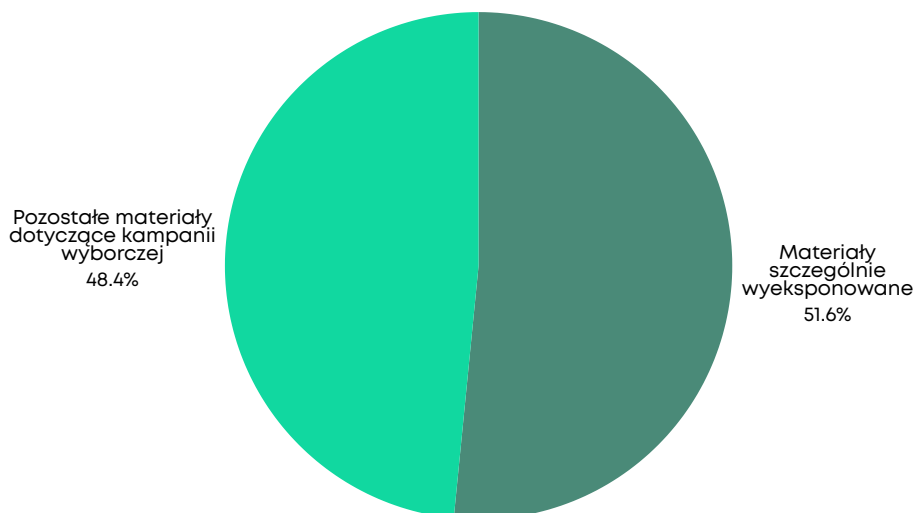
Źródło: opracowanie własne

Szczególna ekspozycja

Spośród **64** interesujących badawczo materiałów, **33** cechowała szczególna ekspozycja – materiały te znajdowały się wśród pierwszych trzech danego dnia lub były zapowiedziane krótkim streszczeniem na początku bądź w trakcie serwisu. Ze względu na specyfikę „Faktów” gdzie regularnie i celowo prezentowane są materiały, które nie posiadają tytułów, żaden spośród wszystkich szczególnie wyeksponowanych materiałów ich nie miał.

- Po dwa materiały szczególnie wyeksponowane pochodziły z dni: 22.05.2025, 24.05.2025, 25.05.2025;
- Po trzy materiały szczególnie wyeksponowane pochodziły z dni: 19.05.2025, 20.05.2025, 21.05.2025, 23.05.2025, 26.05.2025, 27.05.2025, 28.05.2025, 29.05.2025, 30.05.2025.

Wykres 30. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Faktach" TVN (N=64)



Źródło: opracowanie własne

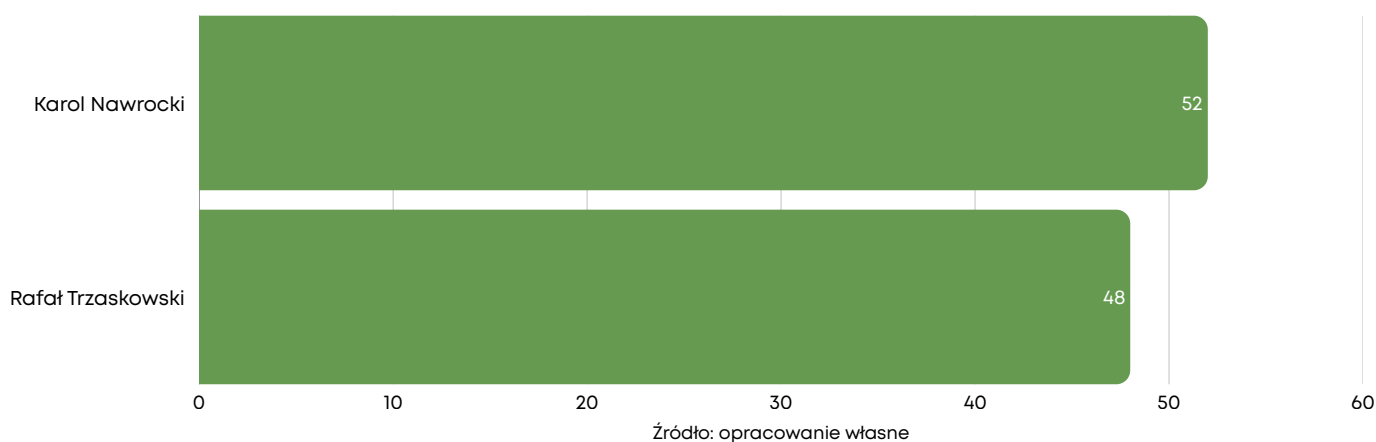
W „Faktach” TVN ponad połowa materiałów dotyczących kampanii wyborczej była szczególnie eksponowana nadając im priorytetowy charakter, co w czasie drugiej tury kampanii mogło mieć kluczowe znaczenia dla kształtowania opinii publicznej na temat kandydatów.

Którzy kandydaci byli widoczni?

Częściej pokazywanym kandydatem w „Faktach” TVN był **Karol Nawrocki**. Jego wizerunek widzowie mogli odnotować 52 razy. 17 razy była to widoczność ciągła, 6 razy powracająca, a 12 razy epizodyczna. Jedynie wspomniany, na przykład w czyjejś wypowiedzi lub na plakacie, został w 17 materiałach. Również w 17 materiałach odnotowano widoczność epizodyczną Karola Nawrockiego.

Rafał Trzaskowski pokazany został 48 razy. 18 razy odnotowano wystąpienie widoczności ciągłej, 9 razy powracającej i 13 razy epizodycznej. Rzadziej miały miejsce sytuacje, w których tylko wspomniano kandydata - zauważono 8 takich przypadków.

Wykres 31. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w „Faktach” TVN (N=64)



Kogo faworyzowano słownie w „Faktach” TVN?

Częściej faworyzowanym kandydatem w „Faktach” TVN był **Rafał Trzaskowski**. Stacja aż w 21 materiałach prezentowała pozytywny przekaz słowny na jego temat. Z kolei słowna faworyzacja Karola Nawrockiego miała miejsce jedynie dwa razy.

W materiałach „**Faktów**” TVN w badanym czasie Rafał Trzaskowski prezentowany jest w sposób jednoznacznie pozytywny i silnie wspierający. Przekaz konstruowany wokół jego kampanii ma charakter mobilizacyjny i emocjonalny: kandydat ukazany jest jako lider przyszłości, reprezentant wartości europejskich, jednoczący społeczeństwo i odporny na ataki politycznych przeciwników.

W „Faktach” TVN obecna jest także wyraźna narracja zwycięstwa, której towarzyszy wizualne i werbalne budowanie szerokiej wspólnoty popierającej Rafała Trzaskowskiego. W przekazie brakuje równowagi – Karol Nawrocki pojawia się sporadycznie i głównie w kontrze, służąc za tło do pozytywnego ukazania kandydata Koalicji Obywatelskiej.

Materiały „Faktów” TVN zawierały liczne **bezpośrednie i pośrednie** apele o poparcie Rafała Trzaskowskiego. Pojawiały się zarówno wypowiedzi polityków (takich jak Szymon Hołownia), jak i zwykłych wyborców, które eksponowały pozytywne cechy kandydata – inteligencję, kulturę osobistą, uczciwość, szacunek dla innych. Dziennikarze przywoływali też kampanijne działania Rafała Trzaskowskiego i jego sztabu w sposób budujący jego obraz jako aktywnego i uczciwego kandydata.

W kontraście przedstawiano Karola Nawrockiego jako krzykliwego lub mniej kulturalnego. Cała warstwa narracyjna miała charakter mobilizacyjny – zachęcała do działania i do głosowania na **Rafała Trzaskowskiego**.

- „Musimy w tej drugiej turze dać szansę Rafałowi Trzaskowskiemu. Będę gorąco zachęcał wszystkich, którzy mi zaufali, żeby w drugiej turze zaufali Rafałowi.” – Szymon Hołownia, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Dla tych osób ważne jest też wykształcenie i sposób bycia kandydata KO.” – Maciej Knapik, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Inteligencja, taktowny, spokojny.” – wyborczyni, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Szacunek ma dla ludzi.” – wyborczyni, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Nie to co tamci, co się wydzierają.” – wyborca, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Zaczęli dziś rano, a plan mają ambitny. Rafał Trzaskowski, jego sztabowcy, politycy Platformy i wolontariusze chcą zapukać do 100 tysięcy mieszkań i domów w całej Polsce, by przekonywać do wsparcia swojego kandydata. Rozdają ulotki ze zdjęciem Rafała Trzaskowskiego i hasłem, uczciwy kandydat.” – Grzegorz Kajdanowicz, materiał bez tytułu, 28.05.2025.

Narracja o zwycięstwie Trzaskowskiego była tworzona nawet wtedy, gdy nie miało to jeszcze odzwierciedlenia w oficjalnych wynikach – jak po pierwszej turze, kiedy mówiono, że „zwycięstwo jest bezsporne”. Wskazywano na sukcesy w miastach, na wysoką frekwencję i aktywność sympatyków. Cytaty sugerowały nie tylko przewagę, ale wręcz nieuchronność wygranej, co wzmacniało wrażenie, że poparcie Rafała Trzaskowskiego to wybór dominujący, racjonalny i większościowy. Pojawiały się też porównania z zagranicznymi zwycięstwami (Nicușor Dan z Rumunii), co miało nadawać kampanii Trzaskowskiego aurę międzynarodowego sukcesu i pozytywnego trendu.

- „Zwycięstwo jest bezsporne” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Najważniejsze jest to, że Rafał Trzaskowski wygrał tę pierwszą turę.” – Marzena Okła-Drewnowicz, materiał bez tytułu, 19.05.2025. „Trzaskowski, co było oczywiste, wygrał we wszystkich dużych miastach.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Bądźcie aktywni i wiercie w swoje zwycięstwo, tak jak ja wierzyłem w swoje. Tydzień temu wygrała cała Rumunia, za tydzień wygra cała Polska.” – Nicușor Dan, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Sądząc po frekwencji na tym wiecu Trzaskowski o głosy w Trójmieście może być spokojny.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

Materiały konsekwentnie eksponowały szerokie poparcie polityczne i społeczne dla **Rafała Trzaskowskiego**. Cytowano liderów politycznych (Szymona Hołownię, Władysława Kosiniaka-Kamysza, Aleksandra Kwaśniewskiego czy Joanny Senyszyn), działaczy i wyborców. Pokazywano wydarzenia takie jak marsze poparcia, które miały ilustrować wspólnotę i masowość wsparcia. W narracji nie było miejsca dla równoważnych głosów popierających Karola Nawrockiego – nawet jeśli istniały, nie zostały przytoczone. Utrwalało to przekaz o Rafale Trzaskowskim jako kandydacie szeroko akceptowanym i jednoczącym.

- „Z sondażu poparcia w drugiej turze wyborów prezydenckich, przeprowadzonego przez pracownię Opinia24 dla Faktów TVN i TVN24 wynika, że Rafał Trzaskowski dostałby 46% poparcia, a Karol Nawrocki 44% głosów.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- PSL jednogłośnie popiera Rafała Trzaskowskiego na prezydenta Rzeczypospolitej.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Ja oczywiście chcę od razu opowiedzieć, moje rady głównie płyną w stronę Rafała Trzaskowskiego, bo na niego będę głosował w drugiej turze.” – Aleksander Kwaśniewski, materiał bez tytułu, 19.05.2025.

- „To po to zorganizowano ten marsz. Żeby wyborcy zobaczyli wszystkich liderów Koalicji wspólnie popierających Rafała Trzaskowskiego, żeby zobaczyli zwycięskiego prezydenta Rumunii, który zdecydowanie pokonał kandydata pro-rosyjskiej skrajnej prawicy mimo niepewnych przedwyborczych sondaży.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Niech do pałacu prezydenckiego powędrują czerwone korale, które mają zaczarowaną moc! Moc jest z nami.” – Joanna Senyszyn, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Na 6 dni przed wyborami liczy się każdy rodzaj poparcia, który ma zilustrować opowieść o chęci zbudowania wspólnoty. Temu miała służyć obecność wszystkich liderów KO na marszu i ich zapowiedź włączenia się w kampanię.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Na niego będę głosował w drugiej turze.” – Aleksander Kwaśniewski, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Rafałowi Trzaskowskiemu kibicuje cała koalicja.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Wspieramy Trzaskowskiego jako gwaranta bezpiecznej Polski.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.

Rafał Trzaskowski był przedstawiany jako kandydat jednoczący – symbol wspólnoty i pojednania. Cytaty polityków oraz uczestników marszów ukazywały go jako osobę „z pozytywnym przesłaniem”, przeciwną podziałom, kłótniom i agresji. Ujęcia takie wzmocniły jego wizerunek jako prezydenta dla wszystkich Polaków, nie tylko swoich wyborców. Przesłanie to kontrastowało z podziałami, z którymi wiązano rządy PiS lub ogólnie z oponentami politycznymi.

- „Rafał Trzaskowski idzie z pozytywnym przesłaniem: skończmy z podziałami, nie musimy się o wszystko kłócić.” – Sławomir Nitras, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Trzaskowski jest gwarantem budowy wspólnoty i miejsca dla każdego z nas w ojczyźnie, z poszanowaniem dla naszej tradycji wartości, w tym wartości chrześcijańskich i myślenia o przyszłości.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „1 czerwca jakie plany?” – dziennikarz, „Jedyne słuszne, wszyscy do urn, wszyscy głosujemy na Rafała. Jesteśmy razem i w końcu naprawimy tę Polskę.” – uczestnik marszu, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski idzie z pozytywnym przesłaniem: skończmy z podziałami, nie musimy się o wszystko kłócić” – Sławomir Nitras, materiał bez tytułu, 19.05.2025.

Rafał Trzaskowski był wielokrotnie zestawiany z Karolem Nawrockim, który pokazywany był jako polityk o słabszym zapleczu, z niższym poparciem i większym bagażem wizerunkowym. Zwracano uwagę na jego błędy, uniki, kontrowersje, nieprzychylnie wypowiedzi, natomiast Rafał Trzaskowski otrzymywał więcej czasu antenowego na swoje wyjaśnienia i deklaracje. W kontekście wywiadów ze Sławomirem Mentzenem pokazywano Rafała Trzaskowskiego jako pewnego siebie, konkretnego rozmówcę, natomiast Karola Nawrockiego – jako mniej przygotowanego, poddawanego presji. Widz otrzymywał obraz, w którym tylko jeden kandydat spełnia oczekiwania jako kompetentny i odporny politycznie lider, i był nim Rafał Trzaskowski.

- „Aula Szkoły Głównej Handlowej, szczelnie wypełniona. Zainteresowanie polityką jest tu duże, a preferencje w pierwszej turze były różne. (...) Sporo z nich głosowało na Trzaskowskiego. To przekonani. (...) Ankieta Studenckiego Koła Naukowego Statystyki nie jest żadnym oficjalnym sondażem, ale tu na czele Trzaskowskim, Mentzen i Zandberg. Nawrocki wypadł gorzej, bo, jak słyszymy, ludzie tu są młodzi i pamiętają głównie ostatnie 8 lat rządów PiS-u.” – Maciej Knapik, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Albo to będzie państwo prawa, albo to będzie państwo gangsterów.” – Dariusz Joński, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski ma tę przewagę nad Karolem Nawrockim, że jest wiceprzewodniczącym największej partii rządzącej.” – Maciej Konieczny, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Trzaskowski nie uległ, stał się z Mentzenem, ale to właśnie z nim Mentzen usiadł potem przy piwie.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Marsz Trzaskowskiego imponował tłumem zwolenników i atmosferą. Marsz Nawrockiego był mniej liczny.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Rozmowa z Rafałem Trzaskowskim przebiegała zupełnie inaczej. Była dyskusja dwóch liderów o różnych, w znacznej części poglądach.” – Arleta Zalewska, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Mieszkańców Kluczborka Trzaskowski przekonywał m.in. tym, że jest doświadczony. Jako prezydent niemal 2-milionowej Warszawy zarządza i szpitalami, i szkołami, i transportem i dlatego jest lepszy niż Nawrocki.” – Maciej Knapik, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Nawrocki zarządzał tylko Muzeum i Instytutem Pamięci Narodowej. Wielka miejskość Trzaskowskiego nie musi tu wcale przeszkadzać.” – Maciej Knapik, materiał bez tytułu, 28.05.2025.

Wielokrotnie podkreślano doświadczenie Rafała Trzaskowskiego jako prezydenta Warszawy oraz jego kompetencje międzynarodowe. **Cytaty** studentów, dziennikarzy i zagranicznych polityków budowały jego wizerunek jako człowieka światowego formatu, znajdującego się na polityce i mającego dobre kontakty z zagranicą. Materiały sugerowały, że **Rafał Trzaskowski** daje gwarancję racjonalnego przywództwa, a jego wybór to wybór stabilności i profesjonalizmu.

- „Zna się po prostu na polityce, na polityce międzynarodowej. Ma doświadczenie.” – studentka SGH, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Kandydat KO umie rozmawiać, słyszymy, a prezydent musi to umieć.” - dziennikarz, materiał bez tytułu, 29.05.2025.
- „Jesteśmy za nim. To człowiek doświadczony, prawy, uczciwy.” – kobieta w ankiecie ulicznej, materiał bez tytułu, 29.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski umie nawiązywać relacje i z demokratami, i z republikanami. Osobiście też uważam go za przyjaciela.” – Georgette Mosbacher, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „W obliczu wojny na Ukrainie słyszeliśmy, że Polska umacnia armię i granicę, ale żołnierzy na Ukrainę nie wyśle. Za to wzmacnia sojusze, europejskie i te amerykańskie. Trzaskowski budował wizerunek polityka klasy światowej. Spotkał się z przedstawicielami administracji Donalda Trumpa. Był chwalony przez byłą ambasadorkę w Polsce, współpracowniczkę prezydenta USA.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

Pojawiały się wypowiedzi wskazujące na **Rafała Trzaskowskiego** jako jedyne kandydata, który ma sens, który jest „gwarantem bezpieczeństwa” i „partnerem do dialogu”. Frazy takie jak **„jedyne słuszne wybory”** (nawet wypowiedziane przez uczestnika marszu) oraz „tylko Rafał” powtarzane przez różne postacie na scenie publicznej budowały obraz Rafała Trzaskowskiego jako bezalternatywnego kandydata.

- „Tylko prezydent Trzaskowski będzie partnerem do dialogu.” – Magdalena Biejat, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- [dziennikarz] „1 czerwca jakie plany?” [uczestnik marszu] „Jedynie słuszne, wszyscy do urn, wszyscy głosujemy na Rafała. Jesteśmy razem i w końcu naprawimy tę Polskę.” – materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Tylko Rafał jest gwarantem naszego bezpieczeństwa i naszych praw.” – Małgorzata Trzaskowska, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

Ekspozowano poglądy Trzaskowskiego jako zgodne z wartościami europejskimi i liberalnymi. Cytaty Jolanty Kwaśniewskiej, Małgorzaty Trzaskowskiej i Michała Szczerby wskazywały na jego przywiązanie do Unii Europejskiej, praw kobiet i nowoczesnych sojuszy. W materiałach pojawiał się również przekaz, że Rafał Trzaskowski oznacza skuteczność w polityce zagranicznej i bezpieczeństwo dla Polski. Jego zwycięstwo interpretowano jako gwarancję pozostania w kręgu Zachodu. Tym samym zarysowywano ostre rozróżnienie między „postępowym Trzaskowskim” a „potencjalnie zagrażającymi wartościami europejskim” oponentami.

- „Jestem głęboko przekonana, że Rafał Trzaskowski jest taką osobą, która podziela nasze wartości, mojego mężonka, będzie szedł w tym kierunku, nie wyprowadzi nas z UE, będzie dbał o prawa kobiet.” – Jolanta Kwaśniewska, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Tylko Rafał jest gwarantem naszego bezpieczeństwa i naszych praw.” – Małgorzata Trzaskowska, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „To jest walka o to, żebyśmy byli w mocnych sojuszach europejskich, żeby nas nikt nie wyprowadzał.” – Michał Szczerba, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Import zboża z Ukrainy wywołał za czasów PiS-u kryzys w rolnictwie. Wybór Trzaskowskiego, jak twierdzą jego zwolennicy, także ci z Kluczborka, oznacza dobre relacje z Brukselą i skuteczną politykę zagraniczną.” – Maciej Knapik, materiał bez tytułu, 28.05.2025.

Podsumowując, materiały „**Faktów**” TVN z analizowanego okresu stanowią przykład silnego medialnego wsparcia dla **Rafała Trzaskowskiego**. Faworyzowanie wyrażane było zarówno w bezpośrednim ekspozowaniu jego zalet, jak i w doborze emocjonalnych środków przekazu – pokazujących poparcie, wspólnotę, progresywność czy kompetencje. Retoryka zwycięstwa, europejskich aspiracji oraz kontrastu z przeciwnikiem służyły budowie silnego, pozytywnego i perswazyjnego obrazu Rafała Trzaskowskiego. Tak skonstruowany przekaz spełniał funkcję nie tylko informacyjną, lecz także mobilizacyjną wobec elektoratu sympatyzującego z wartościami liberalnymi i proeuropejskimi.

Słowna faworyzacja **Karola Nawrockiego** była w „Faktach” TVN była nikła. W analizowanym okresie zanotowano jedynie dwa przykłady wypowiedzi, które można zakwalifikować jako korzystne dla kandydata, choć i one miały ograniczony charakter.

Pierwsza sytuacja pochodziła z wypowiedzi polityka Prawa i Sprawiedliwości, Pawła Szefernaker, który wyraził przekonanie co do szans i wartości swojego kandydata:

- „Jestem przekonany, że w drugiej turze poprzę także Karola Nawrockiego, który gwarantuje silną Polskę, bezpieczną, taką, która się będzie rozwijać.” – Paweł Szefernaker, materiał bez tytułu, 19.05.2025.

Choć cytat ten miał charakter jednoznacznie pochwalny, warto zaznaczyć, że był to głos zewnętrzny – element relacji z wydarzenia, a nie stanowisko samej redakcji „Faktów” TVN.

Druga sytuacja była jeszcze mniej jednoznaczna i pojawiła się w tym samym dniu. Tym razem wypowiedź pochodziła z ust dziennikarki „Faktów”, która komentowała wystąpienie Grzegorza Brauna i innych polityków skrajnej prawicy. Jej słowa, choć na pierwszy rzut oka mogły sugerować wsparcie dla Karola Nawrockiego, miały wyraźnie ironiczny ton, dystansując się od przywoływanej tezy:

- „Braun w towarzystwie między innymi Janusza Korwin-Mikkego na scenie z gaśnicami oraz anty-unijnymi i takimi radykalnymi hasłami to dziś realne wsparcie dla Karola Nawrockiego.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 19.05.2025.

Wypowiedź, odnosząca się do polityków kontrowersyjnych i krytykowanych przez stację, wskazywała raczej na absurdalność sytuacji niż realne wsparcie dla kandydata, przez co funkcjonowała bardziej jako satyryczny komentarz niż jako forma promocji.

Oba te przykłady pokazują, że w przypadku „**Faktów**” TVN faworyzowanie Karola Nawrockiego było zjawiskiem marginalnym i nie miało charakteru systemowego. Wypowiedzi pochodziły z ust osób spoza redakcji lub były wyraźnie ironiczne, co kontrastuje z wyraźniejszymi przejawami sympatii dla Karola Nawrockiego.

Komu nie sprzyjano słownie w „Faktach” TVN?

Spośród 64 zbadanych materiałów odnotowano 36 sytuacji, w których słownie nie sprzyjano Karolowi Nawrockiemu. Jego konkurentowi, Rafałowi Trzaskowskiemu nie sprzyjano słownie w dwóch materiałach.

W materiałach „Faktów” TVN dotyczących kampanii prezydenckiej Karola Nawrockiego dominowała krytyczna narracja, która silnie podkreślała jego wady, kontrowersje i problemy wizerunkowe. Media koncentrowały się na aferach związanych z kandydatem, zarzutach o nieetyczne czy wręcz przestępcze zachowania oraz na jego zależności od kierownictwa PiS-u. Równocześnie Karol Nawrocki był przedstawiany jako polityk niekonsekwentny, niegodny zaufania i niezdolny do skutecznej współpracy z rządem. Wizerunek ten kształtowany był również w kontrze do Rafała Trzaskowskiego, który jawił się jako bardziej autentyczny i jednoczący kandydat. Przeważały zarzuty dotyczące wyłudzenia mieszkania od starszej osoby, związku ze środowiskami półświatka oraz uczestnictwo w nielegalnych i niebezpiecznych ustawkach kibolskich.

Kandydat PiS-u był przedstawiany jako osoba mająca problemy z nałogami, co podważało jego zdolność do pełnienia urzędu prezydenta, zwłaszcza w kontekście roli zwierzchnika sił zbrojnych. Narracja zawierała też zarzuty o powiązania z sutenerstwem i działalnością przestępczą, które miały poważnie szkodzić jego wiarygodności i wizerunkowi. Politycy opozycji i dziennikarze podkreślali, że te zarzuty tworzą obraz kandydata nieodpowiedniego na najwyższy urząd w państwie. Przekaz ten był wzmacniany przez wypowiedzi polityków PiS oraz materiałów zagranicznych, które podkreślały skalę kontrowersji wokół Karola Nawrockiego.

- „Zrobił rzecz absolutnie obrzydliwą. No wyłudził mieszkanie od starszej, schorowanej osoby, za nie nie płacąc.” – Mentzen, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „A teraz mieszkanie. Trudne słowo w kampanii Nawrockiego, nawet jeżeli ma być tanie i dla młodych, bo ostatnie mieszkanie Karol Nawrocki Tanio przejął nie dla młodych, tylko dla siebie. Od starszego człowieka, czego najwyraźniej nie da się już zapomnieć w tej kampanii.” – Anita Werner, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Ja wiem, [Nawrocki] był przewodniczącym, ale ja wiem, dlaczego przegrał. No po prostu, no przegrał.” / „Może to kwestia jego skutecznej polityki mieszkaniowej.” – mieszkanka Gdańska Maciej Mazur, materiał bez tytułu, 21.05.2025.

- „Dla **Karola Nawrockiego** temat mieszkań nie jest do końca komfortowy, z powodu kawalerki, którą przejął od Pana Jerzego (...) oraz z powodu dokonanych, czy raczej ich braku, Partii, która wystawiła go w wyborach prezydenckich.” – mieszkania w cenie, 22.05.2025.
- „(...) do wyboru jest oczywiście Karol Nawrocki, ale po sprawie kawalerki sąsiada, i jego politykę mieszkaniową, Trzaskowski kwituje krótko: to brzmi dzisiaj jak ponury dowcip.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Jego wersje się zmieniają. Podobnie jak wcześniej w sprawie kawalerki czy ustawy kiboli.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „To trzeba mieć odporność, a nie na dopingu.” – Władysław Kosiniak-Kamysz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Jak słyszymy Nawrocki w debacie przegrał także z nałogiem.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Wy nie potrzebujecie Alfonsa, Wy nie potrzebujecie ochroniarza.” – materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Po tej odpowiedzi nie wiadomo jakie człowiek, który chce być prezydentem Polski ma realne kontakty z takim środowiskiem.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Jak pan spojrzysz w oczy policjantom, którzy walczą z przestępczością?” / „Ze mną robią sobie zdjęcia ludzie, setki tysięcy ludzi. To nie są żadni moi znajomi. Natomiast pan Karol Nawrocki chwalił się znajomościami z ludźmi z półświatka.” – **Rafał Trzaskowski**, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Karol Nawrocki przekonywał, że chce być silnym prezydentem i bić się o Polskę, być może dlatego, że na jaw wyszły bijatyki w których brał udział. Nawrockiego nie wsparł Mentzen, choć Nawrocki podpisał mu wszystko.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Zwolennikom kandydata PiSu nie przeszkadza kibolska ustawa, bijatyka taka jak ta, a której brał udział.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Znajomość z gangsterami, przejęcie mieszkania choć są zdjęcia, dowody, dokumenty, choć odnosił się do tego sam kandydat – tu wszystko jest kłamstwem.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Jakiego chcecie mieć prezydenta? Takiego, co trzaska, czy takiego, co strzela w dziąsło?” – Szymon Hołownia, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Otwórzcie szeroko oczy! Dzisiaj po władzę chcą sięgnąć nie polityczni, ale zwykli gangsterzy i nie ma w tym słowa przesady. Polsko obudź się, tak nie może być.” – Donald Tusk, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Ja nie wiem co wciągnął, albo co zrobił pan Nawrocki, wiem, że to była totalna kompromitacja.” – Cezary Tomczyk, materiał bez tytułu, 26.05.2025.

- „Wszyscy ewidentnie widzimy, że Karol Nawrocki ma problem.” – **Rafał Trzaskowski**, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Pytanie, czy on jest osobą na tyle silnie uzależnioną, że w ogóle jest w stanie pełnić urząd prezydenta.” – Agnieszka Pomaska, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Czasy są bardzo trudne i człowiek, który nie jest zwierzchnikiem sił zbrojnych, który ma wpisane w Konstytucji odpowiedzialność za bezpieczeństwo RP nie może mieć takich nałogów, przyzwyczajień, które powodują, że nie w pełni świadomie będzie podejmował decyzje.” – Andrzej Duda, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Prawda jest taka, że kompromitująca przeszłość Nawrockiego to jest jego zasługa, a nie służb, przeciwników politycznych czy dziennikarzy.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „...nie ja wam wybierałem kandydata, nie ja mu prowadziłem kampanię, nie ja zbudowałem mu wizerunek niezbyt lotnego osiłka, nie ja kręciłem i zmieniałem wersję w sprawie kawalerki...” – Sławomir Mentzen, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Moje wszystkie aktywności sportowe opierały się na sile mojego serca, na sile moich mięśni, moich pięści...” / „Tak naprawdę wygląda to, co tak pięknie opisuje Karol Nawrocki, w czymś takim brał udział. Tak wyglądają ustawki kibolskie, są po prostu katowaniem się często na oczach innych ludzi, dzieci, co może się skończyć śmiercią czyjegoś dziecka czy nastolatka. To jest przestępstwo.” / „Czy były to ringi bokerskie czy inne areny walk.” – Karol Nawrocki / dziennikarz / Karol Nawrocki, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „**Karol Nawrocki** dezinformuje o innych arenach, bo kibolskie ustawki po prostu paraliżują ruch na drogach albo na kolei i są zagrożeniem dla innych. To w czym uczestniczył może być zagrożeniem dla dzieci, które chcą pograć w piłkę na Orliku, bo i na Orlikach dochodziło do ustawek, czyli czegoś, w czym brał udział kandydat do najwyższego urzędu w Polsce, i to coś, tak opisuje Andrzej Duda” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Zwłaszcza chłopcy mocni, męscy, jak są młodzi, to to lubią się poszarpać i zachowują się trochę jak takie małe niedźwiadki tak, czy małe tygrysy, no po prostu.” – Andrzej Duda, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Naprawdę, urzędujący prezydent coś takiego porównał do walk niedźwiadków, a jego kandydat w czymś takim uczestniczył. A to coś, to przestępstwo, to zagrożenie dla wszystkich, dla policjantów też. To coś, co Jarosław Kaczyński uważał za niedopuszczalne.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „To jest między innymi po to, żeby uniemożliwić tak zwane ustawki, które dzisiaj nie są walkami na pięści. To też byłoby niedopuszczalne, no ale to już są w tej chwili akty o charakterze, no wyraźnie bandyckim. W związku z tym trzeba się temu wyraźnie przeciwstawić.” – Jarosław Kaczyński, materiał bez tytułu, 26.05.2025.

- „Wyłudzenia, lichwiarskie pożyczki, bójki, kibicowskie ustawki a teraz sutenerstwo i mamy komplet, jeżeli chodzi o kandydata Jarosława Kaczyńskiego.” – Tomasz Trela, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Niech natychmiast **Karol Nawrocki**, jeżeli to jest nieprawda złoży pozew w trybie wyborczym i niech udowodni, że tak nie było. No bo sprawa jest bardzo prosta i jest do rozwiązania w 5 minut.” – Cezary Tomczyk, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Chyba bym nie chciała być pierwszym krajem w Europie, który ma sutenera za prezydenta.” – materiał bez tytułu, 27.05.2025.
- „Nie wpuśćmy do pałacu prezydenckiego człowieka, który jest powiązany ze światkiem przestępczym, człowieka, który najprawdopodobniej był alfonssem.” – Izabela Bodnar, Trzecia Droga, materiał bez tytułu, 27.05.2025.
- „Czy ma być to Polska sutenerów, lichwiarzy, miłośników ustawek i dziwnych używek.” – Małgorzata Tracz, Zieloni, materiał bez tytułu, 27.05.2025.
- „Objaśniano w jakich kręgach 'obraca' się Karol Nawrocki, przytoczono sprawę porwania, którego sprawcą był 'Wielki Bu' z którym Karol Nawrocki boksował.” - materiał bez tytułu, 27.05.2025.
- „Tak prezydent reaguje pytane o to, przestępstwo, o katowanie ludzi, często w miejscach publicznych, często tam, gdzie przebywają dzieci. W czymś takim uczestniczył kandydat PiS-u, jak ustaliła wirtualna Polska u boku, skazanych za wyłudzenie mieszkań, handel narkotykami i zabójstwo. W czymś takim uczestniczył kandydat PiS-u.” – materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „To dużo poważniejsza sprawa, jeśli kandydat do najwyższego urzędu jest od czegoś aż tak uzależniony, że nawet w czasie debaty oglądanej przez miliony widzów coś w taki sposób przyjmuje. Pytanie czy coś takiego musiałby też przyjmować w czasie posiedzenia na szczycie NATO. Pytanie co to, bo któraś z jego wersji jest kłamstwem albo guma, albo szaszetka nikotynowa.” – materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Mówię o Grand Hotelu, mówię o mieszkaniu, mówię o tym, że on nie jest w stanie ustać dwóch godzin bez strzelania sobie jakichś rzeczy w dziąsło. To znaczy, że obcy wywiady też już to wiedzą i że będą wykorzystywały to przeciwko polskiemu prezydentowi, jeżeli nim zostanie.” – Szymon Hołownia, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Człowiek, który jest sutenerem ma być prezydentem Wielkiego Kraju Europejskiego. Wyobraźmy sobie, jaka jest waga tych wyborów.” – Piotr Borys, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Jeszcze nigdy w historii wyborów prezydenckich w Polsce pod adresem jednego kandydata nie padło tak wiele, tak poważnych zarzutów.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 29.05.2025.

- „Prostytutki, narkotyki i bójkki chuliganów: polski populistyczny kandydat w tarapatkach. Nikt nie odważy się przewidzieć, kto zostanie następnym prezydentem Polski. (...) Walczył jak chuligan, był domnianym stręczycielem, jest uzależniony od nikotyny, miał oszukiwać starsze osoby i trwonić publiczne pieniądze.” – EL INDEPENDIENTE, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Dostarczał prostytutki, tak piszą o polskim kandydacie. Przyznał się już do woreczków z nikotyną.” – iDNES.cz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „To teraz przeniesiemy się na ulicę Nowogrodzką, tam Arleta Zalewska. Nieprzypadkowo tam właśnie, bo tam mieści się sztab kandydata PiS. Sztab Arleta, który miał w czasie tej kampanii do ugaszenia co najmniej kilka poważnych pożarów, żeby wspomnieć tylko kawalerkę, ustawki, używki i hotelową przeszłość. Ugasił te pożary?” (...) „Te kryzysy nie wybuchwały po jego wpadkach czy wypowiedziach, ale niemal wyłącznie dotyczyły ujawnianych historii, informacji i wątpliwości z jego przeszłości. Na początku sztab próbował się tym mierzyć, ale w ostatnich dniach już po prostu wszystkiemu zaprzeczał, nie odnosząc się do szczegółowych zarzutów.” (...)
- „Kampania Karola Nawrockiego, szczególnie na początku, koncentrowała się niemal wyłącznie na bieganiu, siłowni, boksie i podnoszeniu różnych ciężarów. To, czego obawiał się sztab, to brak merytorycznego i politycznego przygotowania ich kandydata na trudne pytania dziennikarzy, na wywiady, a potem debaty.” (...) „I to właśnie z przeszłości nie tylko zawodowej, między wyborczymi wiecami i spotkaniami musiał przez większość kampanii tłumaczyć się Karol Nawrocki. Popierany przez PiS kandydat miał problem, by wytłumaczyć na przykład, dlaczego nie płacił za apartament Muzeum II Wojny Światowej. Problem polega na tym, że zarzuty pod adresem kandydata na prezydenta są konkretne i poważne. Karol Nawrocki nie znalazł czasu, nie chciał albo nie uznał za zasadne, by szczegółowo się do nich odnieść.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „W drugiej turze to jego rywal w debacie nie wytrzymał napięcia i sięgnął po używkę.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „To tak jakby alkoholik wyciągnął po dwudziestu minutach małpkę na spotkaniu.” – Konrad Frysztak, KO, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Bez żadnych problemów, żadnej żenady, żadnych skrupułów rozpętał kampanię przeciw kobiet i osób LGBT i mniejszości.” – Magdalena Biejat, materiał bez tytułu, 25.05.2025.

Kolejna często pojawiająca się narracja „**Faktów**” **TVN** wyraźnie kreśliła obraz **Karola Nawrockiego** jako kandydata silnie zależnego od kierownictwa PiS-u, a zwłaszcza Jarosława Kaczyńskiego. Kandydat był przedstawiany jako „decyzja prezesa” i reprezentant jego partii. W miarę trwania kampanii Karol Nawrocki był przedstawiany jako uległy wobec żądań Sławomira Mentzena i Konfederacji, podpisujący bez dyskusji wszelkie postulaty, nawet gdy te stały w sprzeczności z oficjalnym stanowiskiem PiS-u. Opisywane były jego wewnętrzne rozterki i zmiany stanowiska, które miały wynikać z potrzeby zdobycia głosów Konfederacji, co wskazywało na brak niezależnej, konsekwentnej strategii politycznej. W ten sposób Karol Nawrocki ukazywany był jako postać niestanowcza, bardziej marionetka niż samodzielny kandydat, którego autorytet był podważany przez jego uległość wobec różnych wpływowych grup.

- „Karol Nawrocki próbował przekonywać, że jest niezależnym i obywatelskim kandydatem, chociaż sam przed pierwszą turą nazywał się decyzją Jarosława Kaczyńskiego.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Dla Karola Nawrockiego temat mieszkań nie jest do końca komfortowy, z powodu kawalerki, którą przejął od Pana Jerzego (..) oraz z powodu dokonanych, czy raczej ich braku, partii, która wystawiła go w wyborach prezydenckich.” – „mieszkania w cenie”, 22.05.2025.
- „Karol Nawrocki podpisał wszystko co położył mu na stole Sławomir Mentzen. Bez zbędnych sporów i dyskusji (...)” – Grzegorz Kajdanowicz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Nie było żadnej dyskusji. Było wrażenie, że Karol Nawrocki na to 1,5 godziny wstąpił do Konfederacji” – Jakub Sobieniowski, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „(...) podpisując to co chciał, i tam, gdzie chciał Sławomir Mentzen, kandydat PiS-u wziął rozwód z PiS-em, które go popiera i z Andrzejem Dudą, który też go popiera w tej sprawie” – Jakub Sobieniowski, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Do czasu tej rozmowy, do I tury, do momentu, gdy Karol Nawrocki zrozumiał, że bez głosów Konfederacji jego zwycięstwo będzie trudne, był w pełni oddany PiS-owi i jego prezesowi, nazywając samego siebie decyzją Jarosława Kaczyńskiego” – Jakub Sobieniowski, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Zdumienie było jeszcze większe, gdy odcinał się od własnego poglądu na podatki, bo Sławomir Mentzen był niezadowolony” – Jakub Sobieniowski, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Mentzen publikuje swoje postulaty, między innymi nie dla Ukrainy w NATO. To najważniejsze żądanie Putina, którym podpisał się już Nawrocki, komentuje premier. Pod kapitulacją też się podpisze, dodaje. Tu trochę podobne odczucie.” – Maciej Knapik, materiał bez tytułu, 21.05.2025.

- „Karol Nawrocki przekonywał, że chce być silnym prezydentem i bić się o Polskę, być może dlatego, że na jaw wyszły bijatyki w których brał udział. Nawrockiego nie wsparł Mentzen, choć Nawrocki podpisał mu wszystko.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.

Jedna z **negatywnych** narracji „**Faktów**” **TVN** koncentrowała się silnie na oskarżeniach o nieuczciwość i brak wiarygodności **Karola Nawrockiego**. Wypowiedzi podkreślają, że jego deklaracje i działania były niespójne i często sprzeczne, zwłaszcza w kontekście relacji z Konfederacją i Sławomirem Mentzenem. Kandydat był oskarżany o manipulacje, kłamstwa i cyniczne zmiany poglądów w zależności od potrzeb kampanii, m.in. w kwestii polityki podatkowej, stosunku do Ukrainy czy Zielonego Ładu. Media i komentatorzy wskazywali na liczne przypadki zaprzeczania własnym słowom i próby ukrywania niewygodnych faktów, takich jak sprawa mieszkania czy powiązania personalne. W ten sposób Karol Nawrocki jawił się jako polityk niegodny zaufania, którego wypowiedzi były poddawane stałej krytyce i demaskowane przez przeciwników, a jego hipokryzja była podkreślana jako istotny element negatywnego wizerunku.

- „A teraz próbuje kokietować Konfederację. (...) Jego sztabowiec w tym kokietowaniu posunął się nawet do kłamstwa, opisując relacje ze Sławomirem Mentzenem.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Karola Nawrockiego, który ma osobiste relacje z panem Sławomirem Mentzenem. Wiem, że panowie się lubią.” – Andrzej Śliwka, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Sam Sławomir Mentzen zdemaskował to kłamstwo sztabowca Karola Nawrockiego, pisząc, że nigdy się nie widział i nie rozmawiał z Karolem Nawrockim poza debatami.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Teraz kandydat PiS-u chce rozmawiać z kandydatem Konfederacji, z której szydził prezes PiS-u.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Karol Nawrocki podpisuje się pod tym zapewnia Sławomira Mentzena, że nie zaakceptuje ustawy w sprawie ratyfikacji akcesji Ukrainy do NATO. Jego kandydaturę popiera Andrzej Duda, który aż tak wspierał Ukrainę.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „(...) że gdy to on zostanie Prezydentem [Nawrocki] będzie dążył to wycofania się z Zielonego Ładu. O tym, że to Rząd Mateusza Morawieckiego, negocjował go w Brukseli [Zielony Ład] już woli nie pamiętać.” – materiał bez tytułu, 22.05.2025.

- „Na wiecach PiS-u Karol Nawrocki nie krytykował pandemicznej polityki rządu PiS-u, a tutaj krytykował – ale dopiero po pierwszej turze. Na wiecach PiS-u nie krytykował TVP1 za czasów PiS-u, a tutaj krytykował, ale dopiero gdy potrzebuje głosów Konfederacji.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Aż taką zgodę z Konfederacją zaczął okazywać dopiero po I turze. Przed II turą wyborów.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Pan się wycofał po 2 minutach z deklaracji, którą przed chwilą Pan złożył.” – Sławomir Mentzen, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Nie wiadomo, kiedy Karol Nawrocki mówi prawdę.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Argument, że służby dały mu poświadczenie bezpieczeństwa miał rozstrzygać, ale nie rozstrzyga, tym bardziej, że funkcjonariusz ABW miał wątpliwości dotyczące mieszkania Karola Nawrockiego. Media opisujące sprawę też mają wątpliwości. Nie wyjaśnione.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Oskarżany o to kandydat nie wytoczył pozwu błyskawicznym trybie wyborczym tylko zwykłym wieloletnim, za to błyskawicznie w narracji PiS-u pojawiły się Niemcy i groźby.” – Jakub Sobieniowski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „W sprawie mieszkania Karol Nawrocki sam, nie pytany, skłamał, że ma jedno, a później tego bronił, a politycy PiS-u próbowali mu pomagać. Z naciskiem na próbowali.” – materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Nawet w bardzo drobnej sprawie skłamał Karol Nawrocki, zdemaskowany przez prezesa PiS-u.” – materiał bez tytułu, 28.05.2025.

W „Faktach” TVN **Karola Nawrockiego** przedstawiano jako polityka, który nie będzie chciał współpracować z rządem, a wręcz przeciwnie – będzie go blokował i paraliżował. Podkreślano, że jego działania, takie jak weta ustaw, mogą prowadzić do kryzysu władzy i utrudniać funkcjonowanie państwa. Wypowiedzi Donalda Tuska oraz polityków opozycji sugerowały, że Nawrocki został wybrany po to, by prowadzić „wojnę” i sparaliżować kraj, co zarysowuje jego obraz jako osoby nastawionej na konflikt i destabilizację. Ten sposób przedstawiania budował narrację o kandydacie jako przeszkodzie w sprawnym zarządzaniu państwem.

- „Żaden rząd nie będzie skuteczny, jeśli prezydent będzie wetował ustawy, a tego należy spodziewać się po kandydacie PiSu.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Dlaczego Kaczyński wyznaczył kogoś tak dwuznacznego, a właściwie jednoznacznego w tym co sobą reprezentuje... Po to, żeby toczyć wojnę, żeby paraliżować Polskę, żeby nic nigdy nam się więcej nie udało.” – Donald Tusk, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Będzie wszystko blokował, wszystko wetował i będzie chciał uprzykrzyć życie rządowi koalicji 15 października.” – Tomasz Trela, Nowa Lewica, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Politolodzy prognozują, że w tym przypadku wygrana Nawrockiego może prowadzić do kryzysu władzy.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

Karola Nawrockiego przedstawiano jako postać nieznaną i niepewną, budzącą wątpliwości co do swojej wiarygodności i przeszłości. Komentarze podkreślały, że nawet sam PiS nie ma jasnego obrazu jego osoby, a z każdą kolejną „warstwą” poznawania kandydata wychodzą na jaw kolejne niepokojące fakty. **Podkreślano brak zaufania wobec jego deklaracji** oraz unikanie kontaktu z dziennikarzami, co wzmocniało narrację o ukrywanych „szczegółach” i „trupach w szafie”. Cytaty z zagranicznych mediów wskazywały na szerokie międzynarodowe zainteresowanie tym, co jest postrzegane jako „szemrana przeszłość” Karola Nawrockiego. Dodatkowo, ironiczne uwagi na temat zapominania jego nazwiska przez polityków PiS potęgowały obraz kandydata jako postaci nieistotnej i słabo rozpoznawalnej nawet we własnym obozie politycznym.

- „Ja nie chciałabym mieć takiego sąsiada nawet jak pan Nawrocki, ja nie wyobrażam sobie nawet żeby pan Nawrocki został głową państwa. Sam PiS nie wie, kim jest pan Nawrocki, on jest tak jak Shrek, z niego tak jak cebule się obiera i ciągle warstwy wychodzą i każda dalsza jest bardziej niepokojąca.” – Jolanta Kwaśniewska, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Niestety uważam, że Karol Nawrocki ma pewne problemy z wiarygodnością. Ja nie mam 100 % zaufania, że to, co on mówi o swojej przyszłości jest prawdą, a czasem nawet jestem prawie że pewien, że jest nieprawdą. Mi to osobiście przeszkadza.” – Sławomir Mentzen, były kandydat na prezydenta, klub poselski Konfederacja, materiał bez tytułu, 28.05.2025.

- „Trzaskowski przekonuje, jak ważna jest niedzielna decyzja. Jest to decyzja na kolejne 5 lat, a przeszłość konkurenta jest coraz bardziej niejasna.” – Katarzyna Kolenda-Zaleska, reporterka Faktów TVN-u, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Karol Nawrocki już nawet nie udaje, że chce rozmawiać z dziennikarzami, że nie ma nic do ukrycia.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 29.05.2025.
- „Kampania w Polsce jest za granicą i bacznie śledzona i opisywana i komentowana. O trupach w szafie Nawrockiego pisze Politico o jego szemranej przeszłości Bloomberg. Są i mocniejsze określenia.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Trupy w szafie Nawrockiego nie mają wpływu na jego kandydaturę na prezydenta Polski.” – cytata z Politico, materiał bez tytułu, 30.05.2025.
- „Nawrocki jest więc nadzieją dla polityków PiSu, mimo że wciąż zdarza się im zapomnieć jego nazwiska. Andrzej Adamczyk, PiS: 'Postawmy w tych w wyborach niedzielnych na Rafała Trzaskowskiego. Wybierzmy... Boże... eee...'” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

W materiałach medialnych **Karol Nawrocki** często był porównywany do Rafała Trzaskowskiego i pokazywany jako przegrany np. w sondażach poparcia, choć różnice były niewielkie (**46% vs 44%**). Rafał Trzaskowski był ukazywany jako osoba bardziej autentyczna i zaangażowana, co podkreśla sam mówiąc, że jest „z wami”, a nie „na imprezie partyjnej”. Krytyka Karola Nawrockiego często odnosi się do jego uległości wobec polityków z Konfederacji, zwłaszcza Sławomira Mentzena, z którym podpisał wiele zobowiązań. Rafał Trzaskowski jawił się jako kandydat łączący różne środowiska i budujący wspólnotę, w przeciwieństwie do Karola Nawrockiego, któremu przypisywana była izolacja i brak umiejętności jednoczenia.

Marsze wyborcze obu kandydatów służyły jako symboliczny wskaźnik poparcia – marsz **Rafała Trzaskowskiego** był opisywany jako liczniejszy i bardziej dynamiczny. Wypowiedzi często wskazywały na wyraźne różnice w stylu prowadzenia kampanii i wizerunku obu kandydatów, podkreślając przewagę Rafała Trzaskowskiego w budowaniu pozytywnego obrazu i mobilizacji wyborców.

- „Z sondażu poparcia w drugiej turze wyborów prezydenckich, przeprowadzonego przez pracownię Opinia24 dla Faktów TVN i TVN24 wynika, że Rafał Trzaskowski dostałby 46% poparcia, a Karol Nawrocki 44% głosów. Odpowiedzi w tym sondażu odmówiło 6% badanych, niezdecydowanych jest 4% pytanych.” – dziennikarka, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Zobaczcie, to jest ta różnica, bo mój konkurent się bawi na imprezie partyjnej, a ja jestem z wami!” – **Rafał Trzaskowski**, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Niestety mieszkańcy wysiłeków nie docenili. Główny konkurent dostał tu ponad dwa razy więcej głosów niż swojak, Karol Nawrocki.” – Maciej Mazur, dziennikarz, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Ankieta Studenckiego Koła Naukowego Statystyki nie jest żadnym oficjalnym sondażem, ale tu na czele Trzaskowskim, Mentzen i Zandberg. Nawrocki wypadł gorzej, bo, jak słyszymy, ludzie tu są młodzi i pamiętają głównie ostatnie 8 lat rządów PiS-u.” – Maciej Knapik, dziennikarz, materiał bez tytułu, 21.05.2025.
- „Trzaskowski zachował się zupełnie inaczej od Nawrockiego, który na wszystko się zgadzał i podpisywał, aby tylko dostać poparcie Mentzena, którego w końcu nie dostał.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- [Władysław Kosiniak-Kamysz] „Potrzebujemy prezydenta, który połączy Polskę i Polaków w obronie ojczyzny.” [dziennikarka] „A takiej umiejętności łączenia i budowania wspólnoty, jak mówili zgodnie liderzy koalicji, nie posiada kandydat PiSu.” – materiał bez tytułu, 25.05.2025.
- „Marsz Trzaskowskiego **imponował tłumem zwolenników i atmosferą**. Marsz Nawrockiego był mniej liczny.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 26.05.2025.
- „Nawrocki podpisał wszystko co chciał Mentzen. Trzaskowski podpisał Mentzenowi jedynie swoją książkę, ale to z nim lider Konfederacji poszedł później na piwo. O głosy wyborców Mentzen walczył obaj kandydaci. To oczywiste. On sam opublikował dziś długi film, ale nikogo wprost nie poparł.” – Grzegorz Kajdanowicz, dziennikarz, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Przeciwstawić dwie Polski. Polskę uczciwą, transparentną i przewidywalną i Polskę sutenera, kłamcy i boksera. Człowiek, który dowoził je sutenerem.” – Iwona Krawczyk, Koalicja Obywatelska, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Trzaskowski przekonuje, jak ważna jest niedzielna decyzja. jest to decyzja na kolejne 5 lat, a przeszłość konkurenta jest coraz bardziej niejasna.” – Katarzyna Kolenda-Zaleska, dziennikarka, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Wiadomo kto musi wygrać no. Czy chcemy sutenera, żeby w Polsce rządził?” – respondent w ankiecie ulicznej, materiał bez tytułu, 29.05.2025.
- „Wybory w Polsce: były chuligan kontra prezydent Warszawy.” – Süddeutsche Zeitung, materiał bez tytułu, 30.05.2025.

Analiza przekazu „**Faktów**” TVN wskazuje na konsekwentne budowanie negatywnego obrazu Karola Nawrockiego jako polityka kontrowersyjnego, niepewnego i potencjalnie szkodliwego dla stabilności państwa. Zarzuty dotyczące jego przeszłości, hipokryzji i uległości wobec innych ugrupowań znacząco osłabiały jego pozycję w kampanii. W przeciwieństwie do niego Rafał Trzaskowski był przedstawiany jako kandydat zdolny do budowania wspólnoty i skutecznego przywództwa, co przekładało się na jego przewagę w opinii publicznej. Taki sposób narracji miał na celu utrwalenie wizerunku Karola Nawrockiego jako kandydata drugiego planu, a nawet zagrożenia dla sprawnego rządzenia.

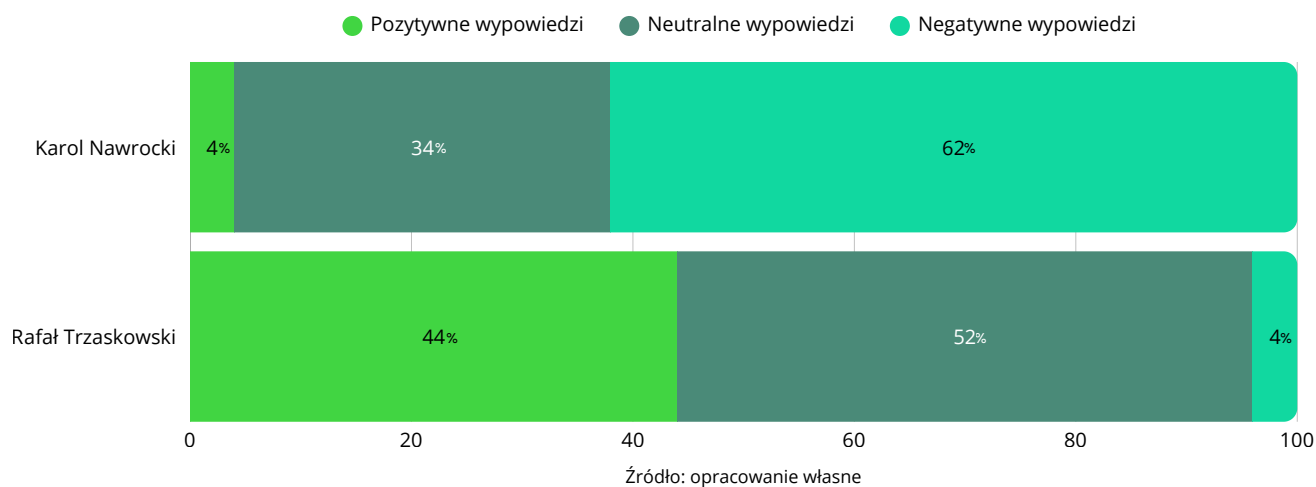
Ponadto analiza przekazu „Faktów” TVN w kontekście kampanii prezydenckiej wyraźnie wskazywała na silne **wsparcie Rafała Trzaskowskiego**. Krytyczne wypowiedzi o kandydacie pojawiały się wyłącznie w formie cytatów polityków przeciwnych, którzy zarzucali mu przede wszystkim podporządkowanie Donaldowi Tuskowi oraz bycie „bezwolną marionetką”. Pojawiały się też oskarżenia o powiązania z „aparatem państwa” atakującym przeciwników politycznych, co miało budować obraz Rafała Trzaskowskiego jako faworyta establishmentu.

Taki sposób relacjonowania wskazywał na **brak obiektywizmu** i celowe budowanie pozytywnego wizerunku konkretnego kandydata. Krytyka pojawiała się więc jako element retorycznej walki politycznej, a nie jako samodzielna ocena dziennikarska. Dzięki temu „Fakty” TVN przedstawiły jednoznacznie korzystny dla siebie obraz kampanii, marginalizując inne punkty widzenia.

- „Ja sobie nie wyobrażam, żebyśmy w wyborach za dwa tygodnie jako Polacy wybrali prezydenta, który będzie bezwolną marionetką Tuska” - Michał Wawer, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „To widać wyraźnie, że pan Trzaskowski na szczęście już nie ma żadnych szans. Zresztą chwała Bogu byłem w życiu na ten akurat na ten jego system nie zagłosowałem.” - Janusz Korwin Mikke, materiał bez tytułu, 19.05.2025.
- „Cały aparat państwa poszedł naprzód i atakuje Karola Nawrockiego po to tylko i wyłącznie żeby słup Donalda Tuska jakim jest Rafał Trzaskowski był w pałacu prezydenckim” - Andrzej Śliwka, materiał bez tytułu, 27.05.2025.

Podsumowując, w materiałach „Faktów” TVN widać wyraźne faworyzowanie Rafała Trzaskowskiego poprzez brak własnej krytyki ze strony dziennikarzy i redakcji. Negatywne wypowiedzi są prezentowane głównie jako cytaty polityków opozycyjnych, co nadaje im charakter zewnętrznej opinii, a nie rzetelnej analizy. Brak równowagi w przedstawianiu kandydatów wskazuje na niską neutralność tego medium w kontekście kampanii wyborczej. Tym samym TVN nie tylko wspiera **Rafała Trzaskowskiego**, ale również ogranicza przestrzeń na bardziej krytyczne czy złożone spojrzenie na sytuację polityczną. W konsekwencji widzowie otrzymują obraz kampanii mocno spolaryzowany i skonstruowany pod kątem preferencji redakcyjnych.

Wykres 32. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w „Faktach” TVN (N=64)



Kogo poparł lider partii lub kandydat z I tury?

Spośród **64** zbadanych materiałów 14 razy odnotowano sytuację, w której lider partii lub kandydat bądź kandydatka z I tury kogoś poparł/a. W **8** materiałach odnotowano poparcie dla **Rafała Trzaskowskiego**, w 6 dla **Karola Nawrockiego**.

W każdym przypadku Rafała Trzaskowskiego poparli inni kandydaci z pierwszej tury: Szymon Hołownia, Magdalena Biejat lub Joanna Senyszyn. Wsparcie Szymona Hołowni było widoczne w wypowiedziach:

- „Musimy w tej drugiej turze dać szansę Rafałowi Trzaskowskiemu. Będę gorąco zachęcał wszystkich, którzy mi zaufali, żeby w drugiej turze zaufali Rafałowi” [materiał bez tytułu, 19.05.2025];
- „Rafał, wygraj te wybory! Dajemy Ci nasze marzenia” [materiał bez tytułu, 25.05.2025].

Magdalena Biejat zapowiedziała, że sama odda głos na Rafała Trzaskowskiego [materiał bez tytułu, 22.05.2025] oraz przekazywała swoje poparcie słowami: „Kluczowe jest, żeby stanąć w jednym szeregu” [materiał bez tytułu, 30.05.2025].

Joanna Senyszyn pokazała swoje wsparcie poprzez symboliczne przekazanie swoich czerwonych koralików żonie Rafała Trzaskowskiego, Małgorzacie Trzaskowskiej [materiały bez tytułu z dni 27 i 28.05.2025]. Na marszu poparcia Rafała Trzaskowskiego swoją solidarność z kandydatem podkreśliła słowami „**Moc jest z nami!**” [materiał bez tytułu, 30.05.2025].

Nie odnotowano natomiast sytuacji, w której pokazano by poparcie kandydata przez lidera partii, Donalda Tuska.

Sytuację, w której Karol Nawrocki został poparty przytoczono w „Faktach” TVN 6 razy. W każdym przypadku były to sytuacje poparcia przez lidera partii, Jarosława Kaczyńskiego. Odnotowano sytuacje, w których zachwalał on kandydata:

- „Jestem bardzo zadowolony. Plan całkowicie wykonany” [materiał bez tytułu, 19.05.2025]

lub wprost zachęcał do głosowania na niego:

- „Tak proszę państwa, tylko Karol Nawrocki” [materiał bez tytułu, 29.05.2025].

Wyświetlane były również fragmenty, w których poparcie uwidaczniane było poprzez gest, np. uścisk dłoni z kandydatem [materiał bez tytułu, 30.05.2025], czy wystąpienie z nim na podium [materiał bez tytułu, 23.05.2025]. Czasem przyjmowało to też bardziej subtelny charakter, np. poprzez usprawiedliwianie brania udziału w bójkach przez Karola Nawrockiego [materiał bez tytułu, 30.05.2025].

Pozytywna prezentacja wizualna

W **22** z **64** zbadanych materiałów pojawiła się sytuacja, w której odnotowano szczególnie pozytywną prezentację wizualną kandydata. **17** razy taka sytuacja dotyczyła **Rafała Trzaskowskiego**, **12** razy – **Karola Nawrockiego**.

Najczęściej uśmiechnięci kandydaci byli prezentowani podczas wieców wyborczych wśród otaczających ich zwolenników. Często takim obrazom towarzyszyły biało-czerwone flagi, oklaski, wiwaty, hasła wyborcze. Wielokrotnie wykorzystywano również pozytywne wizerunki kandydatów z debat wyborczych.

Pojawiały się również rodziny kandydatów. W materiale „mobilizacja” z dnia 24.05.2025 Rafał Trzaskowski podczas wiecu całuje żonę w czoło po jej słowach poparcia. W innym materiale bez tytułu z tego dnia ten sam kandydat uczestniczy z żoną w spotkaniu z seniorami.

W materiałach bez tytułów z dni 26.05.2025 oraz 27.05.2025 nie zabrakło pozytywnych ujęć obu kandydatów z ich marszów.

W materiale bez tytułu z dnia 30.05.2025 pokazano zdjęcia Rafała Trzaskowskiego z ważnymi osobami za granicą, m. in. z prezydentem Ukrainy, kanclerzem Niemiec, przedstawicielami administracji Donalda Trumpa. Przytoczono również nagranie Rafała Trzaskowskiego na piwie ze Sławomirem Mentzenem oraz Radosławem Sikorskim.

Negatywna prezentacja wizualna

W 16 z 64 zbadanych materiałów odnotowano szczególnie negatywną prezentację wizualną któregoś z kandydatów. W 14 przypadkach sytuacja ta dotyczyła **Karola Nawrockiego**, jedynie w 1 **Rafała Trzaskowskiego**.

W materiale bez tytułu z dnia 19.05.2025 podczas słów dziennikarza: "Rano Karol Nawrocki tak kontynuował kampanię w rodzinnym Gdańsku" ukazany był kandydat w otoczeniu jedynie kilku osób, rozglądający się dookoła jakby szukając więcej zwolenników.

W materiale bez tytułu z dnia 22.05.2025 ukazano niekorzystne fragmenty rozmowy Karola Nawrockiego ze Sławomirem Mentzenem. Wizerunek skonsternowanego Karola Nawrockiego opatrzony został komentarzem, że kandydat nie był zadowolony z pytania. Po jego wypowiedzi ukazany został milczący Sławomir Mentzen, a jego twarz wyraża zakłopotanie w odpowiedzi na słowa wypowiedziane przez kandydata na prezydenta. Widać również, jak Karol Nawrocki próbuje coś jeszcze dodać, ale nie słysząc już słów.

W materiale bez tytułu z dnia 23.05.2025 zastosowano naprzemienne wyświetlanie ujęć walk kiboli oraz postaci Karola Nawrockiego. Dodatkowo narracja słowna sprawia, że widz łączy nagrania bójek z osobą kandydata.

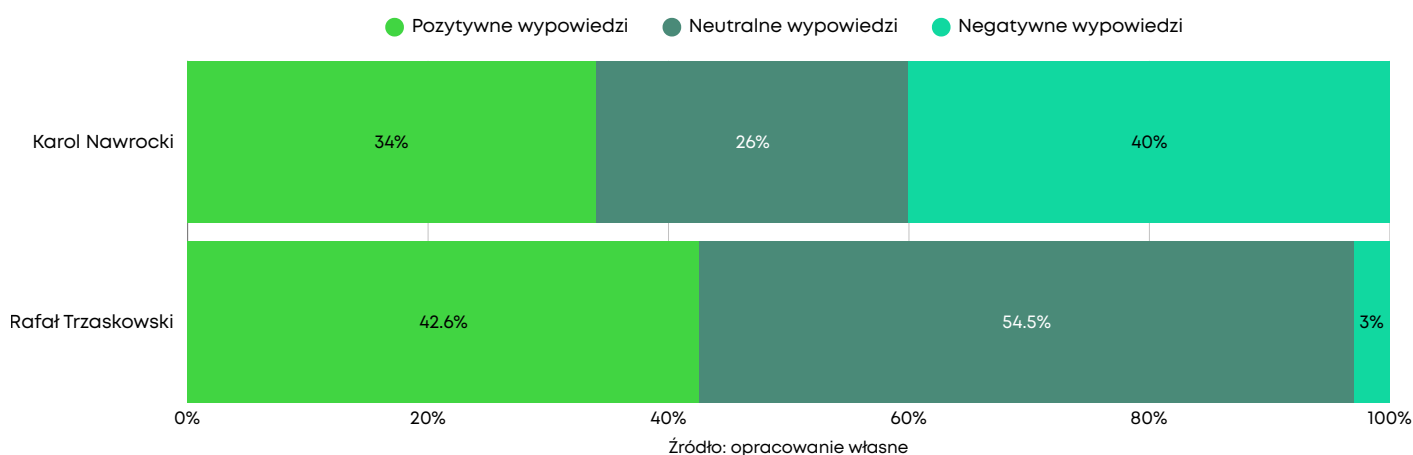
W dwóch materiałach bez tytułu z dnia 24.05.2025 zwrócono uwagę na uzależnienie Karola Nawrockiego. Przytoczono wiele ujęć kandydata zażywającego snusa - podczas debaty, podczas wywiadu u Rymanowskiego i podczas innej rozmowy dla Blogpress.pl. Takie same nagrania wyświetlono w materiale bez tytułu w dniach 26.05.2025, 28.05.2025 i 29.05.2025, gdzie dodatkowo dodano fragmenty, w których Karol Nawrocki zażywa tzw. snusa podczas marszu, wielu różnych wywiadów, czy na scenach podczas wieców wyborczych. Do tych nagrań powrócono ponownie w dwóch materiałach bez tytułu z dnia 30.05.2025.

W materiale bez tytułu z dnia 26.05.2025 widzowie „Faktów” TVN widzieli Karola Nawrockiego w tłumie ludzi pytających go, czy będzie proces w trybie wyborczym (w kwestii afery Onetowej „onetowej” o wożeniu prostytutek do hotelu). Kandydat unika odpowiedzi, sztucznie się uśmiecha i próbuje jak najszybciej przejść przez tłum.

W materiale bez tytułu z dnia 27.05.2025 zestawiono wizerunek Karola Nawrockiego ze zdjęciami przestępców, z którymi miał mieć regularne kontakty.

W materiale z dnia 29.05.2025 **Rafał Trzaskowski** chowa tęcza flagę, jakby się jej wstydził, wypierał.

Wykres 33. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "Faktach" TVN (N=64)



Manipulacja

Wśród 64 poddanych analizie materiałów w 5 przypadkach stwierdzono elementy manipulacji. Były to materiały:

- z dnia 20 maja jeden materiał bez nadanego tytułu;
- z dnia 21 maja jeden materiał bez nadanego tytułu;
- z dnia 22 maja dwa materiały bez nadanego tytułu;
- z dnia 30 maja jeden materiał bez nadanego tytułu.

Różny sposób pokazania obu kandydatów w materiale bez nadanego tytułu 20.05.2025 działał na korzyść Prezydenta Warszawy, któremu poświęcono więcej czasu antenowego przy jednoczesnym krytykowaniu Karola Nawrockiego.

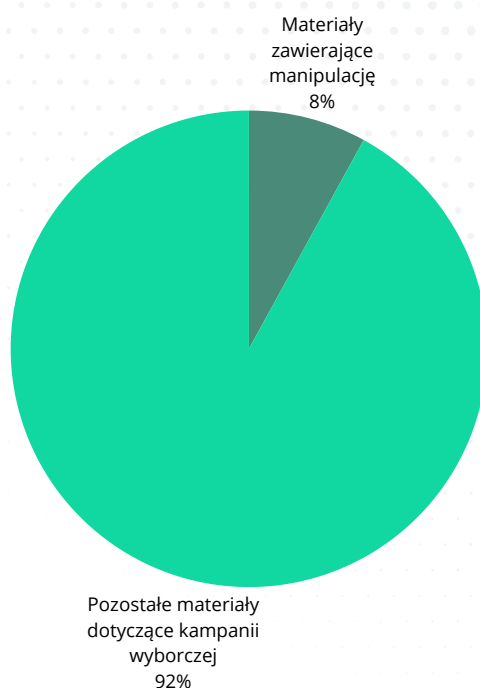
Wybiórcze przedstawienie informacji w materiale bez nadanego tytułu z 21.05.2025, związane było z informacją o podpisaniu przez Karola Nawrockiego piątego punktu z tzw.: „**Ósemki Mentzena**”, a dotyczącego przystąpienia Ukrainy do NATO. Karol Nawrocki: „Nie podpiszę ustawy w sprawie ratyfikacji akcesji Ukrainy do NATO”. Prezes IPN podpisał się pod tym punktem, aby nie dopuścić do wejścia Ukrainy w strukturę sojuszu Północnoatlantyckiego. Natomiast autor materiału łączy w swoim komentarzu akt akcesji Ukrainy do NATO, wraz jej przystąpienie do Unii Europejskiej, osłabiając pozycję Karola Nawrockiego.

W pierwszym materiale bez nadanego tytułu z 22.05.2025 dziennikarz Maciej Knapik generalizował i manipulował odbiorcami, uzupełniając wybrane wypowiedzi polityków, swoimi komentarzami. Donald Tusk: „Akurat dla wszystkich wyborców polskiej lewicy, ten wybór wydaje się najprostszy z możliwych”, dziennikarz: „Ale ponad 900 tys. wyborców Adriana Zandberga usłyszało od niego, że mają głosować tak jak uważają [...]”. Dodatkowo w materiale pojawiły się naciski na Adriana Zandberga i jego wyborców, by poparli **Rafała Trzaskowskiego** jako kandydata na Prezydenta w II turze. Adrian Zandberg: „Wyborcy to są mądrzy ludzie”, komentarz Piotra Zgorzelskiego: „Adrian, koniec gwiazdorzona, trzeba to zrobić dla Polski by poprzeć kandydata demokratycznego”. Rafał Trzaskowski: „Bardzo bym się uciszył, gdyby Pan Adrian Zandberg [...] wziął odpowiedzialność za to”, „Czy lider partii Razem mógłby zostać ministrem do spraw mieszkalnictwa?”, komentarz dziennikarza: „Politycy Partii Razem są sceptyczni”, Marcelina Zawisza: „Branie ministerstwa, bez gwarancji finansowania, to jest tak naprawdę, no dla nas nieakceptowalne.”, komentarz dziennikarza: „Stąd wynika, że partia Razem chce tak jak dotąd pozostać z boku z wygodnej pozycji recenzenta.”. Kolejna przytoczona wypowiedź Prezydenta Warszawy i komentarz dziennikarza nie zawierał odniesienia do słów Karola Nawrockiego. Nie pokazywał również odbiorcom przykładu w którym kandydat uchylał się od odpowiedzi na jakiegokolwiek pytania. Rafał Trzaskowski: „Mam nadzieję, że Karol Nawrocki będzie odpowiadał na pytania.”, dziennikarz: „Tak kandydat komentuje zbliżającą się debatę.”.

Podważanie uczciwości intencji **Karola Nawrockiego** w kolejnym materiale bez nadanego tytułu z 22.05.2025 dokonane zostało przez zestawienie komentarza dziennikarza, że należy rozważyć szczerłość kandydata, przy jednoczesnym zaprezentowaniu kilkusekundowego ujęcia na którym Karol Nawrocki mówił, że: „Robi to z serca”, a odbiorcy widzą jak składa podpis pod tzw.: Deklaracją Toruńską.

Cechy manipulacji w materiale z 30.05.2025 bez nadanego tytułu, oddziaływały na postrzeganie przez odbiorców **Rafała Trzaskowskiego**, oraz budowały jego korzystny wizerunek. Słowa dziennikarza: „Choć to może być oczywiste, trzeba to powtórzyć. Wybieramy prezydenta, głowę państwa, osobę z dużą władzą, reprezentującą kraj za granicą, strażnika prawa i konstytucji”, zostały uzupełnione przez kadry na których widać kandydata jak wraz z żoną przemawia na wiecach, przebywa w otoczeniu licznych zwolenników, a w tle widać biało-czerwone flagi. Dodatkowym sposobem, na wyeksponowanie różnicy pomiędzy kandydatami było ukazanie kadru, na którym Karol Nawrocki zażywa tzw. snusa nikotynowego.

Wykres 34. Stosunek materiałów zawierających manipulacje do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Faktach" TVN (N=64)



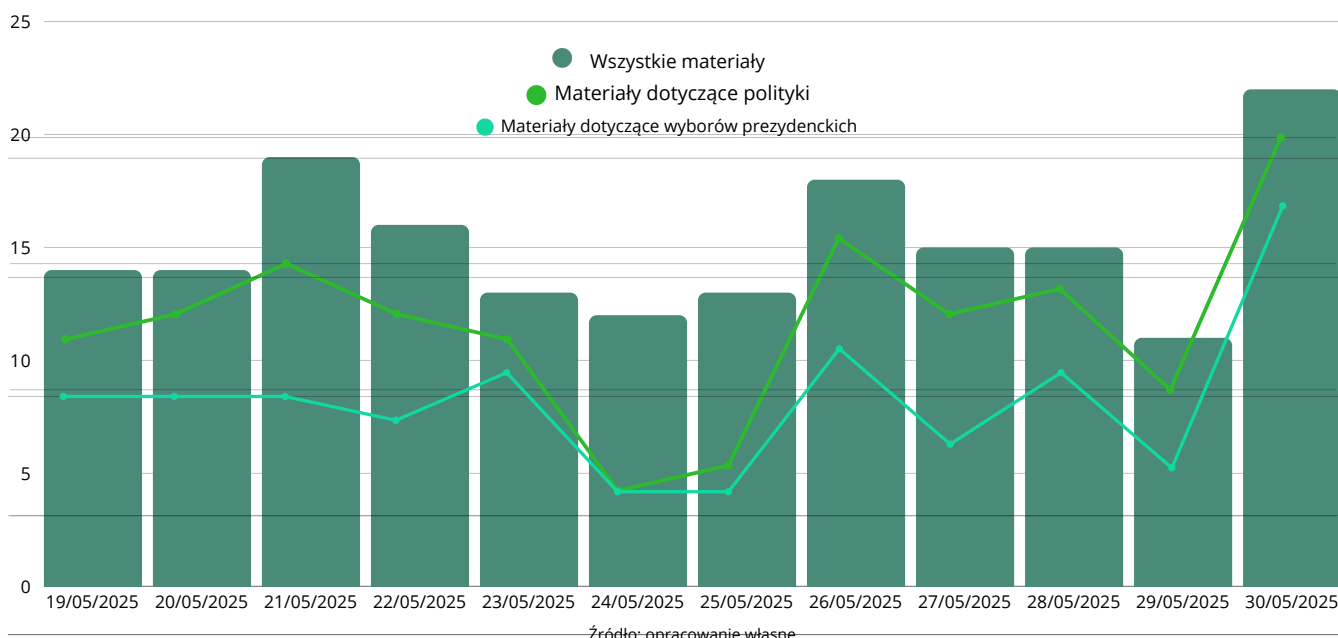
Źródło: opracowanie własne

Wszystkie z **8%** ilości liczby manipulacji w przekazach „**Faktów**” TVN miało dwojakie znaczenie. Konsekwentnie osłabiały pozycję Karola Nawrockiego w oczach odbiorców, poddając w wątpliwość jego szczerść, zwracając uwagę na nałóg zażywania snusa nikotynowego, a także krytykując jego kampanijne decyzje. Równolegle Rafał Trzaskowski pozycjonowany był na godnego urzędu Prezydenta RP, dzięki korzystnej oprawie wizualnej, dłuższej obecności w analizowanych materiałach, a także za pomocą wybiórczego przytaczania wypowiedzi polityków przez dziennikarza, uzupełnionych jego autorskim komentarzem.

KAMPANIA WYBORCZA W „DZISIAJ” TV REPUBLIKA

W ciągu badanych dwóch tygodni, w dniach 19-30 maja 2025 w „Dzisiaj” TV Republika wyemitowano łącznie 182 materiały, z czego 151 dotyczyło polityki ogólnie, a spośród nich 118 kampanii wyborczej.

Wykres 35. Rozkład materiałów emitowanych w „Dzisiaj” TV Republika na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=182)



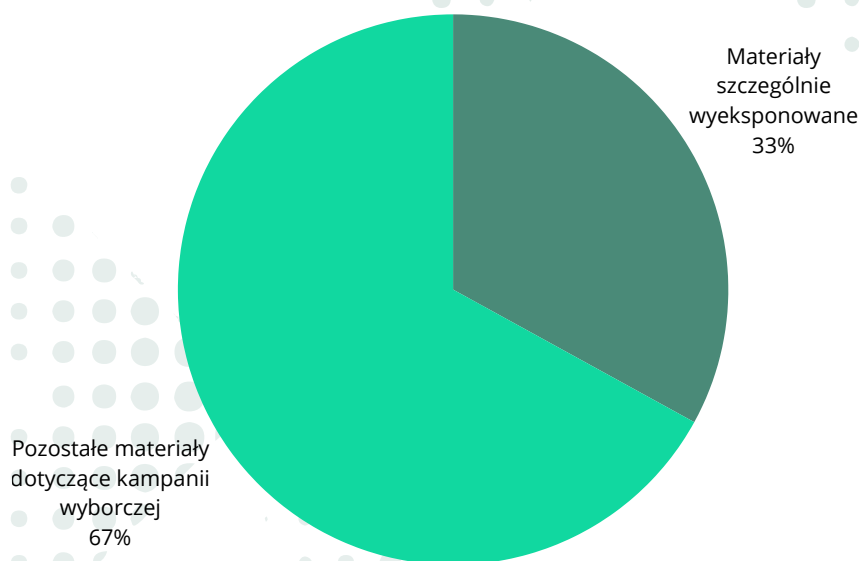
Szczególna ekspozycja

Spośród 118 interesujących badawczo materiałów, 39 cechowała szczególna ekspozycja – materiały te znajdowały się wśród pierwszych trzech danego dnia lub były zapowiedziane krótkim streszczeniem na początku lub w trakcie serwisu. Były to materiały:

- z dnia 19.05.2025 „REKORDOWA FREKWENCJA I TURZY”, „DEBATA ODEBACIE”, „SONDAŻE A WYBORCZA RZECZYWISTOŚĆ”, „WALKA O ELEKTORATY”, „TRZASKOWSKI I NAWROCKI W DRUGIEJ TURZE”;
- z dnia 20.05.2025 „SALONOWE ATAKI”, „ETS W TRYBUNALE KONSTYTUCYJNYM”;
- z dnia 21.05.2025 „DŁUG PUBLICZNY ROŚNIE”, „CÓŻ SZKODZI OBIECAĆ”;

- z dnia 22.05.2025 „GDZIE TE 100 KONKRETÓW?” oraz materiał bez tytułu;
- z dnia 23.05.2025 „W NIEDZIELĘ WIELKI MARSZ ZA POLSKĄ”, „CPAC POLSKA JUŻ WE WTOREK”, „ZAGRANICZNE WPŁYWY W KAMPANII TRZASKOWSKIEGO”;
- z dnia 24.05.2025 „ATAK NA REPUBLIKĘ I JEJ WIDZÓW”, „TRZASKOWSKI: "WOLEĆ SOROSZA"”, „FESTIWAL KŁAMSTWA I MANIPULACJI OBNAŻONY”;
- 25.05.2025 „POCIĄGI POD SPECJALNYM NADZOREM”, „MARSZ MILIONA KŁAMSTW”, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURY”;
- z dnia 26.05.2025 „WCIAŻ TRUDNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORCÓW”, „(A)POLITYCZNI SĘDZIOWIE”;
- z dnia 27.05.2025 materiał bez tytułu;
- z dnia 28.05.2025 „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, „JUŻ O 20:00 DEBATA PREZYDENCKA REPUBLIKI W KOŃSKICH - CZY RAFAŁ TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY?” oraz materiał bez tytułu;
- 29.05.2025 „JAŚ KAPELA – ‘BOHATER’ RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, „REPUBLIKA ZNÓW NAJLEPSZA W POLSCE”, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, „FORT TRUMP DZIEKI KAROŁOWI NAWROCKIEMU”;
- z dnia 30.05.2025 „KAROL NAWROCKI: BOJĘ SIĘ O POLSKĘ”, „GŁOS POLSKIEJ WSI MUSI BYĆ SŁYSZALNY”, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, „PRAWICA ZJENOCZONA”, „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, „ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM”, „KULEJĄCA SŁUŻBA ZDROWIA W WARSZAWIE”.

Wykres 36. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Dzisiaj" TV Republika (N=118)



Źródło: opracowanie własne

W serwisie „Dzisiaj” TV Republika jako jedynym spośród zbadanych możemy zauważyć, że materiały szczególnie wyeksponowane nie stanowiły większości wszystkich materiałów dotyczących kampanii. Należy jednak podkreślić kwestię wielości materiałów w danym serwisie oraz czas ich trwania. Zarówno „19.30” TVP1, „Wydarzenia” Polsatu jak i „Fakty” TVN to formaty około półgodzinne, zawierające średnio 9-11 materiałów w całym wydaniu. W przypadku „Dzisiaj” TV Republika widza ma do czynienia ze znacznie dłuższym, często ponad godzinnym formatem, a średnia wszystkich materiałów w analizowanych wydaniach średnio wynosiła 15. Odnotowano dużą dysproporcję w liczbie materiałów emitowanych w „Dzisiaj” w TV Republika w porównaniu do pozostałych serwisów – liczba materiałów dotyczących kampanii wyborczej była większa niż suma dwóch dowolnych innych stacji.

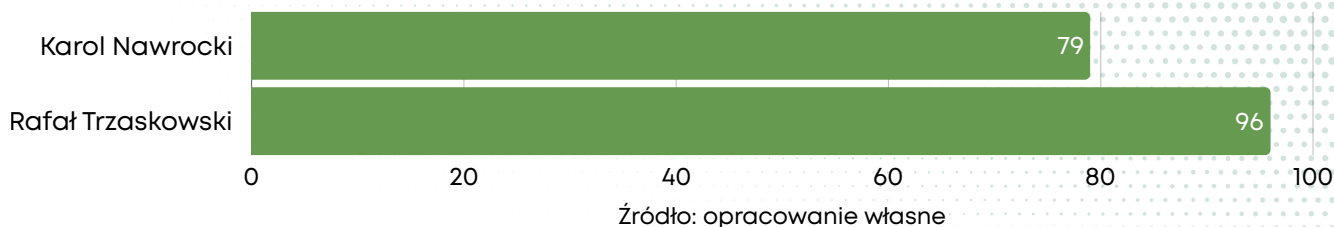
Niezależnie od stacji za szczególnie eksponowane materiały uznawane były te, które znajdowały się wśród pierwszych trzech danego dnia lub były zapowiedziane krótkim streszczeniem na początku lub w trakcie serwisu. Ze względu na dużą liczbę wszystkich materiałów dotyczących kampanii w „Dzisiaj” TV Republika stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych jest inny, niż w pozostałych stacjach, warto zaznaczyć, że to właśnie w TV Republika stosunek materiałów dotyczących kampanii do pozostałych materiałów był najwyższy spośród wszystkich badanych stacji, co również mogło mieć kluczowe znaczenia dla kształtowania opinii publicznej na temat kandydatów.

Którzy kandydaci byli widoczni?

Częściej pokazywanym kandydatem w „Dzisiaj” TV Republika był **Rafał Trzaskowski**. Jego wizerunek widzowie mogli odnotować 96 razy. Był to jedyny serwis, w którym Rafał Trzaskowski był pokazywany częściej od Karola Nawrockiego. Najbardziej miała miejsce widoczność ciągła – w 13 materiałach, a najczęściej widoczność powracająca – w 34 materiałach. Odnotowano również 20 przypadków widoczności epizodycznej, a w 29 materiałach kandydat był jedynie wspomniany.

Karol Nawrocki był pokazywany przez dziennikarzy 79 razy. Podobnie jak w kwestii Rafała Trzaskowskiego, najbardziej była to widoczność ciągła – 9 razy, a najczęściej widoczność powracająca – 31 razy. Ponadto widoczność epizodyczna wystąpiła w 25 materiałach, a w 14 o Karolu Nawrockim jedynie wspomniano.

Wykres 37. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w "Dzisiaj" TV Republika (N=118)



Kogo faworyzowano słownie w „Dzisiaj” TV Republika?

Częściej faworyzowanym kandydatem w „Dzisiaj” TV Republika był **Karol Nawrocki**. Taki przypadek odnotowano w 37 materiałach na 118 zbadanych. Słowną faworyzację **Rafała Trzaskowskiego** odnotowano w 5 materiałach.

Spośród wszystkich zbadanych serwisów, „Dzisiaj” TV Republika był tym, który najczęściej faworyzował słownie Karola Nawrockiego – niemal 62% wszystkich przypadków faworyzacji tego kandydata pochodziło właśnie z tego serwisu. Ponadto materiały zawierające słowa korzystne dla Karola Nawrockiego stanowiły ponad 31% wszystkich zbadanych materiałów z „Dzisiaj” TV Republika.

Słowna faworyzacja Karola Nawrockiego

W serwisie najczęściej prezentowano Karola Nawrockiego jako kandydata cieszącego się szerokim poparciem. Wielokrotnie zaznaczano, że Karol Nawrocki jest popierany przez zwykłych Polaków, respondentów w ankietach ulicznych, przez znane i szanowane osoby w przestrzeni publicznej, a także przez środowisko polityczne, w tym swoich konkurentów w wyścigu prezydenckim, polityków zagranicznych, a nawet przez samego prezydenta. Podkreślano także szeroką skalę poparcia.

- „Płynie poparcie dla obywatelskiego kandydata na prezydenta. Były minister rolnictwa, a zarazem rolnik, Jan Krzysztof Ardanowski, wspiera Karola Nawrockiego. Do głosowania na Karola Nawrockiego namawia też wielki czempion, Tomasz Adamek. Ciągłe powiększa się też obywatelski komitet poparcia. Środowiska różne, ale sygnał jasny - najpierw spotkajmy się na marszu 21 maja, później na wyborach 1 czerwca.” – Danuta Holecka, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Za Nawrockim jest też cały obywatelski komitet. Naukowcy, artyści, lekarze, przedsiębiorcy czy ludzie antykomunistycznej opozycji i żołnierze Armii Krajowej.” – Kamil Nieradka, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Skutkiem tej rozmowy było podpisanie przez obywatelskiego kandydata na prezydenta, który zobowiązał się do realizacji części postulatów Sławomira Mentzena. Rozmowę w samym Internecie śledziło co najmniej 300 tysięcy osób.
- Z przeprowadzonej ankiety wynika, że Karol Nawrocki przekonał ponad 60% ludzi biorących w badaniu.” – Danuta Holecka, „NAWROCKI PODZIELA POGLĄDY WYBORCÓW MENTZENA”, 22.05.2025.
- „Pochwały w stronę Karola Nawrockiego sypią się również ze strony Konfederacji, na głosy której szczególnie będzie liczył 1 czerwca.” – Paweł Woch, „NAWROCKI PODZIELA POGLĄDY WYBORCÓW MENTZENA”, 22.05.2025.
- „Żeby w tych wyborach oddać głos na Pana doktora Karola Nawrockiego. Karolu, masz również mój głos.” – Jan Ardanowski, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „Mam poglądy konserwatywne i chcę Karola Nawrockiego”, „Trzeba iść na drugą drogę, musimy dobrze wybrać prezydenta. Karol Nawrocki nasz prezydent”, „Bardzo ważne jest, żeby zwyciężył ktoś, kto również kocha Polskę” – respondenci w ankiecie ulicznej, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Ulicami stolicy przeszło ponad 200 tysięcy Polaków wspierających Karola Nawrockiego.” – dziennikarka, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Na ostatniej prostej Karola Nawrockiego wspierały tłumy Polaków z biało-czerwonymi flagami. Przeszli ulicami Warszawy z wielką nadzieją na zmianę i wielką wiarę w to, że Polska może być krajem szczęśliwych, wolnych ludzi. Karola Nawrockiego wspierały całe rodziny, które były bardzo radosne w tym swoim poparciu, ale chwilami było też bardzo podniosłe, zwłaszcza wtedy, gdy z całą mocą wybrzmiały słowa Polskiego hymnu narodowego.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Wicemarszałek Sejmu wprost wskazuje, że w tę niedzielę zagłosuje na Karola Nawrockiego” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.

- „Precz z faszyzmem! Idę głosować na Pana Karola Nawrockiego. Trzeba koniecznie zacisnąć zęby i pofatygować się do urny, by poprzeć Pana Nawrockiego.” – Janusz Korwin-Mikke, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Za kilkadziesiąt godzin oddam głos na Nawrockiego. Pójdę do obwodowej komisji wyborczej. Oddam głos ważny i postawię krzyżyk przy nazwisku Nawrocki.” – Grzegorz Braun, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Postanowiłem, i to bardzo zdecydowanie, poprzeć pana Karola Nawrockiego.” – Janusz Korwin-Mikke, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Ważne wsparcie Karol Nawrocki otrzymał również od byłego ministra rolnictwa, Jana Krzysztofa Ardanowskiego. Jego zdaniem będzie on w Pałacu Prezydenckim silnym głosem polskiej wsi.” – dziennikarz, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Kandydaturę Karola Nawrockiego wsparli także politycy zagranicy, w tym węgierski premier Viktor Orban. A na początku maja w Białym Domu swoje poparcie przekazał mu prezydent Stanu Zjednoczonych, Donald Trump, przywódca największego światowego mocarstwa.” – dziennikarz, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Powiedziałem jasno i wyraźnie. Ja, Andrzej Duda, mający takie samo prawo jak wy, iść do wyborów i oddać swój głos. Ja zagłosuję na Karola Nawrockiego w tych wyborach, bo wierzę w to, że to jest człowiek, który będzie dążył i będzie czynił wszystko, żeby Polska była państwem uczciwym.” – Andrzej Duda, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.
- „Moim zdaniem? No zdecydowanie Nawrocki. Dlaczego? Nie wiem, jakoś tak czuję w kościach, że jest mi bliższy” – respondent w sondażu ulicznym „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, 30.05.2025.
-

Oprócz ukazywania poparcia Karola Nawrockiego, zanotowano również przypadki bezpośredniego zachęcania do głosowania na tego kandydata:

- „Dlatego też proszę wszystkich rolników, którzy liczą się z moim zdaniem. Którzy pytają mnie o to na kogo w tej szczególnej sytuacji w jakiej jesteśmy, wyborów głowy Państwa, wyborów, od których zależy także Polska przyszłość, to co powtórzę jeszcze raz, premier Olszewski kiedyś powiedział, jaka będzie Polska i czyja będzie Polska, żeby w tych wyborach oddać głos na Pana doktora Karola Nawrockiego.” – Jan Krzysztof Ardanowski, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „[Dziennikarz]: Trzeba pilnować drugiej tury, bo oni wiedzą, że to jest gra wszystko? [Zwolennik Karola Nawrockiego]: Tak, przypilnować, żeby jak najwięcej Polaków wzięło udział w wyburchach w drugiej turze i żeby zagłosowało na Karola Nawrockiego.” – „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURY”, 25.05.2025.
- „Musimy wszyscy, jak jeden, walczyć o to, żeby kandydat Nawrocki był prezydentem Polski.” – Marek Jakubiak, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

Samo używanie przychylnych i pochwalnych słów nie było jednak jedyną strategią na budowanie pozytywnego wizerunku **Karola Nawrockiego** przez twórców „**Dzisiaj**” **TV Republika**. Oprócz tego stacja zestawiała go z jego kontrkandydatem w drugiej turze. Niejednokrotnie miały miejsce porównania Karola Nawrockiego do Rafała Trzaskowskiego, w których, według stacji, ten pierwszy wypadł znacznie lepiej:

- „Obywatelski kandydat podbił serca Polonii za oceanem. Karol Nawrocki wygrał pierwszą turę wyborów prezydenckich w Stanach Zjednoczonych i Kanadzie. Co więcej, to nie jedyne symboliczne miejsca, gdzie wygrał Nawrocki i zdobył większość głosów. Tak też było w słynnym DPSie u pana Jerzego. Z kolei u kandydata Platformy Obywatelskiej zaskoczenia nie było. Rafał Trzaskowski triumfował w Zakładach Karnych.” – dziennikarka, „MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH”, 19.05.2025.
- „Na terenie znanym obu kandydatom z pierwszej kampanijnej rundy zorganizujemy telewizyjne show polityczne, które zarówno dla widzów przed sceną, jak i przed telewizorami da ostateczny obraz kandydatów, którzy chcą zastąpić w pałacu prezydenckim Andrzeja Dudę. Udział potwierdził Karol Nawrocki, na deklarację Rafała Trzaskowskiego czekamy.” – Danuta Holecka, „WIELKA DEBATA REPUBLIKI”, 21.05.2025.
- „Mamy do czynienia z niewyobrażalnym, nie mającym precedensów w naszej historii zaangażowaniem wszystkich elementów państwowych, medialnych wzwalczanie jednego kandydata i wspieranie drugiego.” – Błażej Poboży, „PREZES NIK NA USŁUGACH RZĄDU”, 27.05.2025.
- „Teraz nie ma wątpliwości, który kandydat lepiej będzie reprezentował interesy polskiej wsi i zwrócił się do rolników z jasnym przekazem.” – dziennikarz, „GŁOS POLSKIEJ WSI MUSI BYĆ SŁYSZALNY”, 30.05.2025.
- „Nie jestem w stanie zaakceptować logiki pana Rafała Trzaskowskiego, którego celem jest doprowadzenie do likwidacji państwa polskiego. Kibicuję Rzeczypospolitej, kibicuję Polsce, żebyśmy wybrali mądrze.” – Artur Bartoszewicz, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.
- „Postanowiłem i to bardzo zdecydowanie poprzeć pana Karola Nawrockiego. Pan Tusk bowiem zdradził, że stanowisko prezydenta jest mu bardzo potrzebne. Po co? Po to, by w ciągu dwóch lat do wyborów przeprowadzić jakieś zasadnicze reformy wedle planów eurofaszystów z Brukseli, przymusowe szczepienia, przyjmowanie imigrantów, zakaz samochodów spalinowych, przymusowe jedzenie świerszczy. A na pewno najważniejsze to wprowadzenie do szkół edukacji seksualnej, by oswajać dzieci z homoseksualizmem i wszelkimi zбочzeniami. Od dwóch miesięcy głoszę hasło, każdy byle nie Trzaskowski, ale po oświadczeniu jego ekscelencji Donalda Tuska jest to już obowiązek Polaka. Precz z faszyzmem idę głosować na pana Nawrockiego.” – Janusz Korwin-Mikke (wpis na X), „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

- „Nawet gdyby kontrkandydatem obywatela **Trzaskowskiego Rafała** w drugiej turze był Kołek w Płocie, nie obywatel Karol Nawrocki tylko kołek w płocie, czyli ja bym bez wahania udzielił poparcia kołkowi w płocie.” – Stanisław Michalkiewicz, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

Jednocześnie podkreślano, że konkurencja w wyścigu prezydenckim była nierówna – **Karol Nawrocki** był przedstawiany jako osoba poszkodowana i niesprawiedliwie atakowana, szczególnie przez rząd i sztab swojego przeciwnika. „Nienawiść”, „hejt”, „obrzucanie błotem” i „agresja” są kierowane nie tylko w stronę kandydata, lecz także w stronę jego rodziny oraz PiS-u. Niektóre fragmenty przypisywały mu wręcz rolę męczennika, jednak według narracji „Dzisiaj” TV Republika Karol Nawrocki był niezłomny i wytrwale znosił ataki:

- „Spoty przedstawiające Polaków o konserwatywnych poglądach jako zwolenników prokuratury i przemocy mają już około półtora miliona wyświetleń. Tym samym spoty przeciwko Karolowi Nawrockiemu rozlewają się po Internecie w błyskawicznym tempie, a odpowiedzialni za nie unikają konsekwencji.” – dziennikarz, „KAMPANIA HEJTU”, 21.05.2025.
- „Na ostatniej prostej kampanii podległa Marianowi Banasiowi Najwyższa Izba Kontroli rozpoczyna cykl akcji, które mają uderzyć w Karola Nawrockiego i cały obóz Prawa i Sprawiedliwości.” – Danuta Holecka, „PREZES NIK NA USŁUGACH RZĄDU”, 27.05.2025.
- „Nie jest tajemnicą, że rządzący wykorzystują podległe sobie służby przeciwko opozycji. W kampanii wyborczej przybrało to szczególnie charakter, ponieważ próbuje się zdyskredytować obywatelskiego kandydata na prezydenta Karola Nawrockiego, konkurenta wiceszefa PO Rafała Trzaskowskiego.” – Łukasz Żmuda, „PREZES NIK NA USŁUGACH RZĄDU”, 27.05.2025.
- „Hejt, obzucanie Karola Nawrockiego błotem i poziom rzekomych informacji, które mają pogrążyć konkurenta Trzaskowskiego jest realizowany na skalę, z którą nie mieliśmy do czynienia wcześniej.” – dziennikarz, „KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA”, 27.05.2025.
- „Mimo wyborczego oceanu agresji, hejtu i oskarżeń Karol Nawrocki się nie poddaje.” – dziennikarz, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- „Receptą rodziny Nawrockich na uderzającą w nich nienawiść jest szacunek do drugiego człowieka, ciepły uśmiech i dobro” – dziennikarz, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.

Twórcy „**Dzisiaj**” TV **Republika** bardzo mocno skupiali się na budowaniu wizerunku Karola Nawrockiego jako kandydata niezależnego. Często zwracano się do niego jako „obywatelski kandydat na prezydenta”. Podkreślano zwłaszcza jego niezależność od Prawa i Sprawiedliwości, nawiązując przy tym szczególnie do rozmowy ze Sławomirem Mentzenem, w której Karol Nawrocki niejednokrotnie odnosił się krytycznie do działań tej partii. Obywatelski i niezależny charakter kandydatury **Karola Nawrockiego** zestawiany był jednocześnie z przynależnością partyjną i podległością **Rafała Trzaskowskiego**, budując między kandydatami kontrast:

- „W długiej rozmowie ze Sławomirem Mentzenem udowodnił swoją niezależność” – Danuta Holecka, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- Dał się poznać jako człowiek niezależny od kierownictwa Prawa i Sprawiedliwości” – Maciej Strug, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „Karol Nawrocki od początku reprezentuje twarde sprzeciw wobec napływu ukraińskich produktów rolnych do Polski. Otwarcie mówi również, że część decyzji Prawa i Sprawiedliwości dotyczących wsi była błędna.” – dziennikarz,
- „GŁOS POLSKIEJ WSI MUSI BYĆ SŁYSZALNY”, 30.05.2025.
- „Oczekuję bezpartyjnego, niezależnego kandydata na prezydenta, a już zachwilę prezydenta.” – Marek Woch, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.
- „Według sondażu dla SuperExpressu to Karol Nawrocki jest kandydatem bardziej niezależnym od popierającej go partii. Ankietowani uznali, że Rafał Trzaskowski, zastępca Donalda Tuska w Platformie Obywatelskiej w Pałacu Prezydenckim nie gwarantuje niezależności od swojej partii.” – dziennikarka, „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, 30.05.2025.
- „Nie jest tajemnicą, że rządzący wykorzystują podległe sobie służby przeciwko opozycji. W kampanii wyborczej przybrało to szczególny charakter, ponieważ próbuje się zdyskredytować obywatelskiego kandydata na prezydenta Karola Nawrockiego, konkurenta wiceszefa PO Rafała Trzaskowskiego.” – Łukasz Żmuda, „PREZES NIK NA USŁUGACH RZĄDU”, 27.05.2025.

W niektórych fragmentach podkreślano autorytet **Karola Nawrockiego**. Odnoszono się do niego jako „doktor Karol Nawrocki”, wymieniano jego zasługi i sukcesy, traktowano go jako eksperta w wielu sprawach, a jego poparcie określano jako „zaszczyt”. Pokazywano również poparcie prezydenta Andrzeja Dudy:

- „Doktor Karol Nawrocki, szef IPN, którego Putinowski rosyjski reżim ściga za obalanie rosyjskich pomników, w kilku słowach wyjaśnił Pytlowi różnice między zdrowiem i sportem, a balangami z ruskimi agentami(…)” – Michał Solarz, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.

- „Doktor Karol Nawrocki nawiązał w ten sposób do wspomnianego europejskiego dnia walki z otyłością jako wstęp do przemyśleń o budowaniu społecznego zdrowia – przez sport właśnie.” – Michał Solarz, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Fundował Polakom niepowtarzalne emocje, zdobywając tytuły mistrza świata i krzyżując rękawice z największymi pięściarzami globu.” – Kamil Nieradka, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Mam wielki zaszczyt poprzeć obywatelską kandydaturę Pana doktora Karola Nawrockiego” – Jakub Nowakowski, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Powiedziałem jasno i wyraźnie. Ja, Andrzej Duda, mający takie samo prawo jak wy, iść do wyborów i oddać swój głos. Ja zagłosuję na Karola Nawrockiego w tych wyborach, bo wierzę w to, że to jest człowiek, który będzie dążył i będzie czynił wszystko, żeby Polska była państwem uczciwym” – Andrzej Duda,
- „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

Kolejne cytaty świadczą o tym, że w **„Dzisiaj” TV Republika** prowadzono narrację, według której Karol Nawrocki jest kandydatem wpływowym i skutecznym. Serwis przedstawia go jako osobę zdecydowaną i aktywną. Nieraz pojawiały się określenia, że Karol Nawrocki jest „gwarantem” normalnej Polski, dobrych relacji transatlantyckich, dobrych relacji ze Stanami Zjednoczonymi:

- „Pan Karol Nawrocki, analizując również tę sytuację, powiedział też zdecydowanie, jasno i klarownie, że nigdy takiej ustawy i tych, które szkodziłyby polskiej wsi, nigdy by nie podpisał. Ja mu wierzę.” – Jan Krzysztof Ardanowski, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „To Karol Nawrocki czyli konserwatywny kandydat jest gwarantem dobrych relacji transatlantyckich.” – Michał Kuź, „CPAC POLSKA JUŻ WE WTOREK”, 23.05.2025.
- „Towarzyszyliśmy Karolowi Nawrockiemu podczas jego wizyty w Białym Domu, co zaowocowało odblokowaniem eksportu dla Polski najnowszych technologii.” – Marcin Bakalarski, dziennikarz, materiał bez tytułu, 27.05.2025.
- „Dzięki Karolowi Nawrockiemu Ameryka wycofała restrykcje na eksporty do Polski najnowszych technologii chipów stosowanych w systemach sztucznej inteligencji. To skuteczność, która dobrze zwiastuje ewentualnej przyszłej prezydenturze Karola Nawrockiego.” – Daniel Śmieciński, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Jak zostanę prezydentem, to będę miał inicjatywę ustawodawczą, więc podpisy nie będą potrzebne, pomogę Wam.” – Karol Nawrocki, „PROWOKATORZY ODRAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.

- „Doprowadzę do przywrócenia Funduszu Medycznego i w ramach tego Funduszu Medycznego Prezydenckiego będę wspierał rodziców dzieci chorych na choroby rzadkie. Jestem oczywiście zwolennikiem pełnej jawności. Finansowanie NGO-ów powinno być w pełni jawne, jeśli chodzi o środki zagraniczne. Nie może być tak, drodzy państwo, że polscy przedsiębiorcy płacą i rozliczają się ze swoich zobowiązań, swojej daniny podatkowej dla państwa polskiego, a korporacje międzynarodowe nie wywiązują się ze swoich zobowiązań.” – Karol Nawrocki, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Tylko Karol Nawrocki daje gwarancję dobrych relacji ze Stanami Zjednoczonymi” – Mariusz Błaszczak, „NAWROCKI GWARANTEM POWSTANIA FORTU TRUMP”, 30.05.2025.
- „Szanowni Państwo, Karol Nawrocki, mój tata jest gwarantem normalnej Polski i wierzę, że taka Polska będzie, kiedy on zostanie prezydentem 1 czerwca” – Daniel Nawrocki, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- **Serwis „Dzisiaj”** przedstawiał Karola Nawrockiego jako kandydata wiarygodnego, któremu ludzie wierzą:
- „Jest kandydatem wiarygodnym. Od samego początku mówił prawdę i mówił o tym co jest dla niego najważniejsze dla Polski.” – Joanna Borowiak, „NAWROCKI PODZIELA POGLĄDY WYBORCÓW MENTZENA”, 22.05.2025.
- „Pan Karol Nawrocki, analizując również tą sytuację, powiedział też zdecydowanie, jasno i klarownie, że nigdy takiej ustawy i tych, które szkodziłyby polskiej wsi, nigdy by nie podpisał. Ja mu wierzę” – Jan Krzysztof Ardanowski, „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- Bardzo często pojawiała się też narracja populistyczna, przedstawiająca Karola Nawrockiego jako człowieka „z ludu”. Elementami tej narracji było między innymi zwracanie się do **Karola Nawrockiego** jako „kandydat obywatelski” i podkreślanie jego bliskości z większością społeczeństwa. Wizerunek Karola Nawrockiego jako „jednego z nas” budowano poprzez podkreślanie, że jest on kandydatem „zwykłych ludzi”, a nie elit. Jako atut traktowano jego pochodzenie, młodość bez luksusów oraz pracowitość. Narracja ta była pełna zwrotów zawierających takie słowa jak „normalny”, „zwykły” oraz „większość”:
- „Ty jesteś człowiekiem z krwi i kości, co podczas tej kampanii na pewno wiele razy można było zauważyć.” – Daniel Nawrocki, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Który nie miał młodości ustanej różami i luksusem zapewnionym przez bogatych rodziców. Wychowywał się w bloku w Gdańsku. Sam musiał na wszystko zapracować.” – dziennikarz, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Karol Nawrocki nie zapomina o swojej przeszłości, dlatego tak podkreśla, że jest taki sam jak większość Polaków.” – dziennikarz, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.

Często notowano odwołania do jego polskości i patriotyzmu, podkreślając jego troskę o „zwykłych Polaków” oraz „większość Polaków”:

- „I to, co zobaczyłem w czasie kampanii wyborczej i to, co widzę dzisiaj
- w waszych oczach daje mi największą radość. Radość z tego, że ja jestem taki jak Wy. Jestem jednym z Was. Jestem Polakiem, który rozumie trud codziennego życia, który wie jak ciężko żyje się czasami w Polsce, który nigdy nie odpuścił
- i nigdy nie odpuści. To moja największa radość, że stoję tutaj przed wami i mam pełne przekonanie i pełną świadomość, że jestem waszym głosem. Jestem głosem nas wszystkich, zwykłych obywateli państwa polskiego. Jestem jednym z was! Nadchodzi Polska ambitna, nadchodzi Polska bezpieczna, nadchodzi Polska odpowiedzialna społecznie. My zwyciężymy! Idzie wielka, dumna, silna Polska i idzie zmiana. Zwyciężymy!” – Karol Nawrocki, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Bardzo państwa proszę, nie zniechęcajcie się. To nie brudne chwytaki w kampanii, które niestety obserwujemy powinny decydować o przyszłości Polski, tylko obywatele. Zgodnie ze swoimi przekonaniem. To my Polacy wybierzemy kto stanie na czele naszego państwa. Wiem, że Polacy są mądrzy, dlatego idźmy na wybory” – Andrzej Duda, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- „Na scenie sam stanął Karol Nawrocki, który odpowiadał na pytania zwykłych Polaków” – dziennikarz, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „Na ostatniej prostej Karola Nawrockiego wspierały tłumy Polaków z biało-czerwonymi flagami. Przeszli ulicami Warszawy z wielką nadzieją na zmianę i wielką wiarę w to, że Polska może być krajem szczęśliwych, wolnych ludzi. Karola Nawrockiego wspierały całe rodziny, które były bardzo radosne
- w tym swoim poparciu, ale chwilami było też bardzo podniosłe, zwłaszcza wtedy, gdy z całą mocą wybrzmiały słowa Polskiego hymnu narodowego.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.

Budowano wizerunek Karola Nawrockiego jako kandydata rodzinnego i dbającego o rodziny:

- „Bój o sondażowe słupki przekroczył właściwie wszystkie granice przyzwoitości. Rodzina Nawrockich jednak się nie poddała, mając za sobą sztab patriotów, którzy chcą Polski normalnej.” – dziennikarz, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- „Szanowni Państwo, Karol Nawrocki, mój tata jest gwarantem normalnej Polski i wierzę, że taka Polska będzie, kiedy on zostanie prezydentem 1 czerwca” – Daniel Nawrocki, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.

- „Te pomówienia, te oszczerstwa tylko nas wzmacniają i na pewno nie damy się im tym hejterom. Ja to gangsterów ścigam, a nie wychodzę za mąż.” – Marta Nawrocka, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- „Receptą rodziny Nawrockich na uderzającą w nich nienawiść jest szacunek do drugiego człowieka, ciepły uśmiech i dobro” – dziennikarz, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- „Karola Nawrockiego wspierały całe rodziny, które były bardzo radosne w tym swoim poparciu, ale chwilami było też bardzo podniosłe, zwłaszcza wtedy, gdy z całą mocą wybrzmiały słowa Polskiego hymnu narodowego.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.

Podkreślano również głoszone przez Nawrockiego wartości chrześcijańskie:

- „I to, co łączy Karola Nawrockiego z ogromną częścią społeczeństwa, to są wartości chrześcijańskiej pochodzenie ze skromnej polskiej rodziny, a nie komunistycznych aparatczyków, którzy dorobili się na ustroju totalitarnym.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Chcę powiedzieć jedno, choćbym szedł ciemną doliną, zła się nie ulękę, bo wy jesteście ze mną!” – Karol Nawrocki „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.

Słowna faworyzacja Rafała Trzaskowskiego

W materiałach „Dzisiaj” TV Republika Rafał Trzaskowski był przedstawiany pozytywnie głównie poprzez cytaty innych polityków – przede wszystkim sojuszników lub członków koalicji rządzącej – a nie poprzez narrację dziennikarską. Choć w programach pojawiały się pozytywne wypowiedzi na temat jego osoby, nie były one wspierane ani wzmacniane przez komentarze prowadzących czy lektorskie podsumowania. Przeciwnie – tytuły programów i ich ogólny ton wskazywały na sceptycyzm wobec kandydata. W efekcie powstawała pewna sprzeczność: treść nagrań zawierała wyrazy poparcia, ale oprawa medialna oraz selektywna prezentacja tych wypowiedzi raczej dystansowały widza od Rafała Trzaskowskiego niż go do niego przekonywały.

Najwięcej pozytywnych wypowiedzi na temat Rafała Trzaskowskiego pochodziło od polityków partii koalicyjnych (Nowa Lewica, Trzecia Droga, PO), którzy byli zapraszani do programów bądź cytowani z wystąpień publicznych. Te wypowiedzi akcentowały takie cechy jak: demokratyczne wartości, gotowość do współpracy, niezależność od partyjnych liderów, a także empatia wobec grup społecznie wykluczonych. Podkreślano też, że Rafał Trzaskowski nie składa pustych obietnic, lecz jest gwarantem rozwiązywania problemów społecznych.

W sondzie ulicznej pojawiły się głosy popierające Rafała Trzaskowskiego, choć ich dobór był dość ograniczony. Jedna z wypowiedzi odnosiła się do obaw przed kontrkandydatem, sugerując, że jego wybór oznaczałby większe przyzwolenie na posiadanie broni. Inna uczestniczka jasno zadeklarowała poparcie dla Rafała Trzaskowskiego, bez rozwijania argumentacji. W obu przypadkach respondenci zostali przedstawieni neutralnie, ale bez wzmocnienia ich opinii komentarzem redakcyjnym – co może sugerować, że ich słowa zostały pozostawione do oceny odbiorcy bez redakcyjnego zaangażowania.

- „Nie wiem, któregoś z nich trzeba wybrać. Wolę jednak Trzaskowskiego, bo przy tym, przy Nawrockim to będzie można sobie broń kupić pewnie, chodzić z nią.” – uczestniczka sondy ulicznej, „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, 30.05.2025.
- „Proszę pana, tylko Trzaskowski, absolutnie.” – uczestniczka sondy ulicznej, „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, 30.05.2025.

•
Pozytywne komentarze dziennikarskie w materiałach „**Dzisiaj**” TV Republika miały wyraźnie powściągliwy charakter w odniesieniu do Rafała Trzaskowskiego. W przeciwieństwie do cytowanych polityków, dziennikarze nie wyrażali poparcia, a jedynie relacjonowali fakty, np. deklaracje samego kandydata. Twórcy „Dzisiaj” Republika stosowali techniczny, neutralny, a momentami wręcz chłodny język w odniesieniu do Rafała Trzaskowskiego. Tytuły materiałów jasno sugerowały redakcyjny dystans, a momentami pogardliwą ocenę wydarzeń, których dotyczyły

- „**Trzaskowski** obiecał, że jeśli Polacy mu zaufają, będzie prezydentem, który łączy i będzie gotowy rozmawiać z każdym. Podkreślił, że do wyborów zostało już tylko kilka dni i że ważny dla niego jest każdy głos.” – dziennikarz, „MARSZ MILIONA KŁAMSTW”, 25.05.2025.
- „Trzaskowskiego poparł też przewodniczący Nowej Lewicy Włodzimierz Czarzasty, który w swoim wystąpieniu przeprosił wyborców za niespełnione obietnice jego koalicjantów.” – dziennikarz, „MARSZ MILIONA KŁAMSTW”, 25.05.2025.

W przekazach „Dzisiaj” TV Republika Rafał Trzaskowski nie był postacią faworyzowaną – wręcz przeciwnie, kontekst tytułów, dobór tematów i język narracji wskazywały na krytyczne nastawienie wobec jego kampanii. Jednakże obecność pozytywnych wypowiedzi o Rafale Trzaskowskim – głównie ze strony zaproszonych polityków i niektórych respondentów – stworzyła wrażenie pluralizmu. Wrzeczywistości jednak ten pozytywny przekaz był otoczony strukturą narracyjną, która raczej go osłabiała niż wzmocniała. Rafał Trzaskowski był obecny, bywał chwalony, ale nigdy nie stał się bohaterem pozytywnej opowieści.

Komu nie sprzyjano słownie w „Dzisiaj” TV Republika?

Spośród 118 zbadanych materiałów odnotowano 70 sytuacji, w których nie sprzyjano Rafałowi Trzaskowskiemu, co stanowi prawie 60% wszystkich materiałów dotyczących kampanii wyborczej wyemitowanych przez tę stację. Odnotowano również 6 materiałów, w których nie sprzyjano słownie Karolowi Nawrockiemu.

Słowne niesprzyjanie Rafałowi Trzaskowskiemu

W badanych materiałach „Dzisiaj” TV Republika Rafał Trzaskowski był konsekwentnie przedstawiany w negatywnym świetle jako kandydat zagrażający stabilności państwa, wartościom konserwatywnym oraz bezpieczeństwu obywateli. Jego potencjalna prezydentura była ukazywana jako ryzyko dla polskiej suwerenności i ładu społecznego. Przekazy informacyjne podkreślały jego powiązania z Unią Europejską oraz elitami liberalnymi, sugerując brak niezależności i niebezpieczeństwo wdrażania obcych interesów. Często pojawiały się też ostrzeżenia przed realizacją paktu migracyjnego, który miałby doprowadzić do napływu nielegalnych migrantów i zagrożeń dla rodzin.

Przeciwnicy Rafała Trzaskowskiego byli eksponowani jako zatroskani obywatele lub przedstawiciele środowisk patriotycznych i wiejskich. Materiały posługiwały się emocjonalnym językiem, odwołującym się do strachu, tradycji i potrzeby obrony kraju przed zewnętrzną ingerencją. Rafał Trzaskowski był prezentowany nie tylko jako przeciwnik Karola Nawrockiego, ale wręcz jako zagrożenie dla samego ładu konstytucyjnego.

W materiałach „Dzisiaj” TV Republika silnie krytykowano zarządzanie Warszawą przez Rafała Trzaskowskiego, przedstawiając je jako nieudolne, nieskuteczne i pełne kontrowersji. Wypowiedzi wskazywały na liczne problemy, takie jak zaniedbania w polityce mieszkaniowej, niewykonane inwestycje infrastrukturalne oraz skandale korupcyjne. Szczególnie mocno podkreślano negatywny wpływ działań Rafała Trzaskowskiego na rozwój miasta oraz zarzuty dotyczące tolerowania lub ignorowania nielegalnych procedurów, jak działalność lokalu przerzutowego nielegalnych imigrantów. Krytyka obejmowała także spektakle finansowane z miejskiego budżetu oraz kontrowersyjne instalacje artystyczne, które mają symbolizować marnotrawstwo środków publicznych. Całość tworzyła obraz prezydenta Warszawy jako osoby odpowiedzialnej za chaos i nieefektywność, a także jako polityka, który nie sprawdzi się na szczeblu ogólnokrajowym.

- „Czyżby jego wpisy utknęły w sieć tak samo jak kierowcy z zakorkowanej Warszawie, którą zarządza Rafał Trzaskowski?” – dziennikarz, „ŁAMANIE CISZY WYBORCZEJ”, 19.05.2025.
- „Spektakl Witaj, Abdo wystawiany w Teatrze Studio oskarża Polaków o zbrodnie, jakich nie popełnili. Brutalna inscenizacja pokazuje naszych rodaków jako oprawców, uchodźców rodem z najciemniejszych kart historii XX wieku. Conajbardziej niewiarygodne – to wszystko za publiczne pieniądze, za zgodą i pod patronatem miasta stołecznego Warszawy, a co za tym idzie – Rafała Trzaskowskiego.” – Danuta Holecka, „KONTROWERSYJNY SPEKTAKL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „Jeżeli tak skandaliczne sytuacje mają miejsce już teraz, powstaje pytanie: czy Rafał Trzaskowski, skoro nie jest w stanie zadbać o bezpieczeństwo informacyjne w skali Warszawy, będzie to w stanie zrobić w skali Polski, gdyby został prezydentem?” – Aleksandra Gołda, „KONTROWERSYJNY SPEKTAKL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „Polityka mieszkaniowa Rafała Trzaskowskiego w Warszawie to dowód, że nie tylko cóż szkodzi obiecać, ale też cóż i cóż szkodzi powiedzieć.” – Monika Rutke, „PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY”, 23.05.2025.
- „Warszawa jest rajem dla deweloperów, a rząd i ich władarz ze stolicy nic z tym nie robi.” – Tomasz Grodecki, „PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY”, 23.05.2025.
- „Warszawa ma być miastem dla bogatych i to jest cel i wizja Rafała Trzaskowskiego (...).” – Jan Śpiewak, „PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY”, 23.05.2025.
- „Mieszkańcy Warszawy, nie czekając na działania ze strony prezydenta miasta stołecznego, Rafała Trzaskowskiego, będącego jednocześnie wiceprzewodniczącym Platformy Obywatelskiej oraz rady miasta, dokonali aktu obywatelskiego czynu (...).” – Michał Gwardyński, „UL. LECHA KACZYŃSKIEGO ZAMIAST ARMII LUDOWEJ”, 23.05.2025.
- „Władze Warszawy kompletnie nie zajmują się takimi rzeczami. Wręcz jakby utrudniały upamiętnienie takich osób, które zasługują na upamiętnienie.” – mieszkanka Warszawy, „UL. LECHA KACZYŃSKIEGO ZAMIAST ARMII LUDOWEJ”, 23.05.2025.
- „Politycy Prawa i Sprawiedliwości otworzyli dziś w Warszawie plenerowe Muzeum Absurdów Trzaskowskiego. Wśród nich wielkie gipsowe jajko za kilkaset tysięcy i też nietanie drzewa, które po długiej podróży z Niemiec wreszcie zapuszczają korzenie w polskiej stolicy. Można by powiedzieć: kto bogatemu zabroni, gdyby nie to, że za wszystko zapłacili podatnicy. Toprzestroga przed tym, w którą stronę pójdą inwestycje w kraju, jeśli prezydentem RP zostanie Rafał Trzaskowski.” – dziennikarka, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.

- „Obiecywał nowe linie metra, parkingi podziemne. Obiecywał nowe linie tramwajowe – z bólem, kawałek tylko jednej zbudował. Obiecywał nową infrastrukturę drogową. Nic z tych rzeczy nie wyszło. Ale co Rafałowi Trzaskowskiemu wyszło? Wyszła seria Absurdów Inwestycyjnych, które dzisiaj w Muzeum Absurdów **Trzaskowskiego** chcemy Państwu zaprezentować.” – Sebastian Kaleta, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.
- „Czy to na słynne jajo, czy to na niemieckie drzewka, czy to na skwerek, czy wreszcie na Muzeum Sztuki Nowoczesnej – to byłyby gigantyczne środki, które wsparłyby rozwój, realny rozwój, a Warszawa po prostu to marnotrawi. Mało tego, rząd Platformy Obywatelskiej, której wiceprzewodniczącym jest Rafał Trzaskowski, zabiera samorządom środki, likwidując program inwestycji strategicznych.” – Anna Gembicka, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.
- „Warszawa jest tak zasobnym miastem, że wystarczy po prostu odlać sobie zgipsu kawałek jaja, pomalować je i zainkasować 250 tysięcy złotych. Znajdują się pieniądze na takie rzeczy jak Muzeum Sztuki Nowoczesnej – 700 milionów, droga za 38 milionów czy różne dziwne instalacje, które budzą albo zgorszenie, albo po prostu pusty śmiech.” – Sebastian Kaleta, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski bardzo jasno zapowiedział, że to, co robi tutaj w Warszawie, to jak działa tutaj w Warszawie, będzie również chciał przełożyć na całą Polskę i w taki sam sposób będzie prowadził politykę wtedy, kiedy – nie daj Bóg – zostanie prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej.” – Rafał Bohenek, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.
- „Czy osoba o takim podejściu do inwestycji, jak Rafał Trzaskowski, będzie mogła zapewnić kontynuowanie kluczowych dla państwa inwestycji? Czy zagoni rząd do budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego? Czy raczej będzie dalej promował realizację tęczącej agendy z publicznych środków?” – dziennikarz, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.
- „Warszawa za prezydentury **Rafała Trzaskowskiego** niestety bardzo często jest miastem memem.” – Sebastian Kaleta, „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, 25.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski jako prezydent Warszawy ponosi pełną, polityczną odpowiedzialność za ten gigantyczny, jeden z największych skandali korupcyjnych w warszawskim samorządzie.” – brak nazwiska, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Szczególne kontrowersje budzi nowy publiczny Szpital Południowy w Warszawie – inwestycja, którą z dumą prezentował na jednej z debat Rafał Trzaskowski.” – dziennikarka, „KULEJĄCA SŁUŻBA ZDROWIA W WARSZAWIE”, 30.05.2025.

- „Miejski lokal przerzutowy nielegalnych imigrantów to żadna mrzonka, to fakt. Prawie w całym centrum Warszawy przy Wolskiej 46 działała dziupla przemytników. Przystępczy proceder według prowadzonego śledztwa miał trwać około roku. Do lokalu należącego do miasta, który był wynajmowany fundacji obywateli RP przywożeni byli nielegalni imigranci z granicy polsko-białoruskiej. W tym samym czasie, gdy polscy strażnicy granicznej żołnierzy skutecznie bronili granic naszego kraju pod okiem prezydenta Warszawy, Rafała Trzaskowskiego, dochodziło do tak skandalicznego, nielegalnego procederu.” – Danuta Holecka, „DZIUPLA PRZEMYTNICZA POD NOSEM TRZASKOWSKIEGO”, 21.05.2025.
- „Siatka przemytnicza działała pod czujnym okiem prezydenta Warszawy Rafała Trzaskowskiego w lokalu należącym do miasta prawie w samym centrum stolicy. (...) Pytaniem bez odpowiedzi pozostaje wciąż czy prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski wiedział o działalności miejskiego lokalu przerzutowego nielegalnych imigrantów i czy sam wyraził na to zgodę?” – dziennikarz, „DZIUPLA PRZEMYTNICZA POD NOSEM TRZASKOWSKIEGO”, 21.05.2025.
- „To wszystko odbywało się, szanowni państwo, pod nosem de facto Rafała Trzaskowskiego w lokalu komunalnym, w lokalu, który jest w bezpośrednim zarządzie miasta. Co więcej, lokal ten został udostępniony Fundacji Pana Kasprzaka na preferencyjnych warunkach.” – Rafał Bochenek, „DZIUPLA PRZEMYTNICZA POD NOSEM TRZASKOWSKIEGO”, 21.05.2025.
- „Warszawa jest miastem, które z jednej strony ma bardzo duży budżet, a z drugiej strony ma przeogromne zaniedbania, zwłaszcza na warszawskiej Pradze. gdzie wiele osób jeszcze nie ma nie tylko centralnego ogrzewania, ale nawet toalet w domach. Na to wszystko pieniędzy nie ma. Na wspieranie przemytników, jak okazuje się, jest.” – Miłosz Manasterski, „DZIUPLA PRZEMYTNICZA POD NOSEM TRZASKOWSKIEGO”, 21.05.2025.

Funkcja prezydenta Warszawy pełniona przez **Rafała Trzaskowskiego** była wykorzystywana w materiałach „**Dzisiaj**” **TV Republika** jako punkt wyjścia do krytyki za elitarny charakter kandydata. Rafał Trzaskowski był przedstawiany jako niez zaangażowany w realne potrzeby zwykłych Polaków, zwłaszcza mieszkańców mniejszych miejscowości i wsi. Krytycy zarzucali mu, że jego polityka miejska i kampania prezydencka są wspierane przez wpływowe grupy biznesowe, zwłaszcza deweloperów, co ma faworyzować interesy bogatszych kosztem przeciętnego obywatela. Rafał Trzaskowski był ukazywany jako osoba oderwana od rzeczywistości i społecznych problemów, co miało symbolizować m.in. kontrowersyjny gest przekazania potrzebującym symbolicznego worka ziemniaków. Komentatorzy podkreślali, że sztab Rafała Trzaskowskiego ignoruje rolników i mieszkańców mniejszych miejscowości, a sam kandydat ma poczucie wyższości i aspiracje wynikające z przywilejów, jakie dotąd otrzymywał.

Próbując zbliżyć się do „zwykłych ludzi”, **Rafał Trzaskowski** podejmował gesty o charakterze PR-owym, jednak pozostaje postrzegany jako kandydat wielkowiejski i elitarny, odległy od realiów życia większości Polaków.

- „Warszawa ma być miastem dla bogatych i to jest cel i wizja Rafała Trzaskowskiego (...)” – Jan Śpiewak, „PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY”, 23.05.2025.
- „Przekonanie, że tylko poglądy tak zwanych elit są słuszne podziela także kartel medialny III RP.” – Łukasz Żmuda, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „A może tutaj nie chodzi o wrażliwość społeczną, tylko o rachunek zysków i strat. Po liczbie i hojności darczyńców wspierających kampanię prezydencką, przez ludzi związanych z biznesem deweloperskim, budowlanym czy sektorem finansowym widać, że jednak interesy deweloperów mogą wydawać się ważniejsze niż potrzeby mieszkaniowe Polaków.” – Monika Rutke, „PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY”, 23.05.2025.
- „To jest taki sygnał potwierdzający pewne społeczne odczucia wobec niego, że jest takim kandydatem wielkowiejskim, który po prostu no niezbyt szanuje te środowiska z mniejszych miejscowości, ich mieszkańców.” – socjolog Krzysztof Karnkowski, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „Sztab Rafała Trzaskowskiego kompletnie zignorował rolników. Salony III RP, których doskonałą emanacją jest prezydent Warszawy, nie zauważają zwykłych Polaków. Postawieni pod ścianą rolnicy w marcu ubiegłego roku zorganizowali wielki protest w stolicy. Wtedy doszło do brutalnej pacyfikacji. Teraz władarz miasta, którym doszło do tych dramatycznych scen, chce być prezydentem całego kraju. Solidarność rolników indywidualnych nie ma wątpliwości, że jego zwycięstwo byłoby najgorszym scenariuszem dla polskiej wsi.” – dziennikarz, „GŁOS POLSKIEJ WSI MUSI BYĆ SŁYSZALNY”, 30.05.2025.
- „Mówię o tym nie bez kozery, szanowni państwo, bo w ostatnich godzinach kampanii wyborczej, symbolem ekipy Tuska, ekipy, która ma kandydata Rafała Trzaskowskiego, stał się worek ziemniaków. Ten worek ziemniaków, który jedna z posłanek Platformy Obywatelskiej przekazała osobom potrzebującym, osobom, które wymagają opieki w trudnej sytuacji. I można powiedzieć tak, że to jest pewien symbol, że zwykli Polacy, ludzie, którzy wymagają szczególnego wsparcia, mogą dzisiaj liczyć od ekipy Tuska tylko i wyłącznie na ten symboliczny worek ziemniaków.” – Beata Szydło, „PODSUMOWANIE KAMPANII”, 30.05.2025.
- „To jest obraz tego w ogóle, o czym mamy te wybory, albo jakaś empatia, zwykłe ludzkie podejście i zwykły też człowiek albo bonjour, który tych ludzi kompletnie nie rozumie i stąd wychodzą te sytuacje.” – Waldemar Buda, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.

- „Z drugiej strony jest kandydat postkomuny przekonany o swojej wyższości.” – dziennikarz, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Rafał to jest ten kandydat z kolei aspiracyjny, który spotkał Stevie'ego Wondera, który pił ze Skrzyneckim jak miał 16 lat, którego spotkało to, co
- w większości z nas nie spotkało. No i... I to też sformułował czy sformułowało jego myślenie i to też buduje tę radykalną różnicę. I myślę, że ta główna różnica jest właśnie taka, o której powiedziałem. Karol Nawrocki to jest kandydat, który chce się bić o prezydenturę, chce o nią walczyć. Rafał Trzaskowski, ponieważ zawsze wszystko dostawał na tacy, uważa, że i prezydenturę Polski powinien na tacy otrzymać.” – Maciej Kożuszek, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Trzaskowski wie, że w kampanii musiał pokazać się bliżej ludzi, dlatego nawet był skłonny na takie poświęcenia jak podróż, telekomunikację miejską, czy zamiast croissantów jedzenie, princepolo! Na czas kampanii Trzaskowski został nawet kolegą Zenka Martyniuka.” – dziennikarz, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.

W „Dzisiaj” TV Republika Rafał Trzaskowski był krytykowany na poziomie personalnym, a argumenty przemawiające przeciwko niemu nie zawsze były merytoryczne. Kandydat był przedstawiany jako polityk nieudolny, pozbawiony pomysłu i strategii, często kompromitujący się publicznie, zwłaszcza podczas debat. Był wyśmiewany jako nudny i intelektualnie słaby, co potwierdzają nawet sojusznicy z kręgów liberalno-lewicowych. Krytycy przypominali jego młodzieńcze przygody z narkotykami oraz kontrowersje związane z otoczeniem, które miało proponować środki odurzające. Pojawiały się wobec niego bezpodstawne zarzuty i spekulacje. Jego zachowanie opisywane było jako niekonkretne, pełne obietnic bez realizacji, a sam kandydat przedstawiany był jako osoba unikająca dyskusji merytorycznych i odpowiedzialności, spędzająca czas na powierzchownych gestach czy rozrywkach.

Ponadto **Rafałowi Trzaskowskiemu zarzucano** się brak charakteru i słabość, która ma być przyczyną politycznych niepowodzeń, a także strach przed konfrontacją z Karolem Nawrockim.

- „Ale mimo tego, debaty w nielegalnej TVP1 były dla niego totalną kompromitacją. Jak na dłoni widać było pogubienie polityka, bez pomysłu i strategii. Co przyznał nawet guru środowisk liberalno-lewicowych Aleksander Kwaśniewski.” – dziennikarz, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Myślę, że nie ma żadnego powodu do afery. Rafał Trzaskowski tak przynudzał, że każdy chciałby coś zrobić, co by go trochę pobudziło intelektualnie.” – Miłosz Manasterski, dziennikarz, „ATAK NA REPUBLIKĘ I JEJ WIDZÓW”, 24.05.2025.

- „W sztabie Trzaskowskiego najpierw zapanowała konsternacja, a po kilku godzinach do mediów zaczęły spływać zdawkowe komunikaty, że zastępca Tuska nie podda się badaniom. W rozmowie ze Sławomirem Mencenem przyznał, że w młodości palił marihuanę. Od sugestii, że mógł mieć do czynienia
- z mocniejszymi narkotykami, Trzaskowski odciął się grubą kreską. Republika opublikowała korespondencję, której uczestnikiem miał być Michał Marcinkiewicz, członek sztabu Trzaskowskiego. Działacz proponował osobom trzecim narkotyki.” – dziennikarz, „TRZASKOWSKI ODMÓWIŁ BADANIA”, 25.05.2025.
- „**Rafał Trzaskowski**, wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej w charakterystyczny dla siebie sposób, unikał konkretów, odmawiał dyskusji technicznej i nie chciał wchodzić w szczegóły. Potem znów trochę naobiecował, po raz kolejny, że w końcu weźmie się za złożone już dawna obietnice, bo teraz
- w kampanii stał się niecierpliwy, a potem skoczył na piwo. Bywalcy Pubu Mentzena tak się zdziwili, że prawie nie uwierzyli.” – dziennikarka, „NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO”, 25.05.2025.
- „Marsz Rafała Trzaskowskiego zgromadzi działaczy i zwolenników Platformy Obywatelskiej oraz tych, którzy nadal czekają na spełnienie obietnic wyborczych sprzed dwóch lat.” – dziennikarz, „MARSZ MILIONA KŁAMSTW”, 25.05.2025.
- „Według Mentzena, koledzy Trzaskowskiego z kulturalnym zachowaniem nie mają nic wspólnego.” – Adrian Borecki, dziennikarz, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Natomiast otoczenie Trzaskowskiego troszeczkę mniej. To znaczy, syf, jaki posobie zostawili w gabinetach, to jest coś dziwnego.” – Sławomir Mentzen, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Wykuł się kandydat Tuska co ma mówić przez miesiące kampanii i mówił. Byle o swoich, na swoich zasadach, dopieszczony, dowartościowany, z psychologiem, który powtarzał ‘jesteś zwycięzcą Rafał, jesteś zwycięzcą’” – Michał Solarz, dziennikarz, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Tu nie chodzi o to, że debata odbywa się w Republice i on Was w sposób bardzo brzydki nazywa, choć jesteście największą stacją informacyjną w Polsce. Tu chodzi o to, że Rafał Trzaskowski boi się Karola Nawrockiego.” – Paweł Sałek, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Jeśli Rafał Trzaskowski wygra te wybory prezydenckie, to już nie będzie polskiego drewna, na polskie instrumenty muzyczne ze względu na to, że po prostu nie będzie największej firmy przyrodniczo-leśnej jaką są Polskie Lasy Państwowe, nasza duma narodowa.” – Paweł Sałek, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.

- „Nieprawdopodobny błąd, a może po prostu braki charakterologiczne Trzaskowskiego i jego otoczenia spowodowały wielką klęskę. Nie nadrobią tego ABW, nie nadrobią tego straszaniem, nie nadrobią tego fake newsami.” – Tomasz Sakiewicz, REPUBLIKA ZNÓW NAJLEPSZA W POLSCE, 29.05.2025.
- „(...) były też takie momenty mrożące krew w żyłach, które rangą dorastały walce Rafała Trzaskowskiego z węgorzami w otoczeniu rekinów.” – Marcin Bakalarski, materiał bez tytułu, 23.05.2025.

Rafał Trzaskowski był przedstawiany jako polityk unikający konfrontacji i trudnych pytań, co określane jest jako tchórzostwo. Unikał debat organizowanych przez „niezależne” media, preferując kontrolowane i „cieplarniane” warunki, w których nie musiał odpowiadać na niewygodne kwestie. Jego sztab rzekomo stosował metody cenzury i blokowania dostępu dziennikarzom, co miało utrudniać transparentną wymianę zdań. Krytycy podkreślali, że ta strategia uderza w wiarygodność kandydata, stawiając pod znakiem zapytania jego gotowość do pełnienia funkcji prezydenta.

- „Pomimo krytycznej oceny Polaków, zastępca Donalda Tuska nie jest gotowy, by podjąć rękawicę i wybiera starą metodę uników. Jakie skutki to przyniosło na pierwszym etapie wyścigu do Pałacu Prezydenckiego? Dziś już wiemy i dostajemy kolejne potwierdzenie. Trzaskowski boi się pytań od niezależnych dziennikarzy jak ognia a społeczną krytykę ma za nic.” – dziennikarka, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Trzaskowski, do którego przyłgnęła maska Tchórze, przyjął strategię tak kuriozalną, że pierwsze z brzegu pytanie o poglądy wyprowadza zastępcę Tuska z równowagi. Co wypłynęło podczas bezpiecznych debat w nielegalnej TVP1. Kandydat Tuska boryka się z własną tożsamością, która przez pół roku rozbudowana została do granic absurdu.” – dziennikarz, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Trzaskowski dobrze się czuje, jeżeli ma taki komfort właśnie ze strony mediów, ze strony mainstreamu. On się w takim obszarze dobrze czuje, dlatego że wie, że nikt go, po pierwsze, nie spyta o jego prawdziwe poglądy, nikt mu nie zada trudnych pytań.” – Anna Kwiecień, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Rozmiar wykorzystywania publicznego nadawcy przez jednego z kandydatów osiągnął pułap, którego nie wyśniliby najwytrawniejsi kreatorzy cenzury w PRL-u. Sztab Trzaskowskiego nawet nie dopuszcza myśli o transparentnej organizacji przedwyborczej debaty z telewizją Republika jako współorganizatorem stąd uniki, kłamstwo i nowy termin. Wszystko po to by Trzaskowski miał cieplarniane warunki, choć jak się dotychczas okazywało nawet takie nie są dla niego gwarancją sukcesu.” – prowadząca, „JAKA DEBATA PRZED II TURĄ?”, 20.05.2025.

- „Teraz będzie kolejna okazja, żeby pan Rafał Trzaskowski znalazł sobie odwagę, już co prawda nie tymi pięknymi schodami, ale w Końskich. Po prostu się pojawił.” – Michał Solarz, dziennikarz, „WIELKA DEBATA REPUBLIKI”, 21.05.2025.
- „Debata będzie jednak prawdziwym wyzwaniem dla głównych aktorów. Muszą być przygotowani, merytoryczni i wypoczęci. Co może tłumaczyć dotychczasową absencję na debatach Republiki Rafała Trzaskowskiego, którego do boju zagrzewa nawet Aleksander Kwaśniewski.” – Michał Solarz, dziennikarz, „WIELKA DEBATA REPUBLIKI”, 21.05.2025.
- „Na włodarzu dolnego śląska ciężą liczne zarzuty, a nie jest tajemnicą, że on i prezydent Warszawy ściśle ze sobą współpracują, między innymi w ramach związku miast polskich, którego Sutryk jest przewodniczącym. Współrządząca we Wrocławiu Platforma robi wszystko, by ukryć oczywiste związki, a sam Rafał Trzaskowski jeszcze niedawno uciekał przed naszym reporterem, który pytał go o kontakty z prezydentem Sutrykiem.” – Danuta Holecka, dziennikarka, „SAMORZĄDOWCY PROBLEMEM RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 22.05.2025.
- „W kontekście afer, ucieczka od odpowiedzialności przez współrządzącą w mieście platformę, nie dziwi. Podobnie jak ucieczka Rafała Trzaskowskiego przed pytaniami o kontakty z Jackiem Sutrykiem.” – Janusz Życzkowski, „SAMORZĄDOWCY PROBLEMEM RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 22.05.2025.
- „Rośnie panika w szeregach zwolenników Rafała Trzaskowskiego.” – Danuta Holecka, dziennikarka, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Chcieliśmy relacjonować właśnie na antenie Republiki jego [Rafała Trzaskowskiego] spotkanie z rolnikiem, natomiast nie zostaliśmy tam wpuszczeni. Zostaliśmy tam po prostu fizycznie zaatakowani. Został zaatakowany także nasz sprzęt telewizyjny. No więc czego boi się Rafał Trzaskowski i jego ludzie? No być może właśnie tych pytań o 100 konkretów.” – Arkadiusz Rogowski, „GDZIE TE 100 KONKRETÓW?”, 22.05.2025.
- „Czyli zamiast odpowiedzi na pytanie ucieczka. I to dość marna.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Środowisko Platformy Obywatelskiej, której Trzaskowski jest wiceprzewodniczącym, dąży do wprowadzenia w Polsce cenzury.” – dziennikarz, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Telewizja Republika jest telewizją, która zadaje pytania a weryfikuje odpowiedzi, a przecież Rafał Trzaskowski mówił już 5 lat temu mówił, że chodzi o to, żeby nie było takich pytań, które są dla niego trudne.” – Krzysztof Cieciora, polityk PiS, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „W tym samym czasie, kiedy Trzaskowski próbuje nam mydlić oczy swoim przyklejonym uśmiechem, jego środowisko polityczne prowadzi działania zmierzające do odebrania Republice koncesji, a być może nawet do wyłączenia czy zlikwidowania stacji.” – dziennikarka, „ATAK NA REPUBLIKĘ I JEJ WIDZÓW”, 24.05.2025.

- „Jedynie dwa tygodnie ma **Trzaskowski** by posklejać swój rozsypany pomysł, ale metody, które już dziś widać jak na dłoni prowadzą do wniosków, że nic się nie zmieniło. A spotkania z mediami mają służyć jedynie płomiennym oświadczeniom. Bez możliwości dociekania. Zastępca Tuska wzorem szefa nie lubi pytań bez kontroli.” – dziennikarz, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „(...) u Rafała Trzaskowskiego, okrzykniętego przez internautów tchórzem, stabilnie. Tchórzem był, tchórzem jest i najprawdopodobniej już pozostanie. Bo dosłownie za chwil parę, kolejna z całej serii debat, z których przed Polakami uciekł Trzaskowski. Słowa kandydata o łączeniu [tu grafika skrzywionego Rafała Trzaskowskiego], o tym, że pod biało czerwoną zmieścimy się wszyscy – to jedynie opanowane formułki.” – Michał Solarz, dziennikarz, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Trzaskowski po raz kolejny tchórzy przed pytaniami bezpośrednio od Polaków, którzy zgodnie z powszechnie znanymi regułami, wystali samodzielnie nagrane wideo do redakcji republiki.” – Michał Solarz, dziennikarz, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Nie możemy dopuścić do tego, by zwierzchnikiem sił zbrojnych był tchórz.” – Karol Nawrocki, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Bo **Trzaskowski**, w obliczu pytań bez ustawki, mógłby się poczuć niekomfortowo.” / „Kandydat na prezydenta, który boi się debaty – jakim byłby prezydentem? (...)” – Michał Solarz, dziennikarz, / Jakub Maciejewski, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Polacy wybrali wiarygodność i autentyczność, czyli mieli do wyboru albo prawdziwą debatę zorganizowaną przez niezależną telewizję za pieniądze Polaków, po prostu za pieniądze naszych widzów, a z drugiej strony wydarzenie kampanijne, więc kampanijny Trzaskowskiego, którym on sobie wybrał, czy jego sztab wybrał jakichś uczestników, którzy mu tam rzekomo pytania zadawali.” – Jarosław Olechowski, Republika, „REPUBLIKA ZNÓW NAJLEPSZA W POLSCE”, 29.05.2025.

Rafał Trzaskowski był w „Dzisiaj” TV Republika wielokrotnie określany jako zastępca Donalda Tuska, co miało podkreślać jego zależność od lidera Platformy Obywatelskiej i brak pełnej samodzielności politycznej. W materiałach powtarzała się narracja, że jego działania i decyzje były ściśle podporządkowane interesom Donalda Tuska oraz szerzej – strukturom Unii Europejskiej, co miało czynić go kandydatem „na smyczy” tych wpływów. Krytycy wskazywali, że Rafał Trzaskowski nie jest w stanie samodzielnie kształtować polityki i pełni rolę wykonawczą w systemie, który miałby być „domknięty” przez ekipę Donalda Tuska. Przypisywano mu także realizację celów unijnych, w tym kontrowersyjnych kwestii migracyjnych, co miało wzmacniać wizerunek polityka podporządkowanego zewnętrznym interesom. W sondażach i komentarzach publicystycznych podkreślano, że w Pałacu Prezydenckim nie gwarantuje on niezależności od swojej partii ani od Donalda Tuska. Całość przekazu kreśliła obraz kandydata, który nie jest liderem samodzielnym, lecz częścią większego politycznego układu, co miało wpływać na jego wiarygodność i autentyczność w oczach wyborców.

- „zastępcy Tuska” – „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „zastępcę Tuska”, „kandydat Tuska” – „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Zastępca Tuska wzorem szefa nie lubi pytań bez kontroli.” – „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Polacy są po prostu mądrzejsi, bo sami widzą te wszystkie niedostatki rządu Donalda Tuska, a przecież Rafał Trzaskowski jest zastępcą Tuska w Platformie i od tego nie ucieknie.” – Anna Gembicka, „SONDAŻE A WYBORCZA RZECZYWISTOŚĆ”, 19.05.2025.
- „Nie ma złudzeń: Trzaskowski z nielegalną to jeden organizm stworzony, by Tuskowi domknąć system.” – dziennikarz, „JAKA DEBATA PRZED II TURĄ?”, 20.05.2025.
- „A poza tym stoi za nim Donald Tusk, więc błagam.” – Ewa Zajączkowska-Henrik, Konfederacja, „WALKA O GŁOSY WYBORCÓW”, 20.05.2025
- „Polskę chcą zniszczyć dwaj humaniści na literę T.” – „KONTROWERSYJNY SPEKTAKL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „Obraca kota ogonem Tusk, który jakoś nie mówi o dokumencie Rafała Trzaskowskiego.” – Adrian Borecki, „SPRAWA MIGRACJI NIEWYGODNA DLA RZĄDU”, 21.05.2025.
- „Tusk nie po to przejął nielegalnie TVP1, żeby ktoś pokazywał tam jego oszustwa. Na te nie pozwalał prezydent Andrzej Duda. Dlatego tak bardzo Tuskowi potrzebny jest teraz Trzaskowski w Pałacu Prezydenckim.” – Adrian Borecki, „SPRAWA MIGRACJI NIEWYGODNA DLA RZĄDU”, 21.05.2025.

- „(...) w wykonaniu elit Trzaskowskiego i Tuska.” – Danuta Holecka, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Trzaskowskiemu i Tuskowi kończą się pomysły.” – Danuta Holecka, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „zastępcy Tuska, Rafałowi Trzaskowskiemu.” – Konrad Wąż, „SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI”, 22.05.2025.
- „Nie ulega wątpliwości, że Donald Tusk, a więc i Rafał Trzaskowski są inwestycją Ursuli Von der Leyen w politykę polską. To dlatego przez długi czas był obkładany różnymi unijnymi sankcjami, ażeby do władzy mogła dojść ekipa Donalda Tuska.” – prof. Mieczysław Ryba, „SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI”, 22.05.2025.
- „Nielegalni migranci są już przywożeni do Polski. Nielegalni imigranci. Bo to trzeba bardzo mocno podkreślić. I on tylko czeka do tego 1 czerwca, żeby powiedzieć Unii Europejskiej: tak, zrealizowałem Wasz rozkaz.” – Robert Telus, „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, 22.05.2025.
- „kandydat Tuska.” – Michał Solarz, dziennikarz, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „Więc dziś dostajemy wybór między dopieszczonym, domuskanym kandydatem Tuska, który w imię systemu spuścił ze smyczy autorytety, a doktorem Karolem Nawrockim.” – Michał Solarz, dziennikarz, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
- „zastępca Donalda Tuska.” – „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „ (...) ekipy Tuska, ekipy, która ma kandydata Rafała Trzaskowskiego.” – Beata Szydło, „PODSUMOWANIE KAMPANII”, 30.05.2025.
- „Według sondażu dla SuperExpressu to Karol Nawrocki jest kandydatem bardziej niezależnym od popierającej go partii. Ankietowani uznali, że Rafał Trzaskowski, zastępca Donalda Tuska w Platformie Obywatelskiej, w Pałacu Prezydenckim nie gwarantuje niezależności od swojej partii.” – dziennikarz, „NIEZALEŻNY OD PARTII”, 30.05.2025.

Rafał Trzaskowski był przedstawiany w materiałach „Dzisiaj” TV Republika jako polityk pełen hipokryzji i niewiarygodności, który często zmienia zdanie i nie dotrzymuje obietnic wyborczych. Krytycy zarzucali mu fałszywość oraz manipulowanie wizerunkiem pod kątem aktualnych badań opinii publicznej, co odbierało mu autentyczność i zaufanie społeczne. W kampanii miał stosować uniki wobec niewygodnych pytań i unikać odpowiedzialności za swoje słowa, co dodatkowo podważało jego wiarygodność. Zarzucano mu także prowadzenie kampanii opartej na hejcie, kłamstwach i manipulacjach, co było mocno eksponowane przez przeciwników politycznych i komentatorów. Wypowiedzi wskazywały na trudności Rafała Trzaskowskiego w pogodzeniu oczekiwań różnych grup wyborców, co zmuszało go do „szpagatu” między lewicą a konserwatystami. Jego działania były określane jako „cyrk” i nieprzejrzyste, a ponadto krytykowane były powiązania z Donaldem Tuskiem, które miały ograniczać jego niezależność. Całość przekazu kreśliła obraz polityka, który mimo doświadczenia politycznego nie budzi zaufania i jest kojarzony z brakiem spójności oraz ciągłymi zmianami poglądów.

- „Pomimo krytycznej oceny Polaków, zastępca Donalda Tuska nie jest gotowy, by podjąć rękawicę i wybiera starą metodę uników. Jakie skutki to przyniosło na pierwszym etapie wyścigu do Pałacu Prezydenckiego? Dziś już wiemy i dostajemy kolejne potwierdzenie. Trzaskowski boi się pytań od niezależnych dziennikarzy jak ognia, a społeczną krytykę ma za nic.” – dziennikarka, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Do wyboru, do koloru, każdemu powie co tylko sobie odbiorca zażyczy, tak żeby tylko odbiorca się mógł uśmiechnąć i zagłosować na Trzaskowskiego. To nie jest wiarygodność, to jest zasadzie odwrotność wiarygodności. Mam nadzieję, że Polacy mu nie ufają.” – Krzysztof Szymański, Konfederacja, „DEBATA O DEBACIE”, 19.05.2025.
- „Ostatnie dwa tygodnie kampanii wyborczej to dla Rafała Trzaskowskiego będzie szczególnie trudny okres. Z jednej strony trzeba się będzie sztucznie uśmiechać do konserwatystów i jednocześnie zapewniać lewicę o swojej bezwarunkowej miłości. To oznacza dość potężny szpagat, a one z reguły bywają bolesne.” – „PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO”, 19.05.2025.
- „Nie chciałbym, żeby wygrał Rafał Trzaskowski, dlaczego wyjaśnię. Jeżeli on teraz będzie udawał kogoś, kto ma cokolwiek wspólnego z poglądami prawicowymi, konserwatywnymi, wolnościowymi – tymi wszystkimi, które wyznają ci, którzy głosowali na Mentzena, którzy głosowali na Brauna, którzy głosowali na Stanowskiego, Jakubiaka, nawet Wocha, no i oczywiście Nawrockiego – no to to będzie komedia.” – Krzysztof Bosak, „WALKA O ELEKTORATY”, 19.05.2025.

- „Ja też nie zagłosuję na **Rafała Trzaskowskiego**. Ten człowiek nie przekonuje mnie, ponieważ jest człowiekiem fałszywym. Przebiera maskę w zależności od wyników badań opinii publicznej i ma teraz ogromny problem, bo te maski się zużyły i maski opadły i pokazuje Rafał Trzaskowski sam, że jest jednak kandydatem nie żadnym centrowym, tylko jest kandydatem lewicowym, wręcz lewackim.” — Ewa Zajączkowska-Hernik, Konfederacja, „WALKA O ELEKTORATY”, 19.05.2025.
- „Kandydat Platformy Obywatelskiej przyzwyczaił nas, że potrafi zmienić poglądy z dnia na dzień. I tak po ogłoszeniu wyniku wyborów nie trzeba było długo czekać na kolejnego spektakularnego fikołka. W niedzielę Rafał Trzaskowski deklarował łatwiejszy dostęp do aborcji, żeby drugiego dnia z wicepremierem i szefem PSL-u przekonać do siebie wyborców konserwatywnych. O tym, ile wart jest ten, zastanawiam się jak to nazwać, ale może słowo cyrk będzie odpowiednie.” — dziennikarka, „DOKĄD ZMIERZA PREZES PSL”, 20.05.2025.
- „Nie, ja nie wierzę Rafałowi Trzaskowskiemu w ani jedno jego słowo. Dla mnie to jest kłamca, oszust, człowiek, który zmienia swoje poglądy jak rękawiczki, który jest w stanie dostosować się do badań opinii publicznej i tylko pod to kreować swój wizerunek, bo to nie jest nawet kwestia kreowania poglądów, bo one mogą się zmieniać w zależności od doświadczenia, którego nabywamy. Natomiast on po prostu kreuje swój wizerunek na potrzeby — nie wiem — jakichś badań, prawda, tego co wychodzi w tych badaniach. Więc dla mnie to człowiek kompletnie niewiarygodny, a poza tym stoi za nim Donald Tusk, więc błagam.” — Ewa Zajączkowska-Hernik, Konfederacja, „WALKA O GŁOSY WYBORCÓW”, 20.05.2025.
- „Kampania wyborcza weszła w decydującą fazę, dlatego komitety wykorzystują wszystkie dostępne, no i jak się okazuje niedostępne środki. Fundacja 'Twój Głos jest ważny' pod płaszczykiem zachęcania Polaków do udziału w wyborach stworzyła szereg szkalujących zwolenników prawicy spotów, aby wesprzeć Rafała Trzaskowskiego i zmobilizować jego elektorat do pójścia do urn.” — Danuta Holecka, „KAMPANIA HEJTU”, 21.05.2025.
- „Jako Klub Prawo i Sprawiedliwość złożyliśmy zawiadomienie do prokuratury. Niezwłocznie po tych skandalicznych działaniach tutaj mieliśmy do czynienia z ohydą hejterską kampanią. Więc korzyść na tym odniósł oczywiście Rafał Trzaskowski. To jest oczywiste, więc jego komitet uzyskał korzyść niemajątkową w postaci promocji za pieniądze ze spółek publicznych poprzez naruszenie artykułu 507, gdzie kara jest grzywny do 100 tysięcy złotych.” — Marcin Warchoń, „KAMPANIA HEJTU”, 21.05.2025.

- „I tak rozmowa Mentzen–Trzaskowski jeszcze się nie odbyła, a partyjny kolega Trzaskowskiego już skompromitował sprawę, bo sam Trzaskowski z wiarygodnością ma problem od początku kampanii i to dokładnie w sprawie podatków.” – Kamil Nieradka, dziennikarz, „CÓŻ SZKODZI OBIECAĆ”, 21.05.2025.
- „Dlatego największe problemy będzie miał Rafał Trzaskowski, który przez lata prezentował stanowisko krytyczne wobec ugrupowań prawicowych, samemu stawiając się po skrajnie lewicowej stronie sceny politycznej. Teraz gdy do zwycięstwa potrzebne są głosy prawicy, chce wkraść się w łaski części z nich. Zadanie jest niezwykle trudne, bo Koalicja Obywatelska do tej pory krytykowała wielu politycznych przeciwników, jak np. Konfederację.” – Danuta Holecka, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Przez ostatnie miesiące widzieliśmy Rafała Trzaskowskiego, który zmieniał poglądy w zależności od sondaży.” – Filip Rdesiński, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Być może w kolejnych dniach poznamy kolejne oblicza Rafała Trzaskowskiego, bo gra toczy się o naprawdę wielką stawkę.” – „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Cóż to znaczy dla Platformy Obywatelskiej? To tylko słowa rzucone na wiatr. Zmienne w zależności od roli, jaką pełni polityk. Jako wiceszef PO w kampanii parlamentarnej, Rafał Trzaskowski mówi: My proponujemy jedną bardzo prostą zmianę. A mianowicie kwotę wolną od podatku aż do 60 tys. złotych. Co to oznacza? To oznacza największą obniżkę podatków w ciągu tych ostatnich dziesięcioleci. — A jako rozliczany z obietnic Rządu, wiceprzewodniczący partii rządzącej i kandydat na prezydenta: Nie ja obiecywałem kwotę wolną, natomiast tak, rzeczywiście, pozytywnie oceniam to, że rząd jasno zapowiedział, że ta kwota zostanie wprowadzona w 27ym roku. — Który Trzaskowski jest prawdziwy? Ten który nie musi obiecywać na potrzeby kampanii wyborczej?” – Edyta Hołdyńska, materiał bez tytułu, 22.05.2025.
- „Cóż szkodzi obiecać — mówią posłowie Platformy Obywatelskiej. Ale to są słowa, które można także przypisywać Rafałowi Trzaskowskiemu, bo on obiecywał bardzo dużo w kampaniach samorządowych, ale po prostu nie zrealizował: choćby obwodnicy śródmiejskiej. I jeżeli mówimy o tej wiarygodności, to tak naprawdę to jest kwestia tego, co jest znakiem polityków Platformy Obywatelskiej i Rafała Trzaskowskiego. Bardzo dużo obiecują, a potem nie realizują tych obietnic wyborczych.” — Jarosław Krajewski, materiał bez tytułu, 22.05.2025.

- „Rafał Trzaskowski podpisze wszystko. Zgodnie z tym zawołaniem jego kolegów, że można wszystko obiecać. Zresztą to jest taka tradycja Platformy, że obiecuję, a później nie realizuję. Przypominam, że dwa razy obiecać to jak raz zrealizować albo że obietnice wiążą tylko tych, którzy w nie wierzą. To czołowi politycy Platformy: Sikorski i były minister finansów Rostowski.” — Zbigniew Kuźmiuk, „DŁUG PUBLICZNY ROŚNIE”, 21.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski i Platforma Obywatelska przyzwyczaili nas, że aby zyskać głosy wyborców, obiecać można wszystko.” — Łukasz Żmuda, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski nie rozlicza się z tego, co obiecali tutaj, w tym mieście, Tarnowie, politycy Platformy Obywatelskiej, tylko obiecuje nowe obietnice. No bo jak wiemy, ‘nie szkodzi obiecać’.” — Arkadiusz Rogowski, „GDZIE TE 100 KONKRETÓW?”, 22.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski nie raz w tej debacie nie raz minął się z prawdą. W tym przypadku nie tylko skłamał, ale także obraził miliony widzów Telewizji Republika.” — dziennikarz, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Wiceprzewodniczący PO jednak mimo sporego doświadczenia znów na kłamstwach poległ.” — dziennikarka, „FESTIWAL KŁAMSTWA I MANIPULACJI OBNAŻONY”, 24.05.2025.
- „Kłamstwo ma krótkie nogi. Bolesnie o tym przekonał się Rafał Trzaskowski.” — dziennikarz, „FESTIWAL KŁAMSTWA I MANIPULACJI OBNAŻONY”, 24.05.2025.
- „Powtórzmy. Nikt nie chce wprowadzać euro. To ciekawe, bo to sam Rafał Trzaskowski, kiedy był jeszcze w opozycji, był gorącym zwolennikiem odejścia od złotego.” — dziennikarz, autor, „NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO”, 25.05.2025.
- „Trzaskowski zadeklarował chęć udziału w Marszu Niepodległości. Co ważne, mówimy o tym samym marszu, który rok rocznie jest blokowany przez władarza stolicy, a tak się składa, że jest nim Rafał Trzaskowski, co organizatorzy Marszu Niepodległości pamiętają.” — dziennikarz, autor, „NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO”, 25.05.2025.
- Trochę zatęskniłem za Rafałem Trzaskowskim. Lubię jak jest, ale nie lubię jak kłamie...” — Karol Nawrocki, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „Lata mijają, a strategia kłamstwa Platformy wciąż ta sama. Jak widać, Rafał Trzaskowski w swoje słowa za bardzo nie wierzy, bo co chwilę w tej kampanii udowodniano mu kłamstwa. Jest kłamstwo, że Zielonego Ładu nie ma.” — dziennikarz, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Manipulacja, podobnie jak kłamstwo, ma krótkie nogi i chyba nikt nie ma wątpliwości, że została obnażona. Nikt nie mówi o jednym głosie przewagi Rafała Trzaskowskiego, ale o kilkudziesięciu, które oddali na niego pospolicie przestępcy.” — dziennikarz, „ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM”, 30.05.2025.

Krytyka Rafała Trzaskowskiego koncentrowała się na jego liberalnych i proeuropejskich poglądach oraz bliskich związkach z Unią Europejską. Przeciwnicy zarzucali mu wspieranie środowisk LGBT, promowanie edukacji seksualnej oraz sprzeciw wobec tradycyjnych wartości, co było przedstawiane jako zagrożenie dla polskiej tożsamości i suwerenności. Rafał Trzaskowski był oskarżany o bycie marionetką Brukseli, której interesy mają dominować nad interesami Polski. Jego kontrkandydat i krytycy podkreślali konieczność odrzucenia jego wizji państwa, uznając ją za lewicową, antynarodową i destrukcyjną.

- „Pierwsza tura wyborów prezydenckich potoczyła się tak, że bez poparcia prawicowego elektoratu nikt wyborcu w drugiej turze nie wygra. Nie jest to dobra wiadomość dla Rafała Trzaskowskiego, który jest utożsamiany ze skrajnie lewicowymi poglądami. Polityk jako wódz Warszawy dawał miliony złotych na organizację LGBT, uczestniczył w marszach równości i blokował marsze niepodległości. Teraz to Rafał Trzaskowski chcąc, nie chcąc będzie się musiał uśmiechać do wyborców Sławomira Mentzena i Grzegorza Brauna, ale taki fałszywy uśmiech ma to do siebie, że bywa krzywy.” – dziennikarka, „PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO”, 19.05.2025.
- „To nie kto inny jak Rafał Trzaskowski przez całe lata hojnie sponsorował środowiska LGBT z Funduszu Stołecznego, maszerował z uśmiechem na ustach w marszach równości, a w jego Muzeum Sztuki Nowoczesnej można było nabyć wulgarne komiksy promujące ideologię LGBT. Do tego to na mocy jego decyzji zdejmowano krzyże w warszawskich urzędach, a kiedy zaczynała się kampania wyborcza, wmawiał, że tego nie zrobił.” – dziennikarz, „PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO”, 19.05.2025.
- „Otóż jest on gorącym orędownikiem ustawy o języku śląskim, którą już wcześniej zawetował prezydent Andrzej Duda. Dodatkowo to on rokrocznie stara się zablokować marsz niepodległości, który wbrew nadzieję wiceprzewodniczącego Platformy Obywatelskiej zawsze cieszy się wielką popularnością.” – dziennikarz, „PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO”, 19.05.2025.
- „Polskę chcą zniszczyć dwaj humaniści na literę T. Nie zrobią nic dla kraju, a wręcz odwrotnie. Będą ulegać każdej obcej zachodniej czy też wschodniej propagandzie. To przerażające, bo jeden poprzez głosy niezrozumiałych obywateli rządzi, a drugi chce być głową państwa. Larum!” – Wojtek Bargel, „KONTROWERSYNY SPEKTAL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „(...) szefowa Komisji Europejskiej zdaje sobie sprawę, że prawda o tym co czeka Polskę w najbliższych miesiącach, mogłaby zaszkodzić zastępcy Tuska, Rafałowi Trzaskowskiemu w zbliżających się wyborach prezydenckich. A to pokrzyżowałoby plany nie tylko rządzących w Polsce, ale i Brukseli.” – „SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI”, 22.05.2025.

- „Nie ulega wątpliwości, że Donald Tusk, a więc i Rafał Trzaskowski są inwestycją Ursuli Von der Layen w politykę Polską. To dla tego, przez długi czas był obkładany różnymi Unijnymi sankcjami, ażeby do władzy mogła dojść ekipa Donalda Tuska.” – Mieczysław Ryba, „SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI”, 22.05.2025.
- „Punktem kulminacyjnym były sprawy światopoglądowe i wpuszczenie homoseksualnych edukatorów do polskich szkół, czego domaga się kandydat Platformy. Prawicowi wyborcy Sławomira Mentzena nie dali się zwieść partyjnym chwytom, (...) Okazało się, że Sławomir Mentzen w jego pubie pił swój ulubiony złocisty napój z Rafałem Trzaskowskim i jego sztabem. Fakt ten nie spodobał się innym klientom pubu, którzy jednoznacznie to okazali. Rafał, Rafał, rzuć monetę! Czy dziś jesteś L-G-B-T? Konserwatywni wyborcy Konfederacji jednoznacznie potępili wczorajszą wieczorną aktywność ich byłego kandydata. Ponieważ nie da się od tak wymazać skrajnie lewicowych, tęczowych poglądów, prawicowemu wyborcy ciężko będzie zagłosować na zastępcę Donalda Tuska.” – dziennikarz, „NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO”, 25.05.2025.
- „I właśnie od kandydata zjednoczonego lewactwa, zielonego, tęczowego kandydata eurofederastów i dewiantów, i propagatorów dewiacji. Kandydata obozu jawnej zdrady narodowej i publicznego, ostentacyjnego zaprzaństwa, od Rafała Trzaskowskiego, bo o nim tu mowa (...)” – Grzegorz Braun, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Do kampanii wyborczej Rafała Trzaskowskiego dołączył kolejny freakfighter, lewacki aktywista i jak sam siebie ocenia poeta i artysta. W styczniu tego roku dostał z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego stypendium w wysokości 60 tysięcy złotych na swoją działalność Jaś Kapela zamieścił w mediach społecznościowych film, na którym nawołuje do głosowania na tu cytat, tęczowego Rafała. Teraz w swoim filmie podkreślił, że pieniądze to jedna z głównych motywacji poparcia kandydata Platformy Obywatelskiej.” – dziennikarka, „JAŚ KAPELA – „BOHATER” RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.
- „Jeśli chcemy Polski, w której brutalne zagrywki będą stosowane i która będzie dążyła do tego, aby brutalizacja polskiej przestrzeni publicznej następowała, no to wtedy Rafał Trzaskowski, skrajnie lewicowy Rafał Trzaskowski jest tym kandydatem. Jego sztabowcy nie cofają się absolutnie przed niczym, gwałcą wszelkie świętości, by nie dopuścić do wyboru wartości.” – dziennikarz, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.

- „Przymusowe szczepienia, przyjmowanie imigrantów, zakaz samochodów spalinowych, przymusowe jedzenie świerszczy, a na pewno najważniejsze to wprowadzenie do szkół edukacji seksualnej, by oswajać dzieci z homoseksualizmem i wszelkimi zбочzeniami. Od dwóch miesięcy głośzę hasło każdy byle nie Trzaskowski, ale po oświadczeniu jego ekscelencji, Donalda Tuska, jest to już obowiązek Polaka. Przecz z faszyzmem!” – Janusz Korwin-Mikke, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Nie widzę żadnego powodu, żeby głosować na Rafała Trzaskowskiego. To jest człowiek, który po prostu reprezentuje tą lewicową agendę, którą ja się nie zgadzam. To jest człowiek, który jest za ograniczenie wolności słowa, wprowadzanie tej ustawy o mowie nienawiści, to jest człowiek, który popiera te wszystkie transformacje klimatyczne, który popiera kierunek Unii Europejskiej, który będzie w stanie zgodzić się na przekazanie Unii Europejskiej kolejnych kompetencji. To jest człowiek, którym po prostu się w najważniejszych sprawach zwyczajnie nie zgadzam.” – Sławomir Mentzen, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

Rafał Trzaskowski był przedstawiany w serwisie „Dzisiaj” w TV Republika jako praktycznie przegrany, który nie ma szans na poszerzenie swojego elektoratu w drugiej turze wyborów prezydenckich. Politycy i komentatorzy nawoływali do głosowania przeciwko niemu, podkreślając, że nie przekonuje prawicowych wyborców, których potrzebuje do zwycięstwa. Wizerunek Rafała Trzaskowskiego był także wiązany z manipulacjami i wsparciem ze strony środowisk przestępczych, co dodatkowo podważało jego wiarygodność. W efekcie popularność kandydata była mocno podważana, a jego sztab był przedstawiany jako świadomy rosnącego ryzyka porażki.

- „Pyrrusowe zwycięstwo to takie, kiedy teoretyczny zwycięzca jest praktycznym przegrany. I tak jest w przypadku Rafała Trzaskowskiego, który w drugiej turze wyborów prezydenckich nie będzie miał zbyt wiele szans na poszerzenie elektoratu.” – dziennikarz, „PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO”, 19.05.2025.
- „Nie chciałbym, żeby wygrał Rafał Trzaskowski, dlatego wyjaśnię. Jeżeli on teraz będzie udawał kogoś, ma cokolwiek wspólnego z poglądami prawicowymi, konserwatywnymi, wolnościowymi, tym wszystkimi, które wyznają ci, którzy głosowali na Mentzena, którzy głosowali na Brauna, którzy głosowali na Stanowskiego, Jakubiaka, nawet Wocha, no i oczywiście Nawrockiego, no to to będzie komedia.” – Krzysztof Bosak, „WALKA O ELEKTORATY”, 19.05.2025.

- „Ja też nie zagłosuję na Rafała Trzaskowskiego. Ten człowiek nie przekonuje mnie, ponieważ jest człowiekiem fałszywym. Przebiera maskę w zależności od wyników badań opinii publicznej i ma teraz ogromny problem, bo te maski się zużyły i maski opadły i pokazuje Rafał Trzaskowski sam, że jest jednak kandydatem nie żadnym centrowym, tylko jest kandydatem lewicowym, wręcz lewackim.” – Ewa Zajączkowska-Hernik, „WALKA O ELEKTORATY”, 19.05.2025.
- „Podobnego entuzjazmu próżno było szukać w sztabie Rafała Trzaskowskiego, który zdaje sobie sprawę, że wizja drugiej z rzędu porażki w wyborach prezydenckich staje się coraz bardziej realna.” – dziennikarz, „TRZASKOWSKI I NAWROCKI W DRUGIEJ TURZE”, 19.05.2025.
- „Czy słabnąca gospodarka pogrzebie szansę Rafała Trzaskowskiego w walce o prezydenturę?” – Michał Włodarczyk, dziennikarz, „DŁUG PUBLICZNY ROŚNIE”, 21.05.2025.
- „Ale pierwsza tura wyborów pokazała, że bez wyborców polskiej prawicy, Trzaskowski ma małe szanse na zwycięstwo w drugiej turze.” – Łukasz Żmuda, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Odgrzanie tematu ma nastąpić tuż po pierwszym czerwcu i po domniemanej wygranej Rafała Trzaskowskiego.” – Daniel Śmieciński, „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, 22.05.2025.
- „Będę głosował przeciwko Rafałowi Trzaskowskiemu.” – Krzysztof Bosak, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- [dziennikarz] „Ale to bonjour Rafała Trzaskowskiego Panią nie przekonuje.” [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: „Nie, absolutnie to jest jeden wielki kłamca. Nigdy mnie nie przekonuje to, co oni mówią.” – „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURZY”, 25.05.2025.
- [dziennikarz] „A Rafał Trzaskowski? Przecież on też mówi, że chce wielkiej, wspaniałej Polski. Cała Polska naprzód krzyczy.” [Zwolennik Karola Nawrockiego]: „Chyba tylko po to, żeby Niemcom było lepiej.” – „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURZY”, 25.05.2025.
- „Wydaje się, że obecna władza z Donaldem Tuskiem na czele, kontrolowane przez władze służby specjalne i sprzyjające koalicji 13 grudnia media zrobią wszystko, żeby ratować kampanię Rafała Trzaskowskiego.” – Radosław Jankiewicz, reporter „Dzisiaj” TV Republika, „KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA”, 27.05.2025.
- „Wczoraj Tusk był absolutnie rozedrgany. dobrze wie, że może te wybory razem z tym Trzaskowskim przegrać i dobrze, bo byłoby ta najlepsza informacja dla Polski. Stąd mają się już w tej chwili bardzo brudnych metod.” – Beata Kempa, doradca prezydenta RP, „KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA”, 27.05.2025.

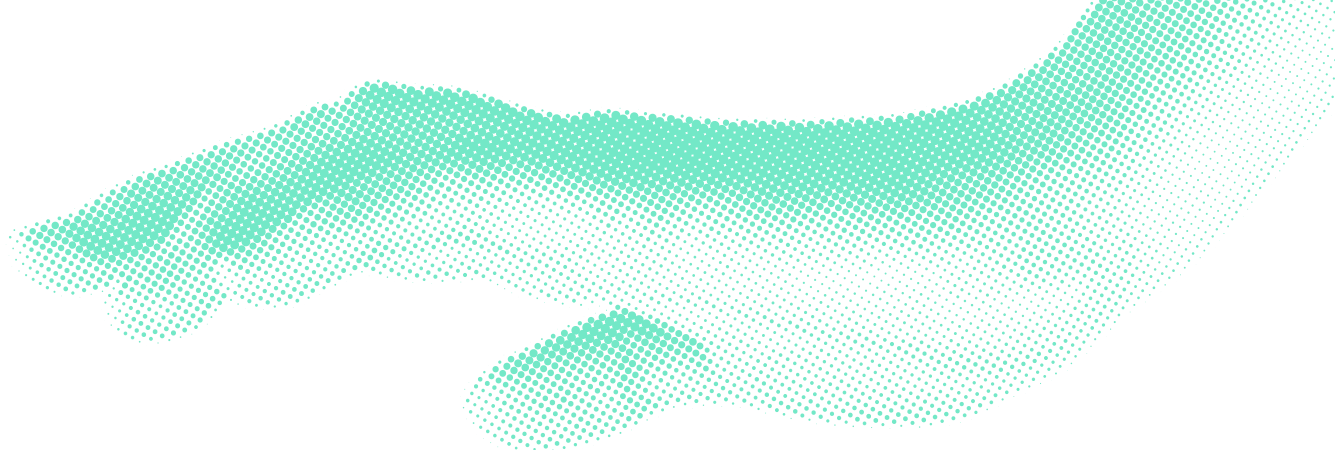
- „Nie widzę żadnego powodu by głosować na Rafała Trzaskowskiego.” – Adrian Borecki, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „**Rafał Trzaskowski** jest uosobieniem tego, co jest zagrożeniem dla konserwatywnego stylu życia (...). Dlatego apeluję do Was wszystkich. Pójdźcie na najbliższe wybory i zagłosujcie przeciw Rafałowi Trzaskowskiemu.” – Przemysław Wipler, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Jak wskazuje wielu, jeśli nawet Karol Nawrocki nie jest dla części wyborców idealnym kandydatem, to ważne jest, by zagłosować przeciwko Trzaskowskiemu, który zlekceważył między innymi milion wyborców Grzegorza Brauna.” – Adrian Borecki, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Od dwóch miesięcy głoszę hasło: każdy, byleby nie **Trzaskowski**.” – Janusz Korwin-Mikke, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Byle nie Trzaskowski.” – „ZORRO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM”, 29.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski jest uosobieniem tego, co jest zagrożeniem dla konserwatywnego stylu życia, tego co jest ważne dla mnie, mojej rodziny, moich najbliższych naszego ruchu politycznego. Dlatego apeluję do was wszystkich, pójdźcie na najbliższe wybory i zagłosujcie przeciw Rafałowi Trzaskowskiemu. Pójdźmy na wybory, zaczniemy współpracę by ludzie, którzy w chwili obecnej rządzą naszym krajem, nie domknęli systemu.” – Przemysław Wipler, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Podsumowując, nie widzę żadnego powodu, żeby głosować na Rafała Trzaskowskiego.” – Sławomir Mentzen, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.
- „Końskie, czyli miasto szczególne dla polskiej polityki. To tam, 5 lat temu, Rafał Trzaskowski przegrał wybory prezydenckie, bo nie przyjechał na prezydencką debatę. Zastępca Donalda Tuska stracił okazję, wystąpić w największej informacyjnej stacji w Polsce, ale szansę odrzucił.” – dziennikarka, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „On wie co go czeka, przegrana go czeka. On jest konsekwentny w swoim działaniu. On się po prostu boi, boi się prawdy.” – Zwolenniczka Karola Nawrockiego, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „Ja zachęcam, żeby, jeżeli ktoś nie jest przekonany, do żadnego z tych dwóch kandydatów to głosować przeciwko Rafałowi Trzaskowskiemu, którego uważam za większe zagrożenie dla Polski.” – Krzysztof Bosak „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.
- „Apeluję do was wszystkich, pójdźcie na najbliższe wybory i zagłosujcie przeciw Rafałowi Trzaskowskiemu.” – Przemysław Wipler, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

- „Mamy tu do czynienia z klasyczną manipulacją, perfidnym przekłamaniem, aby udowodnić z góry przyjętą tezę przy jednoczesnym przemilczeniu i pominięciu tego co jest niewygodne. A prawda jest taka, że Rafał Trzaskowski i Platforma Obywatelska mają największe poparcie w zakładach karnych, więzieniach i szeroko pojętym świecie przestępczym. Oni tam łowią, oni tam uzyskują najwięcej głosów i mają najwięcej sympatyków, ale jednocześnie bardzo się tego wstydzą i dlatego nie chcą o tym mówić publicznie, wolą to pominąć.” – Robert Bagiński, publicysta TV Republika, „ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM”, 30.05.2025.
- „Manipulacja podobnie jak kłamstwo ma krótkie nogi i chyba nikt nie ma wątpliwości, że została obnażona. Nikt nie mówi o jednym głosie przewagi Rafała Trzaskowskiego, ale o kilkudziesięciu, które oddali na niego pospolicie przestępcy.” – dziennikarz, „ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM”, 30.05.2025.

W serwisie „Dzisiaj” TV Republika pojawiały się liczne porównania Rafała Trzaskowskiego do Karola Nawrockiego, na korzyść tego drugiego. W kampanii podkreślano, że Karol Nawrocki jest kandydatem obywatelskim, który broni wartości chrześcijańskich i suwerenności Polski, podczas gdy Rafał Trzaskowski był przedstawiany jako „kameleon” zmieniający poglądy i kandydat establishmentu. Krytykowano go za brak niezależności od Platformy Obywatelskiej i Donalda Tuska oraz za unikanie debat z Karolem Nawrockim. Zwolennicy Karola Nawrockiego oskarżali Rafała Trzaskowskiego o brak wiarygodności i manipulacje oraz wskazywali na jego niechęć do prawdziwego patriotyzmu. Różnicę między kandydatami ukazywano także jako starcie „kandydata elit” z „kandydatem zwykłych ludzi”.

- „Obywatelski kandydat podbił serca Polonii za oceanem. Karol Nawrocki wygrał pierwszą turę wyborów prezydenckich w Stanach Zjednoczonych i Kanadzie. Co więcej, to nie jedyne symboliczne miejsca, gdzie wygrał Nawrocki i zdobył większość głosów. Tak też było w słynnym DPSie u pana Jerzego. Z kolei u kandydata Platformy Obywatelskiej zaskoczenia nie było. Rafał Trzaskowski triumfował w Zakładach Karnych.” – dziennikarka, „MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH”, 19.05.2025.
- „[Nawrocki] w Stanach zdobył ponad 40% poparcia. Tak samo w Kanadzie, gdzie Rafał Trzaskowski nie dobił nawet do 30%. Za to Trzaskowski więcej głosów zebrał w Rosji i na Białorusi.” – dziennikarz, „MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH”, 19.05.2025.

- „(...) gdy jednak do żenującej gry włączają się generałowie, których Donald Tusk wysyłał, by budować relację z Putinem, zachodzi podejrzenie, że Trzaskowskiemu i Tusku kończą się pomysły co zrobić, by zatrzymać trend wciąż rosnącego poparcia dla Karola Nawrockiego.” – Danuta Holecka, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, 22.05.2025.
- „Dziś, mimo że Trzaskowski zapewnia, że pakt nas nie obowiązuje, bo przyjęliśmy miliony uchodźców z Ukrainy, takich gwarancji w Unijnych dokumentach nie ma. (...) Nie ma takiego dokumentu. Potwierdzają to politycy Koalicji Rządzącej, którzy o wypowiedzeniu Paktu Migracyjnego, nie mówią ani słowa. Natomiast od początku kampanii wyborczej, mówi o tym obywatelski kandydat na prezydenta, Karol Nawrocki.” – Danuta Holecka, „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, 22.05.2025.
- „Ale przecież Rafał Trzaskowski, bo pani jest Gdańska, Rafał Trzaskowski mówi, że gdańszczanie mają fatalne zdanie na temat Karola Nawrockiego. [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Ale to nieprawda, absolutnie ja się z tym nie zgadzam. Dlatego też tu jestem, aby walczyć o wartości chrześcijańskie, o prawo człowieka do poczęcia.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Tym bardziej, że głosy mogą liczyć takie osoby jak bojówkarze Trzaskowskiego, którzy chcieli dzisiaj sprowokować uczestników marszu Karola Nawrockiego.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski też mówi, że jest patriotą, nawet patriotą gospodarczym, to nie wierzy pan Rafałowi Trzaskowskiemu? [Zwolennik Karola Nawrockiego]: Niestety nie wierzę, bo on co chwilę zmienia zdanie, dużo inwestycji wstrzymał, a ja chcę, żeby Polska się rozwijała, żebyśmy szli do przodu tak jak państwo zachodnie. [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Temu człowiekowi nie można wierzyć, oszukał nas już raz, oszukali, teraz się nie damy.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Nie przekonuje pani, nie chce pani z Rafałem Trzaskowski mieć Prince Pola? [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Absolutnie nie, to jest człowiek, który nigdy nie powiedział prawdy, taki jak jego pryncypał (w domyśle Donald Tusk).” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „No właśnie, ale Rafał Trzaskowski teraz próbuje mamić Polaków, że to on jest pod biało-czerwoną flagą. [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Rafał Trzaskowski jest jak kameleon, zmienia poglądy w zależności od zapotrzebowania. [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Nie wyobrażam sobie, żeby taki ktoś jak Rafał Trzaskowski rządził Polską.” – dziennikarz, „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”, 25.05.2025.
- „Jak wskazuje wielu, jeśli nawet Karol Nawrocki nie jest dla części wyborców idealnym kandydatem, to ważne jest, by zagłosować przeciwko Trzaskowskiemu, który zlekceważył między innymi milion wyborców Grzegorza Brauna.” – Adrian Borecki, materiał bez tytułu, 28.05.2025.

- 
- „tu nie chodzi o to, że debata odbywa się w Republice i on Was w sposób bardzo brzydki nazywa, choć jesteście największą stacją informacyjną w Polsce. Tu chodzi o to, że Rafał Trzaskowski boi się Karola Nawrockiego.” – Paweł Salek, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
 - „(...) więc dziś dostajemy wybór między dopieszczony, domuskanym kandydatem Tuska, który w imię systemu spuścił ze smyczy autorytet, a doktorem Karolem Nawrockim (...)” – Michał Solarz, dziennikarz, „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, 28.05.2025.
 - „Pomówienia, służby specjalne i uległe tuby rządu Tuska zrobiły z demokracji absolutną farsę, za którą płacą zwykli obywatele wszystko by obrzucić błotem ojca męża patriotę obywatelskiego kandydata na prezydenta RP doktora Karola Nawrockiego, który odważył się stawić opór próbie systemowego domknięcia mechanizmu mono władzy.” – dziennikarz, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.
 - „Nigdy nie zgodzę się na ten ruch czy dynamizm centralizacyjny Unii Europejskiej i będę dbał o to, aby to polskie prawo stanowiło o przyszłości państwa Polskiego. To w sposób zasadniczy różni mnie od mojego kontrkandydata Rafała Trzaskowskiego i przede wszystkim od premiera Donalda Tuska, który jak wiemy jest kamerdynerem spraw niemieckich. Rafał Trzaskowski nie przyszedł. Nie przyszedł nie tylko dlatego, że jest tchórzem, ale nie przyszedł dlatego, iż uważa, że nie zasługujecie państwo na jego obecność na tej debacie i w tym miejscu. I Rafał Trzaskowski takiej w istocie chce Polski. Chce Polski, która jest tylko dla jego wyznawców, a nie dla ludzi takich jak my, niezależnie od poglądów politycznych.” – Karol Nawrocki, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
 - „Na grymasy był czas teraz już minęła pora, nigdy na Trzaskowskiego, a więc na Karola. Na grymasy był czas teraz już minęła pora, przeciwko Rafałowi, a więc na Karola. Na grymasy był czas, teraz już minęła pora, przeciwko Tuskowi, a więc na Karola. Na grymasy był czas, teraz już minęła pora przeciwko Sorosowi, a więc na Karola.” – internauci w kampanii, 30.05.2025.
 - „Rafał Trzaskowski jest zagrożeniem dla naszej państwowości, dla interesów naszego państwa i dlatego nie dziwi mnie to, że kolejni politycy spoza Zjednoczonej Prawicy popierają Karola Nawrockiego i będą głosować właśnie na niego w tych wyborach.” – Krzysztof Cieciora, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

- „Według sondażu dla SuperExpressu to Karol Nawrocki jest kandydatem bardziej niezależnym od popierającej go partii. Ankietowani uznali, że Rafał Trzaskowski, zastępca Donalda Tuska w Platformie Obywatelskiej w Pałacu Prezydenckim nie gwarantuje niezależności od swojej partii.” – dziennikarka, „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, 30.05.2025.
- „To jest obraz tego w ogóle, o czym mamy te wybory, albo jakaś empatia, zwykłe ludzkie podejście i zwykły też człowiek albo bonjour, który tych ludzi kompletnie nie rozumie i stąd wychodzą te sytuacje.” – Waldemar Buda, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Z drugiej strony jest kandydat postkomuny przekonany o swojej wyższości.” – dziennikarz, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.
- „Rafał to jest ten kandydat z kolei aspiracyjny, który spotkał Stevie'ego Wondera, który pił ze Skrzyneckim jak miał 16 lat, którego spotkało to, co w większości z nas nie spotkało. No i... I to też sformułował czy sformułowało jego myślenie i to też buduje tę radykalną różnicę. I myślę, że ta główna różnica jest właśnie taką, o której powiedziałem. Karol Nawrocki to jest kandydat, który chce się bić o prezydenturę, chce o nią walczyć. Rafał Trzaskowski, ponieważ zawsze wszystko dostawał na tacy, uważa, że i prezydenturę Polski powinien na tacy otrzymać.” – Maciej Kożuszek, „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, 30.05.2025.

W materiałach „Dzisiaj” TV Republika z drugiej tury wyborów prezydenckich 2025 roku Rafał Trzaskowski był konsekwentnie przedstawiany jako kandydat prowadzący kampanię opartą na hejcie, pogardzie i wykluczeniu politycznych przeciwników. Politycy i dziennikarze stacji podkreślali, że jego otoczenie obraża wyborców innych ugrupowań, promując przekonanie o wyłącznej słuszności poglądów elit (np. „Mówili o faszystach, o kibolach, o niedouczonej”, „Tylko poglądy obecnie rządzących mają być słuszne”). Przekonywano, że cała machina państwowa oraz „kartel medialny III RP” wspiera Rafała Trzaskowskiego i oczerniają Karola Nawrockiego, wykorzystując do tego m.in. fundacje powiązane z politykami Koalicji Obywatelskiej, służby specjalne oraz środki publiczne.

Dziennikarze zarzucali Rafałowi Trzaskowskiemu szerzenie nienawiści, oszustwa oraz unikanie konfrontacji – m.in. poprzez nieobecność na debacie w Końskich, którą miał zastąpić „hejterski atak zorganizowany przez ludzi Trzaskowskiego”. Pojawiały się też oskarżenia o powiązania z osobami karanymi czy prowokatorami (np. „bojówkarze Tuska i Trzaskowskiego”, „pedofil z Targówka”), co miało uwiarygodnić tezę o brutalnej, niemoralnej i manipulacyjnej kampanii. Wypowiedzi, także polityków takich jak Karola Nawrockiego czy Marcina Warchoła, ukazywały Rafała Trzaskowskiego jako osobę pogardzącą Polakami, tchórzliwą i dążącą do wykluczenia konserwatywnej części społeczeństwa.

- „Mówili o faszystach, o kibolach, o niedouczonech, o nierozwiniętych. No najróżniejsze rzeczy, których lepiej no tak sobie nie przypominać, nie cytować, bo to jest ryszotok słowny.” - Krzysztof Szymański, konfederacja „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Z czego wynika tak silne przekonanie, że tylko poglądy obecnie rządzących mają być słuszne?” - Łukasz Żmuda, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Nie zauważają, że prowadzą taką politykę, która nie podoba się milionom Polaków.” - Robert Gontarz, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Przekonanie, że tylko poglądy tak zwanych elit są słuszne podziela także kartel medialny III RP.” - Łukasz Żmuda, „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, 22.05.2025.
- „Cały aparat Państwa jest już zaangażowany w kampanię Rafała Trzaskowskiego i atakującą Karola Nawrockiego (...)” - Andrzej Śliwka, „KOLEJNY SUKCES REPUBLIKI”, 23.05.2025.
- „Za reklamy atakujące Karola Nawrockiego i Sławomira Mentzena, a jednocześnie popierające Rafała Trzaskowskiego, odpowiedzialna była fundacja 'Akcja Demokracja', której prezes do niedawna był prezydentem postanki Koalicji Obywatelskiej.” - „ZAGRANICZNE WPŁYWY W KAMPANII TRZASKOWSKIEGO”, 23.05.2025.
- „Macie panie wiceprzewodniczący duży problem z ludźmi myślącymi inaczej.” - Karol Nawrocki, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski nie raz w tej debacie nie raz minął się z prawdą. W tym przypadku nie tylko skłamał, ale także obraził miliony widzów Telewizji Republika.” - dziennikarz, materiał bez tytułu, 24.05.2025.
- „Wyborcy Rafała Trzaskowskiego, wyborcy Platformy Obywatelskiej kierują się głównie nienawiścią. Zostali tą nienawiścią nakarmieni na nienawiść. Wyłącza myślenie, wyłącza racjonalną ocenę sytuacji i też i pamięć chyba wyłącza.” - dziennikarz, „MARSZ MILIONA KŁAMSTW”, 25.05.2025.
- „(...) brudnej, hejterskiej kampanii promującej Trzaskowskiego i wymierzonej w Karola Nawrockiego i Sławomira Mentzena, jest skandalem, którego jeszcze nie mieliśmy.” - Przemysław Czarnek, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Oprócz zagranicznych instytucji, Rafał Trzaskowski jest wspierany przez niezastąpiony kartel mediów III RP, który nie ustaje w nagonce na Karola Nawrockiego” - P. Bloch, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Metody, którymi posługiwała się władza, by uderzyć w kandydata popieranego przez środowiska konserwatywne, można ubrać w trzy słowa: hejt, skandal i pomówienia, co jak w pigułce było widać podczas wczorajszej debaty prezydenckiej organizowanej przez naszą stację w Końskich, na której znów nie pojawił się Rafał Trzaskowski.” - dziennikarka, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.

- „Pomówienia, służby specjalne i uległe tuby rządu Tuska zrobiły z demokracji absolutną farsę, za którą płacą zwykli obywatele wszystko by obrzucić błotem ojca męża patriotę obywatelskiego kandydata na prezydenta RP doktora Karola Nawrockiego, który odważył się stawić opór próbie systemowego domknięcia mechanizmu mono władzy. I w końcu zakłócanie ostatniej telewizyjnej debaty prezydenckiej, organizowanej przez Republikę, przez nasłanych hejterów od Trzaskowskiego, z których jeden nosi przy sobie legitymację poselską, hańbiąc mandat Izby Niższej Polskiego Parlamentu. Ludzie Trzaskowskiego, który stchórzył przed rozmową z Polakami zorganizowali niebywały hejt przed kamerami, a samochód z nagłośnieniem, w którym siedzieli zamaskowani bojówkarze przejdzie do historii polskiej polityki nienawiści.” - dziennikarz, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.
- „**Bojówkarze Tuska i Trzaskowskiego** pod wodzą Zębaczyńskiego w tym samym czasie rozkręcali zadymę i destabilizację, co przywoływało sceny sprzed pięciu lat, gdy debatowanie, z którego wtedy też uciekł Trzaskowski zakłócał hejter wspierany przez stołeczny ratusz znany dziś jako pedofil z targówka. Robert K. znany jako pedofil z targówka w 2020 roku był w Końskich wspierać Rafała Trzaskowskiego. W tym czasie dostawał setki tysięcy złotych od władz Warszawy. Dziś nie mógł przyjechać, bo siedzi w więzieniu.” - dziennikarz, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski nie ma szacunku dla Polaków, dla zasad demokracji i dlatego wysyła wulgarnych prowokatorów. To jest wyraz jego rozpacz, jego bezradności, jego pustki w tej chwili, w której tkwi.” - Marcin Warchoń, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.
- „Nigdy nie zgodzę się na ten ruch czy dynamizm centralizacyjny Unii Europejskiej i będę dbał o to, aby to polskie prawo stanowiło o przyszłości państwa Polskiego. To w sposób zasadniczy różni mnie od mojego kontrkandydata Rafała Trzaskowskiego i przede wszystkim od premiera Donalda Tuska, który jak wiemy jest kamerdynerem spraw niemieckich. Rafał Trzaskowski nie przyszedł. Nie przyszedł nie tylko dlatego, że jest tchórzem, ale nie przyszedł dlatego, iż uważa, że nie zasługujecie państwo na jego obecność na tej debacie i w tym miejscu. I Rafał Trzaskowski takiej w istocie chce Polski. Chce Polski, która jest tylko dla jego wyznawców, a nie dla ludzi takich jak my, niezależnie od poglądów politycznych.” - Karol Nawrocki, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.

- „Kampania wyborcza dobiega końca, ale wróćmy jeszcze na chwilę do debaty organizowanej przez telewizję Republika w Końskich. Rafał Trzaskowski nie przyjechał, nie odpowiedział na zaproszenie, nie stanął do pojedynku na programy i poglądy, ale wysłał swoich prowokatorów. Próbowali zakłócać przebieg debaty, zagłuszać, wzbudzać negatywne emocje, generalnie przeszkadzać. Wśród nich był dyrektor ośrodka wypoczynkowego w Mielnie. Ośrodek Syrena, którym mowa, podlega miastu stołecznemu, czyli jest w zarządzie Rafała Trzaskowskiego.” - dziennikarka, „AWANTURNIK OD TRZASKOWSKIEGO Z CIEPŁĄ POSADKĄ”, 30.05.2025.
- „Hejt, buta i agresja to główne składniki brudnej gry, z którą mieliśmy do czynienia w dobiegającej końca kampanii wyborczej. Obywatelski kandydat na prezydenta Karol Nawrocki stał się ofiarą systemu państwa Donalda Tuska. Służby specjalne usłużne media, instytucje finansowane ze środków publicznych i organizacje finansowane nielegalnie. Ich wspólne cele. Wsparcie kandydata koalicji obywatelskiej Rafała Trzaskowskiego i pograżanie Karola Nawrockiego.” - dziennikarka, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.
- „Kibolstwo, sutenerstwo, przypisywanie uzależnień. Sympatycy kandydata koalicji obywatelskiej Rafała Trzaskowskiego na wszystkie możliwe sposoby próbowali obrzydzić Karola Nawrockiego i przykleić mu łatkę człowieka nieobliczalnego. Rzekomy udział obywatelskiego kandydata w ustawie pseudokibiców Lechii i Lecha z 2009 roku został zdemontowany.” - dziennikarz, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.

W materiałach „Dzisiaj” TV Republika Rafał Trzaskowski był konsekwentnie przedstawiany jako zagrożenie dla Polski i jej obywateli. Pojawiały się oskarżenia, że jego prezydentura oznaczałaby realizację unijnego paktu migracyjnego i „zalew nielegalnych imigrantów”, a także wzrost zagrożenia dla rodzin i dzieci. Rafał Trzaskowski był określany jako „marionetka” obcego układu, „skrajnie lewicowy kandydat” zagrażający konserwatywnym wartościom i brutalizujący życie. Przemysław Wipler apelował o głos przeciw Rafałowi Trzaskowskiemu jako „uosobieniu zagrożenia dla konserwatywnego stylu życia”, a Krzysztof Bosak nazywał go „większym zagrożeniem dla Polski”. Krytykowano także potencjalny wpływ jego rządów na sytuację polskiej wsi i suwerenność państwa.

- „Premier nie odpowiedział na żadne pytania i nie przedstawił faktycznego stanu o wdrażaniu paktu migracyjnego za plecami Polaków. Jednak ten pakt wchodzi w życie i w przypadku wygranej Rafała Trzaskowskiego nasz kraj może czekać zalew nielegalnych imigrantów.” - Danuta Holecka, dziennikarka, „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, 22.05.2025.

- „Odgrzanie tematu ma nastąpić tuż po 1wszym czerwca i po domniemanej wygranej **Rafała Trzaskowskiego**, który, jak to już bywało, może powiedzieć, że świat się zmienił, a wtedy Pakt migracyjny stanie się faktem w postaci tysięcy nielegalnych migrantów na naszych ulicach.” – Daniel Śmieciński, dziennikarz, „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, 22.05.2025.
- [dziennikarz] „Czym groziłyby rządy Rafała Trzaskowskiego? [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: No m.in. dużą ilością uchodźców w Polsce, usuwaniem dziecka, który ma 3 miesiące.” – „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURY”, 25.05.2025.
- [dziennikarz] „Obawia się pani wtedy o przyszłość swojej pociechy? [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Tak, mam dwoje dzieci i obawiam się bardzo o swoich dzieci. [dziennikarz]: Ale to przecież uśmiechnięta Polska, Donalda Tuska. [Zwolenniczka Karola Nawrockiego]: Żartuje Pan, hipokryzja, obłuda i kłamstwo.” – „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURY”, 25.05.2025.
- „Jestem tu w Rzeszowie by wysłać sygnał ostrzegawczy wobec polskiego narodu. Uważajcie, bo tak jak w Rumunii, w tę niedzielę spróbują ukraść wam wybory, spróbują narzucić wam marionetkę jako prezydenta niewybranego przez polski naród.” – George-Nicolae Simion, materiał bez tytułu, 27.05.2025.
- „Mentzen jasno przedstawił wyborcom czym grozi prezydentura Rafała Trzaskowskiego.” - Adrian Borecki, dziennikarz, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski jest uosobieniem tego, co jest zagrożeniem dla konserwatywnego stylu życia (...). Dlatego apeluję do Was wszystkich. Pójdźcie na najbliższe wybory i zagłosujcie przeciw Rafałowi Trzaskowskiemu.” - Przemysław Wipler, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „Jeśli chcemy Polski w której brutalne zagrywki będą stosowane i która będzie dążyła do tego, aby brutalizacja polskiej przestrzeni publicznej następowała, no to wtedy Rafał Trzaskowski, skrajnie lewicowy Rafał Trzaskowski jest tym kandydatem. Jego sztabowcy nie cofają się absolutnie przed niczym, gwałcą wszelkie świętości, by nie dopuścić do wyboru wartości.” - dziennikarz, „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 29.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski jest uosobieniem tego, co jest zagrożeniem dla konserwatywnego stylu życia, tego co jest ważne dla mnie, mojej rodziny, moich najbliższych naszego ruchu politycznego. Dlatego apeluję do was wszystkich, pójdźcie na najbliższe wybory i zagłosujcie przeciw Rafałowi Trzaskowskiemu. Pójdźmy na wybory, zacznijmy współpracę by ludzie, którzy w chwili obecnej rządzą naszym krajem, nie domknęli systemu.” - Przemysław Wipler, „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, 29.05.2025.

- „Przedstawiciele Solidarności Rolników Indywidualnych nie mają wątpliwości, że po ewentualnym zwycięstwie Rafała Trzaskowskiego sytuacja w polskiej wsi mogłaby się stać jeszcze gorsza.” - dziennikarka, „GŁOS POLSKIEJ WSI MUSI BYĆ SŁYSZALNY”, 30.05.2025.
- „Ja zachęcam, żeby, jeżeli ktoś nie jest przekonany, do żadnego z tych dwóch kandydatów to głosować przeciwko Rafałowi Trzaskowskiemu, którego uważam za większe zagrożenie dla Polski.” – Krzysztof Bosak, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.
- „Rafał Trzaskowski jest zagrożeniem dla naszej państwowości, dla interesów naszego państwa i dlatego nie dziwi mnie to, że kolejni politycy spoza Zjednoczonej Prawicy popierają Karola Nawrockiego i będą głosować właśnie na niego w tych wyborach.” - Krzysztof Cieciora, „PRAWICA ZJENOCZONA”, 30.05.2025.

Szczególnym przypadkiem traktowania **Rafała Trzaskowskiego** jako zagrożenie była prowadzona przez **TV Republika** narracja, według której Rafał Trzaskowski jest kandydatem prorosyjskim i działającym w interesie Putina. Podkreślano m.in., że to właśnie w Rosji i na Białorusi zdobył więcej głosów niż Karol Nawrocki. Sugerowano również, że sztab Rafała Trzaskowskiego ukrywa jego powiązania z rosyjskim przywódcą, a warszawski ratusz finansuje spektakle, które rzekomo wpisują się w propagandę rosyjską, oczerniając Polaków. Politycy Zjednoczonej Prawicy wprost określali Trzaskowskiego i jego środowisko mianem „ruskich szpionów”, zarzucając im działania zagrażające suwerenności Polski. Wypowiedzi te miały na celu wzbudzenie strachu przed wpływami rosyjskimi oraz ukazanie Trzaskowskiego jako zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa.

- „[Nawrocki] w Stanach zdobył ponad 40 % poparcia. Tak samo w Kanadzie, gdzie Rafał Trzaskowski nie dobił nawet do 30%. Za to Trzaskowski więcej głosów zebrał w Rosji i na Białorusi.” – dziennikarz, „MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH”, 19.05.2025.
- „Polska podzielona to Polska słaba, a takiej z pewnością życzyłby sobie Putin. Tymczasem w archiwach nie brakuje przecież jego prawdziwych zdjęć z polskimi politykami. Najwidoczniej jednak sztabowcy Rafała Trzaskowskiego uznali, że przypomnienie ich w decydującym momencie kampanii wyborczej mogłoby uświadomić wielu Polakom, kto tu tak naprawdę działa ręką w rękę z ruskim dyktatorem.” – Konrad Wąż, reporter, „KOLEJNE FAKTY WS. SIATKI PRZEMYTNIKÓW”, 21.05.2025.
- „To jest ostatni moment przed 1 czerwca. Biedna nasza ojczyzna, nie dajmy Tuskowi i tym wszystkim ruskim szpionom totalnego Eldorado. Pałac Prezydencki to jest ostatnia blokada, która jest w stanie ich zatrzymać. Ostatni bastion, jak mówi Karol Nawrocki. I walczmy o to, żeby ten ostatni bastion utrzymać, a potem zrobić kontrakcję.” – Michał Woś, „KOLEJNE FAKTY WS. SIATKI PRZEMYTNIKÓW”, 21.05.2025.

- „To była taka formuła, bym powiedział, trochę putinowska, spotkanie z osobami, które raczej nie były spontanicznie w tym miejscu. Jeżeli na tym spotkaniu pojawia się pani z Warszawy, która przyjeżdża z Warszawy kawał drogi po to, żeby zapytać o prawa zwierząt, no nie wygląda to poważnie. To jest po prostu symbol tego, jak bardzo ta kampania Rafała Trzaskowskiego jest nieautentyczna.” – Krzysztof Karnkowski, „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”, 29.05.2025.
- „Materiał zarzuca, że spektakl „Witaj, Abdo” wystawiany w Teatrze Studio, współfinansowany przez Śródmieście Warszawy zarządzanej przez Rafała Trzaskowskiego, opluwa historię i godność Polski i Polaków, wpisując się w propagandę rosyjską.” – „KONTROWERSYNY SPEKTAL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „Trudno nie zauważyć, że takie spektakle wpisują się w narracje rosyjskiej i białoruskiej propagandy, stawiając Polskę w roli kata.” – Aleksandra Gołda, reporterka, „KONTROWERSYNY SPEKTAL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „To jest takie no jakby podpisanie się pod nią, po pierwsze warszawskie instytucje kulturalne, a po drugie warszawskiego ratusza, który daje na to pieniądze, no i w ten sposób też po trzecie samego prezydenta Rafała Trzaskowskiego, więc to jest no takie jakby przyznanie się do winy, której żeśmy jako naród nie popełnili.” – Krzysztof Karnowski, „KONTROWERSYNY SPEKTAL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- „Spektakl Witaj, Abdo wystawiany w Teatrze Studiu oskarża Polaków o zbrodniach, jakich nie popełnili. Brutalna inscenizacja pokazuje naszych rodaków jako oprawców, uchodźców rodem z najciemniejszych kart historii XX wieku. Co najbardziej niewiarygodne to wszystko za publiczne pieniądze za zgodą i pod patronatem miasta stołecznego Warszawy i co za tym idzie Rafała Trzaskowskiego.” – Danuta Holecka, dziennikarz, „KONTROWERSYNY SPEKTAL Z KASY WARSZAWY”, 21.05.2025.
- To jest wręcz obsceniczne, szanowni państwo, to co się dzieje pod rządami Rafała Trzaskowskiego. Mamy do czynienia z ludźmi, którzy w ramie z białoruskimi sługusami Putina uczestniczyli w wojnie hybrydowej.” – Jan Kanthak, „DZIUPLA PRZEMYTNICZA POD NOSEM TRZASKOWSKIEGO”, 21.05.2025.

Podsumowując, w serwisach „Dzisiaj” TV Republika kreowano obraz Rafała Trzaskowskiego jako kandydata nie tylko nieskutecznego, lecz wręcz niebezpiecznego – zarówno dla państwa, jak i dla zwykłych obywateli. Używano silnych metafor, takich jak „marionetka” i ostrzeżeń przed „kradzieżą wyborów”, budując obraz polityka słabego, podporządkowanego i oderwanego od narodowych interesów. Nacisk kładziono na jego rzekome powiązania z instytucjami unijnymi oraz zagrożenia, jakie niosłaby jego wygrana dla polskiej wsi, rodzin i dzieci. W efekcie Rafał Trzaskowski był pokazywany nie jako alternatywa polityczna, lecz jako realne niebezpieczeństwo dla polskiej tożsamości i suwerenności.

Narracja ta służyła mobilizacji elektoratu wokół Karola Nawrockiego, przedstawianego jako ostatnia linia obrony przed chaosem i utratą kontroli. Przekaz programu „Dzisiaj” TV Republika miał silnie emocjonalny i mobilizujący charakter, nastawiony na zniechęcenie do Rafała Trzaskowskiego. Taki sposób prezentacji wpisywał się w szerszą strategię polaryzacji i mobilizacji elektoratu konserwatywnego.

Słowne niesprzyjanie Karolowi Nawrockiemu

TV Republika to stacja, która najrzadziej emitowała wypowiedzi niesprzyjające Karolowi Nawrockiemu. Wypowiedzi krytyczne wobec kandydata miały najczęściej charakter cytatów osób trzecich – przede wszystkim polityków opozycji – przywoływanych w materiałach w celu ich podważenia. Choć formułowane były poważne zarzuty dotyczące m.in. rzekomych powiązań Karola Nawrockiego ze światem przestępczym czy jego niezdolności do pełnienia urzędu, to były one prezentowane w sposób, który sugerował ich niewiarygodność lub przesadę. Zestawienie tych wypowiedzi z ironicznymi komentarzami, relatywizacją, a także pokazaniem ich agresywnej formy sprawiało, że Karol Nawrocki jawił się jako ofiara brutalnej kampanii oszczerstw, a nie realny adresat uzasadnionej krytyki.

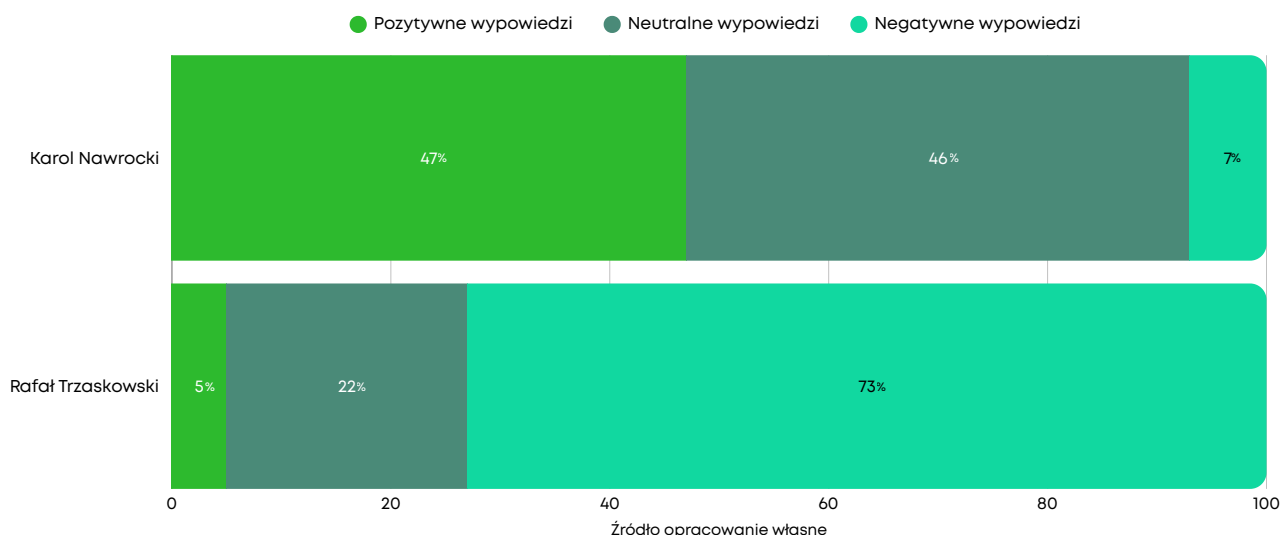
- „Naszą siłą i narzędziem mobilizacji może być i powinien być fear factor, czynnik strachu przed zamieszkaniem Alfonsa, specja od wyłudzenia mieszkań i kumpla gangusów w Pałacu Prezydenckim, co byłoby dramatem i kompromitacją Polski.” – Tomasz Lis, „PLATFORMA GROZI WOJNĄ DOMOWĄ”, 19.05.2025.
- „Niewątpliwie Karol Nawrocki będzie dążył do tego, aby było jeszcze większe zwanie w polskim społeczeństwie.” – Patryk Jaskulski, „PLATFORMA GROZI WOJNĄ DOMOWĄ”, 19.05.2025.
- „Uważam, że osoba, która wczoraj chodziła po dachu – śliskim dachu, podczas kiedy padał deszcz – robiła to z narażeniem życia i współczuję, że ktoś mu ze sztabu Pana Karola Nawrockiego kazał to zrobić.” – Patryk Jaskulski, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „Pan Karol Nawrocki chwytą się tych głosów z zagranicy.” – Patryk Jaskulski, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „(...) na urząd prezydenta kandyduje człowiek, który nie ukrywa, bo nie potrafi ukryć, prawdziwych związków ze światem przestępczym.” – Donald Tusk, materiał bez tytułu, 23.05.2025.
- „Słyszemy relację ze zdarzeń z życia Karola Nawrockiego, które wskazują na jego bliskie związki z twardym światem przestępczym.” – Donald Tusk, materiał bez tytułu, 28.05.2025.
- „(...) dogłębnie, żeby klient zapłacił, pilnowanie czasu, jeśli chodzi o dziewczyny Masiaka, czyli Pana Wielkiego Bu.” – Andrzej Stankiewicz przytaczający słowa Donalda Tuska o Karolu Nawrockim, materiał bez tytułu, 28.05.2025.

Wypowiedź dziennikarza z materiału „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU” nie miała charakteru własnej krytyki wobec Karola Nawrockiego, lecz była przywołaniem i streszczeniem formułowanych wcześniej przez innych zarzutów. W sposób przemyślany zostały zestawione określenia takie jak „kibolstwo”, „sutenerstwo” czy „przypisywanie uzależnień” – wskazujące na skalę ataków – z informacją, że były one elementem kampanii prowadzonej przez sympatyków Rafała Trzaskowskiego, mającej na celu „obrzydzenie” Karola Nawrockiego i przypisanie mu łatki osoby nieobliczalnej. W drugiej części wypowiedzi dziennikarz podkreślał, że jeden z głównych zarzutów – dotyczący rzekomego udziału Karola Nawrockiego w ustawce pseudokibiców – został „zdemontowany”, co dodatkowo osłabia wiarygodność całego pakietu oskarżeń. Taka konstrukcja narracji prowadzi odbiorcę do wniosku, że zarzuty były nie tylko nieprawdziwe, ale też stanowią część celowej, negatywnej kampanii wymierzonej w kandydata, który jest jej ofiarą.

- „Kibolstwo, sutenerstwo, przypisywanie uzależnień. Sympatycy kandydata Koalicji Obywatelskiej Rafała Trzaskowskiego na wszystkie możliwe sposoby próbowali obrzydzić Karola Nawrockiego i przykleić mu łatkę człowieka nieobliczalnego. Rzekomy udział obywatelskiego kandydata w ustawce pseudokibiców Lechii i Lecha z 2009 roku został zdemontowany.” – dziennikarz, „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, 30.05.2025.

Podsumowując – w badanych materiałach „Dzisiaj” TV Republika niesprzyjające wypowiedzi na temat Karola Nawrockiego pojawiały się rzadko i niemal wyłącznie jako cytaty polityków opozycji, przywoływane w celu ich zdyskredytowania. Choć zarzuty miały charakter poważny – dotyczyły m.in. powiązań kandydata ze światem przestępczym czy jego niekompetencji – sposób ich prezentacji miał podważyć ich wiarygodność. Krytyczne wypowiedzi zestawiane były z ironią, komentarzami relatywizującymi oraz narracją o brutalnej kampanii oszczerstw, której Karol Nawrocki jest ofiarą. Jedyne krytyczne głosy dziennikarskie nie formułowały zarzutów samodzielnie, lecz przytaczały je, by wskazać na ich nieuczciwy i nieskuteczny charakter. Wszystko to sprawiło, że przekaz stacji tworzył obraz kandydata jako niesprawiedliwie atakowanego i niesłusznie oczernianego. Zestawiając poziom krytyki wymierzanego przez TV Republika w stronę obu kandydatów, można zauważyć wyraźnie faworyzującą postawę wobec Karola Nawrockiego.

Wykres 38. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w "Dzisiaj" TV Republika (N=118)



Kogo poparł lider partii lub kandydat z I tury?

Spośród 118 zbadanych materiałów 10 razy odnotowano sytuację, w której lider partii lub kandydat bądź kandydatka z I tury kogoś poparł_a.

Częściej pokazywano poparcie wobec Rafała Trzaskowskiego – miało to miejsce w 6 materiałach. Widoczne było wsparcie Donalda Tuska, np. w materiale „SPRAWA MIGRACJI NIEWYGODNA DLA RZĄDU” z dnia 21.05.2025, w którym lider partii występował z kandydatem podczas wieców. Rafała Trzaskowskiego popierali też inni kandydaci z koalicji rządzącej. Szymon Hołownia swoje wsparcie pokazał w materiale „„WALKA O ELEKTORATY”” z dnia 19.05.2025 słowami: „Musimy w tej drugiej turze dać szansę Rafałowi Trzaskowskiemu”, a w materiale „WALKA O GŁOSY WYBORCÓW” z dnia 20.05.2025 do głosowania na Rafała Trzaskowskiego zachęcał zarówno Szymon Hołownia, jak i Magdalena Biejat. W materiale „„MARSZ MILIONA KŁAMSTW”” z dnia 25.05.2025 widać było poparcie zarówno obu kandydatów z koalicji rządzącej, lidera partii Donalda Tuska oraz jednej kandydatki niebędącej w rządzie: Joanny Senyszyn.

Karola Nawrockiego poparto w 4 materiałach. Niebezpośrednio, poprzez pokazanie sprzeciwu dla prezydentury Rafała Trzaskowskiego uwidocznione zostało poparcie przez Sławomira Mentzena w materiale bez tytułu z dnia 28.05.2025. Karola Nawrockiego poparł też Grzegorz Braun, w materiale „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO” z dnia 29.05.2025 gdzie pokazano fragment filmu z jego mediów społecznościowy wspierający kandydata. Poparli go też inni prawicowi kandydaci z pierwszej tury. W materiale „PRAWICA ZJEDNOCZONA” z dnia 30.05.2025 Marek Woch aprobował jego kandydaturę słowami: „Oczekuję bezpartyjnego, niezależnego kandydata na prezydenta, a już za chwilę prezydenta”, Marek Jakubiak bezpośrednio nawoływał do głosowania na Karola Nawrockiego: „Musimy wszyscy, jak jeden walczyć o to, żeby kandydat

Nawrocki był prezydentem Polski”, a Artur Bartoszewicz nieprzychylnie wypowiadał się o Rafale Trzaskowskim: „Nie jestem w stanie zaakceptować logiki pana Rafała Trzaskowskiego, którego celem jest doprowadzenie do likwidacji państwa polskiego. Kibicuję Rzeczpospolitej, kibicuję Polsce, żebyśmy wybrali mądrze.”. Marek Woch pokazywał swoje poparcie dla Karola Nawrockiego też w innych materiałach: „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO” z dnia 29.05.2025 i „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI” z dnia 30.05.2025.

Pozytywna prezentacja wizualna

W 40 ze 118 zbadanych materiałach pojawiła się sytuacja, w której odnotowano szczególnie pozytywną prezentację wizualną kandydata. 33 z nich dotyczyło postaci Karola Nawrockiego, 11 Rafała Trzaskowskiego.

Najczęściej kandydaci pozytywnie byli prezentowani podczas wieców wyborczych, w tłumach zwolenników, często towarzyszyło temu tło biało-czerwonych flag. Kandydaci ściskali dłonie wyborców, robili sobie z nimi zdjęcia, wszystkiemu towarzyszyła przyjazna atmosfera, uśmiechy, wiwaty, słowa poparcia.

Stacja wielokrotnie wyświetlała jedno zdjęcie Karola Nawrockiego z Donaldem Trampem, na których panowie ściskają sobie dłonie z uśmiechem na ustach. Ten obrazek widzowie mogli zaobserwować w materiałach:

- „MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH” z dnia 19.05.2025;
- „CPAC POLSKA JUŻ WE WTOREK” z dnia 23.05.2025;
- „DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO” z dnia 29.05.2025;
- „FORT TRUMP DZIEKI KAROLOWI NAWROCKIEMU” z dnia 29.05.2025;
- „PODSUMOWANIE KAMPANII” z dnia 30.05.2025;
- „NAWROCKI GWARANTEM POWSTANIA FORTU TRUMP” z dnia 30.05.2025.

W materiale „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO” z dnia 22.05.2025 zaprezentowano wysportowanego, ćwiczącego, uśmiechniętego Karola Nawrockiego wielokrotnie podkreślając jego sprawność fizyczną jako atut.

W materiale bez tytułu z dnia 23.05.2025 pojawił się transparent z napisem „Karol Nawrocki jesteśmy z Tobą, zwycięzysze”.

W materiale „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU” z dnia 25.05.2025 Karol Nawrocki był prezentowany odbiorcom jak mąż stanu i przyszły Prezydent. Towarzyszyła temu niesamowicie atrakcyjna wizualnie prezentacja, która zawierała ujęcia z morzem zwolenników trzymających biało - czerwone flagi, a także mających na sobie akcenty patriotyczne w barwach narodowych. Pokazano ujęcia z drona na setki uczestników marszu, był Karol Nawrocki przemawiający na scenie otoczony zwolennikami, a także machający dużą flagą Polski. Dodatkowo towarzyszyła temu oprawa dźwiękowa z pieśniami patriotycznymi

W materiale „PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO” z dnia 29.05.2025 znalazły się kadry ukazujące Karola Nawrockiego podczas drugiej debacie w Końskich, gdy wraz z żoną pozdrawiali ze sceny zwolenników. Obrazy te miały charakter pozytywnej prezentacji wizualnej. Wrażenie pogłębiały biało-czerwone barwy, oraz na szerszym planie tłumnie widoczni, mimo deszczu sympatycy.

W materiale „KAROL NAWROCKI: BOJĘ SIĘ O POLSKĘ” z dnia 30.05.2025 ukazano Karola Nawrockiego rozmawiającego z wyborcami w deszczu, robi sobie również z nimi zdjęcia, w tle heroiczna muzyka, odgłosy bicia serca, całość w lekko zwolnionym tempie. Nagranie miało bardzo podniosły charakter.

Oprócz zdjęć Rafała Trzaskowskiego na jego wiecach wyborczych, w materiale „POCIĄGI POD SPECJALNYM NADZOREM” z dnia 25.05.2025 odbiorcy otrzymali kilka sekund kadrów, które były korzystne wizerunkowo dla kandydata. Ujęcia z marszu poparcia pokazywały go uśmiechniętego, wymieniającego pozdrowienia ze swoim zwolennikami, w tle były widoczne flagi Polski i UE. W materiale „MARSZ MILIONA KŁAMSTW” również z dnia 25.05.2025 kandydat PO został pokazany, gdy uśmiechnięty maszeruje na czele pochodu trzymając z innymi osobami wielką flagę w barwach narodowych, a także w momencie, gdy wita się i energicznie pozdrawia swoich zwolenników. Szerokie kadry na wielkość tłumu zadziałały ze wszech miar pozytywnie na odbiorców, były pozytywnym uzupełnieniem przekazu o Rafale Trzaskowskim.

Negatywna prezentacja wizualna

W 33 ze 118 zbadanych materiałów odnotowano szczególnie negatywną prezentację wizualną któregoś z kandydatów. W 30 przypadkach taka sytuacja dotyczyła Rafała Trzaskowskiego, w 3 – Karola Nawrockiego.

W materiale „DEBATA PO DEBACIE” z dnia 19.05.2025 pojawił się kartonowy wizerunek Rafała Trzaskowskiego stworzony przez Marka Jakubiaka na jedną z debat w TV Republika w pierwszej turze wyborów. Podczas słów dziennikarza: "Kandydat Tuska boryka się z własną tożsamością, która przez pół roku rozbudowana została do granic absurdu." – w tle użyto nagranie z jednej z debat, na której Rafał Trzaskowski dostaje od Karola Nawrockiego tęczaową flagę i chowa ją pod pulpit, co jest przykładem manipulacji słowem dziennikarza i wizerunkiem kandydata. Ponadto prezentowano Rafała Trzaskowskiego w niekorzystnych ujęciach, np. wzruszającego ramionami.

Wyświetlono również zdjęcie Rafała Trzaskowskiego z podpisem „TCHÓRZ”. To samo zdjęcie z podpisem pojawia się także w materiale „CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?” z dnia 28.05.2025.

W materiale „NIEMCY NIEZADOWOLENI Z WYNIKÓW WYBORÓW” z dnia 19.05.2025 wielokrotnie stosowano wyraźne zbliżenia na twarz Rafała Trzaskowskiego oraz nienaturalnie często przywoływano fragment, na którym kandydat pije wodę, stosując przy tym narrację, że Rafał Trzaskowski był podenerwowany, rozdrażniony i nieopanowany należycie.

W materiale „**PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO**” z dnia 19.05.2025 pojawił się fragment ukazujący Rafała Trzaskowskiego na wiecu, obraz opatrzony komentarzem dziennikarza: "Pyrrusowe zwycięstwo to takie, kiedy teoretyczny zwycięzca jest praktycznym przegranym. I tak jest w przypadku Rafała Trzaskowskiego, który w drugiej turze wyborów prezydenckich nie będzie miał zbyt wiele szans na poszerzenie elektoratu." Przywołano również materiał archiwalny bez oznaczenia daty, gdzie Rafał Trzaskowski mówi: "To jest moja trzecia parada".

W materiale „WIELKA DEBATA REPUBLIKI” z dnia 21.05.2025 kilka razy pokazano w zbliżeniu twarz zmęczonego, pomarszczonego Rafała Trzaskowskiego, ujęcia pochodzący z debaty. Dwa razy pokazano tekturową podobiznę kandydata pochodzącą z debaty TV Republika z pierwszej tury. Raz pokazano Rafała Trzaskowskiego z lekko wysuniętym językiem.

W materiale „Samorządowcy problemem Rafała Trzaskowskiego” z dnia 22.05.2025 zaprezentowano wizerunek Rafała Trzaskowskiego i Donalda Tuska opatrzonego napisem „MAFIA TUSKA”. Pojawiło się również długie nagranie z dziennikarzem i Rafałem Trzaskowskim, gdy kandydat nie odpowiada na pytanie dziennikarza.

W materiale „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO” z dnia 22.05.2025 pojawiła się grafika z uśmiechniętym Karolem Nawrockim i skrzywionym Rafałem Trzaskowskim na tle napisu „Debata Prezydencka. Republika”. Ponadto widzowie mogli obejrzeć zdjęcie banerów zawieszonych na trybunach stadionu:

- „Nie dopuścimy by zakłamanym tęczowym Rafał rządził Polską ze Sławkiem Narkomanem”;
- „18.05.-01.06. - cała Polska go przejrzała. Nie głosuje na Rafała”;
- „Donald matole Twój rząd obalą kibole!”.

Na koniec nagrania zaprezentowane jest zdjęcie skrzywionego **Rafała Trzaskowskiego**, które stopniowo się zwiększa. Ponownie pojawia się wizerunek Rafała Trzaskowskiego i Donalda Tuska opatrzonego napisem „MAFIA TUSKA”. Ten sam obraz powraca jeszcze w materiałach:

- „FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA” z dnia 22.05.2025;
- „ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO” z dnia 22.05.2025;
- „NAWROCKI PODZIELA POGLĄDY WYBORCÓW MENTZENA” z dnia 22.05.2025;
- „SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI” dnia 22.05.2025;
- „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM” z dnia 22.05.2025;
- materiał bez tytułu z dnia 22.05.2025;
- „GDZIE TE 100 KONKRETÓW?” z dnia 22.05.2025.

W materiale „GDZIE TE 100 KONKRETÓW?” z dnia 22.05.2025 oraz w materiale bez tytułu z dnia 23.05.2025 pojawiają się zdjęcia banerów o treści: '#ByleNieTrzaskowski'.

W materiale bez tytułu z dnia 23.05.2025 pojawił się transparent z napisem: „Trzaskowskiego nawet rekiny nie chcą” niesiony przez postać przebraną za Zorro w pelerynie z napisem „Byle nie Trzaskowski”. Taki napis w różnego rodzaju postaciach (na banerach, ubraniach, plakatach) pojawia się w następujących materiałach:

- „SŁUŻBY TUSKA POLUJĄ NA ZORRO” z dnia 24.05.2025;
- „POCIĄGI POD SPECJALNYM NADZOREM” z dnia 25.05.2025;
- „ZORRO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM” z dnia 29.05.2025.

W materiale „POLSKIE BEZPIECZEŃSTWO W OBCYCH RĘKACH” z dnia 26.05.2025 jedyne ujęcie Rafała Trzaskowskiego jakie zostało wykorzystane to takie, w którym kandydat pociera nos. Taki sam zabieg zastosowano w materiale „KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA” z dnia 27.05.2025.

W materiale „NAWROCKI GWARANTEM POWSTANIA FORTU TRUMP” z dnia 30.05.2025 ponownie pojawiło się ujęcie kartonowego, wysoce niekorzystnego wizerunku Rafała Trzaskowskiego.

W materiale „KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI” z dnia 30.05.2025 zebrano najbardziej niekorzystne wizerunkowo fragmenty przedstawiające Rafała Trzaskowskiego. Znane powiedzenie "Bążur" podczas jednego ze spotkań z sympatykami, podczas innego: "I nie śmieję się stary nie śmieję się". Przywołano archiwalne nagranie bez podania daty, na którym zapętłono słowa Rafała Trzaskowskiego „Planeta się pali”, robiąc coraz bliższe ujęcia na jego twarz, dodając czerwone tło, stwarzając wręcz demoniczny widok.

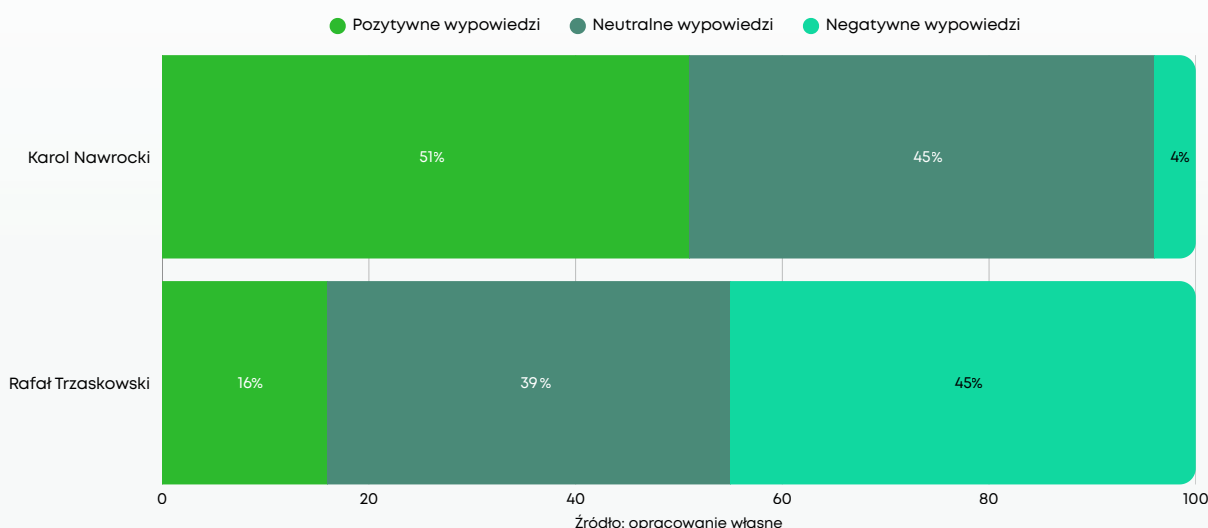
Karol Nawrocki negatywnie zaprezentowany wizualnie został w 3 zbadanych materiałach. W jednym z nich, „KOLEJNE FAKTY WS. SIATKI PRZEMYTNIKÓW” z dnia 21.05.2025, Konrad Wąż, reporter Dzisiaj, TV Republika mówi: "Chodzi o billboardy, które przedstawiają z jednej strony Rafała Trzaskowskiego z żoną na tle tłumów ludzi, a z drugiej w ciemnych barwach Grzegorza Brauna, Sławo

mira Mentzena, **Karola Nawrockiego** i Władimira Putina ubranych w ciemne koszule nawiązujące do jednego z totalitarnych reżimów. Wczoraj Mycielski zaprezentował uaktualnioną wersję billboardów, której w miejsce Sławomira Metnzena pojawia się Jarosław Kaczyński.", w tle zaprezentowano te grafiki.

W materiale bez tytułu z dnia 23.05.2025 pojawiło się zdjęcie Karola Nawrockiego z nagłówkiem: "Karol Nawrocki brał udział w jednej z najstynniejszych kibolskich ustawek w Polsce".

W materiale „ATAK NA REPUBLIKĘ I JEJ WIDZÓW” z dnia 24.05.2025 Karol Nawrocki został pokazany w momencie zażywania snusa.

Wykres 39. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "Dzisiaj" TV Republika (N=118)



Manipulacja

Na **118** zbadanych materiałów w **65** odnaleziono elementy manipulacji. Tytuły poszczególnych materiałów wraz datą ich emisji w serwisie "Dzisiaj":

- z dnia 19 maja "DEBATA O DEBACIE", "NIEMCY NIEZADOWOLENI Z WYNIKÓW WYBORÓW", „PLATFORMA GROZI WOJNĄ DOMOWĄ”, "PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO", "MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH", "SONDAŻE A WYBORCZA RZECZYWISTOŚĆ", „WALKA O ELEKTORATY”, "TRZASKOWSKI I NAWROCKI W DRUGIEJ TURZE";
- z dnia 20 maja "JAKA DEBATA PRZED II TURĄ?", "KAMPANIA HEJTU", "KTO MIECZEM WOJUJE OD MIECZA GINIE", "SIEĆ POWIĄZAŃ PRZEMYTNIKÓW NIELEGALNYCH MIGRANTÓW", "MAFIA PRZEMYTNICZA WOKÓŁ RZĄDU TUSKA", "DOKĄD ZMIERZA PREZES PSL", "WALKA O GŁOSY WYBORCÓW", "ETS W TRYBUNALE KONSTYTUCYJNYM";

- z dnia 21 maja “KOLEJNE FAKTY WS. SIATKI PRZEMYTNIKÓW”, “WIELKA DEBATA REPUBLIKI”, “DŁUG PUBLICZNY ROŚNIE”;
- z dnia 22 maja “SAMORZĄDOWCY PROBLEMEM RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, “RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, “FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, “ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO”, “SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI”, “RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, “GDZIE TE 100 KONKRETÓW?” i jeden materiał bez nadanego tytułu;
- z dnia 23 maja “CPAC POLSKA JUŻ WE WTOREK”, “PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY”, i jeden materiał bez nadanego tytułu;
- z dnia 24maja “SŁUŻBY TUSKA POLUJĄ NA ZORRO”, “ATAK NA REPUBLIKĘ I JEJ WIDZÓW”, “TRZASKOWSKI: „WOLEŃ SOROSZA”, “FESTIWAL KŁAMSTWA I MANIPULACJI OBNAŻONY” i jeden materiał bez nadanego tytułu;
- z dnia 25 maja “TRZASKOWSKI ODMÓWIŁ BADANIA”, “WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH”, “NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO”, “POCIĄGI POD SPECJALNYM NADZOREM”, “MARSZ MILIONA KŁAMSTW”, “TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU”;
- z dnia 26 maja “POLSKIE BEZPIECZEŃSTWO W OBCYCH RĘKACH”, “WCIAŻ TRUDNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORCÓW”, “(A)POLITYCZNI SĘDZIOWIE”;
- z dnia 27 maja “Z INSPIRACJI PREMIERA”, “KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA” i jeden materiał bez nadanego tytułu;
- z dnia 28 maja “CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?”, oraz dwa materiały bez nadanego tytułu.
- z dnia 29 maja “JAŚ KAPELA -”BOHATER” RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, “PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, “DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO”, “REPUBLIKA ZNÓW NAJLEPSZA W POLSCE”, “KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA”;
- z dnia 30 maja “AWANTURNIK OD TRZASKOWSKIEGO Z CIEPŁĄ POSADKĄ”, “KAROL NAWROCKI: BOJĘ SIĘ O POLSKĘ”, “INTERNAUCI W KAMPANII”, “KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, “PODSUMOWANIE KAMPANII”, “USA PRZYGLĄDAJĄ SIĘ WYBOROM W POLSCE”, “NAWROCKI GWARANTEM POWSTANIA FORTU TRUMP”, “PRAWICA ZJEDNOCZONA”, “(NIE)ZALEŻNY OD PARTII”, “KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI”, “ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM”, “KULEJĄCA SŁUŻBA ZDROWIA W WARSZAWIE” i jeden materiał bez nadanego tytułu.
- Manipulacje pojawiające się w tytułach materiałów odzwierciedlały charakter grania na emocjach odbiorców, głównie poprzez straszenie konkretnymi podmiotami i osobami:
- migrantami: z 20.05.2025 „SIEĆ POWIĄZAŃ PRZEMYTNIKÓW NIELEGALNYCH MIGRANTÓW”, “MAFIA PRZEMYTNICZA WOKÓŁ RZĄDU TUSKA”, z dnia 21.05.2025 “KOLEJNE FAKTY WS. SIATKI PRZEMYTNIKÓW”, z 22.05.2025 „RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”;

- Niemcami: z 20.05.2025 “NIEMCY NIEZADOWOLENI Z WYNIKÓW WYBORÓW”;
- Rafałem Trzaskowskim: z 19.05.2025 “PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO”, z 25.05.2025 “NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO”, z 29.05.2025 “PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, 30.05.2025 “ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM”;
- Donaldem Tuskiem, Platformą Obywatelską, oraz rządem: z 19.05.2025 „PLATFORMA GROZI WOJNĄ DOMOWĄ”, z 20.05.2025 “MAFIA PRZEMYTNICZA WOKÓŁ RZĄDU TUSKA”, z 22.05.2025 “RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, z 24.05.2025 “SŁUŻBY TUSKA POLUJĄ NA ZORRO”, z dnia 27.05.2025 “Z INSPIRACJI PREMIERA”, “KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA”.

Komentarze dziennikarskie jakie odbiorcy usłyszeli w materiale z 19.05.2025 “DEBATA O DEBACIE” wprowadzały narrację atakującą Rafała Trzaskowskiego, Donalda Tuska, oraz TVP. Dziennikarz, autor:

„Nielegalna TVP1 w porozumieniu ze sztabem Trzaskowskiego po raz kolejny pokazuje butę i arogancję w stosunku do widzów największej stacji informacyjnej w Polsce”.

„Zerowa transparentność nielegalnej **TVP1** świadczy o panice totalnej. Trzaskowski i elity Tuska nie wyciągnęli żadnych wniosków i brną w strategię z pierwszej tury, która okazała się dla Tuska i jego kandydata druzgocącą lekcją pokory. Nie udało się zrobić z myślących Polaków uległych i podporządkowanych pod widzimisię obozu pozostającego za Trzaskowskim. Próba wmówienia, że ustawka w Końskich i siłowe instalowanie propagandystki Schnepf to medialna norma była próbą żenującą i nieskuteczną. Polacy nie mają wątpliwości, że Trzaskowski powinien stanąć przed kamerami największego niezależnego medium i nie stosować znanych uników.”

„By nie dopuścić do medialnej monowładzy zaplanowanej przez Donalda Tuska i jego ministrów z monowładzą systemową, do której Tusk potrzebuje jedynie swojego prezydenta.”

Tomasz Sakiewicz, wpis na X: „TVP1 w likwidacji nie odpowiada na propozycje wspólnej debaty prezydenckiej. Republika, największa stacja informacyjna w Polsce zorganizuje zatem w najbliższą środę własną debatę. Zapraszamy kandydatów na godzinę 18 do siedziby naszej stacji. Liczymy, że tym razem pan Rafał Trzaskowski znajdzie w sobie odwagę, by ukazać szacunek milionom naszych widzów oraz respekt wobec wolności słowa. Zapraszamy. Jeśli jednak TVP1 w likwidacji przyjmie naszą propozycję, to nadal jesteśmy gotowi współorganizować debatę o godzinie 20.00.”

Kolejny materiał z dnia 19.05.2025 "NIEMCY NIEZADOWOLENI Z WYNIKÓW WYBORÓW", odwoływał się do wykreowanej przez Republikę niechęci wobec Niemiec i przedstawiał Donalda Tuska, oraz Rafała Trzaskowskiego jako zależnych, od decyzji podejmowanych w Berlinie lub Brukseli - Unii Europejskiej. Komentarze polityków PiS, a także autora materiału tylko umacniały ten przekaz.

Dziennikarz: „**Trzaskowski** na przykład wygrał w Rosji, na Białorusi, Nawrocki w Stanach.”

Elżbieta Polak, PO: „Wygrał w Europie zdecydowanie Rafał Trzaskowski.”

Waldemar Buda, PiS: „W Polsce reprezentujemy interes Polski. Dlatego niepokój niemiecki nie powinien Polaków przejmować. Jak dodamy do tego jeszcze wygraną w Rosji, na Białorusi Trzaskowskiego, to można tylko się zastanawiać i pokazać jasny front. Ameryka i Polska razem, Niemcy, Rosja i Rafał Trzaskowski razem.”

Dziennikarz: „Bo od czasu przejścia władzy przez Donalda Tuska niemieckie interesy w Polsce ruszyły z kopytach. Dlatego teraz Berlin obawia się, że wygrana Karola Nawrockiego może doprowadzić do kryzysu obecnej władzy i rozpadu koalicji 13 grudnia.”

Mariusz Błaszczak, PiS: „Pytanie chętnych do czego? Chętnych do tego, żeby wysłać wojska na Ukrainę. I o ile dr Karol Nawrocki gwarantuje, że nie podpisze postanowienia o wysłaniu polskich wojsk na Ukrainę, o tyle zastępca Donalda Tuska, czyli Rafał Trzaskowski zrobi to, co mu Tusk każe, a Tusk zrobi to, co mu każe Berlin i Bruksela”

Następny materiał 19.05.2025 „PLATFORMA GROZI WOJNĄ DOMOWĄ” straszył wizją wygrania przez Rafała Trzaskowskiego wyborów prezydenckich. Dziennikarka: „Wojna domowa w Polsce. Takis scenariusz piszą politycy koalicji obywatelskiej w przypadku przegranej **Rafała Trzaskowskiego** w drugiej turze wyborów prezydenckich. Do tak skandalicznego stwierdzenia posunęła się poseł Agnieszka Pomaska. To nie jedyna tak oburzająca wypowiedź, tuż po pierwszych sondażowych wynikach pierwszej tury wyborów z atakiem na Karola Nawrockiego, a przede wszystkim na Polaków ruszyła liberalno-lewicowa pseudo-śmietanka towarzyska, eksperci, publicyści, politycy. Zwycięska porażka Rafała Trzaskowskiego to cios nie tylko dla jego partii, ale i dla całego rządu Donalda Tuska.”

Celowy dobór komentarzy polityków w materiale “PRAWDZIWA TWARZ TRZASKOWSKIEGO” z 19.05.2025, zozydzał odbiorcom Rafała Trzaskowskiego, Donalda Tuska i ich środowisko polityczne. Nastąpiło również przypomnienie materiału archiwalnego (dotyczącego parady LGBTQ+) bez oznaczenia daty, gdzie kandydat mówił: „To jest moja trzecia parada”.

Pojawiło się porównanie słów ze wpisu Donalda Tuska na X: „Właśnie zaczyna się gra o wszystko. Twarda walka O KAŻDY GŁOS. Te dwa tygodnie rozstrzygną o przyszłości naszej ojczyzny. Dlatego ani kroku wstecz.” do słów Józefa Stalina przez dziennikarza: „Tak samo brzmiał krwawy rozkaz Józefa Stalina z 1942 roku który de facto skazywał na śmierć każdego żołnierza, który byłby gotów cofnąć się choćby o krok na polu walki.”

Zbigniew Bogucki, PiS: „Możemy spodziewać się absolutnie każdego najbardziej brutalnego, najbardziej ohydneho ataku na Karola Nawrockiego, bo wiedzą, że to zwycięstwo wymyka im się z rąk, że Polacy w tych wyborach tej niedzieli pokazali czerwoną kartkę temu rządowi.”

Dziennikarz: „Dostłownie chwilę po ogłoszeniu wyników ExitPol ogłosił wszem i wobec swoją skrajnie lewicową agendę i jako priorytet polityk wskazał ustawę aborcyjną. Co symboliczne, te słowa ociekające wręcz cywilizacją śmierci padły w dniu 105 rocznicy urodzin Karola Wojtyły i kilka godzin po inauguracji pontyfikatu papieża Leona XIV.”

Jakub Jałowiczor, publicysta, portal „opoka”: „On nie ma za wiele do zaoferowania konserwatywnym wyborcom, chociaż to jest typowe dla niego, że poglądy ma, że tak powiem sytuacyjne. Był rodowitym Krakusem, kiedy startował z Krakowa i Warszawiakiem, jak chciał być prezydentem Warszawy.” Należy podkreślić, że Rafał Trzaskowski nigdy nie zaznaczał, że jest Krakusem, a tylko że rodzina jego ojca pochodzi z Krakowa.

Wypowiedzi dziennikarza, a także samego Karola Nawrockiego w materiale z dnia 19.05.2025 “MAPA ZWYCIĘSTW I PRZEGRANYCH”, zawierały cechy manipulacji, które działały jednoznacznie na korzyść kandydata popieranego przez Prawo i Sprawiedliwość.

Karol Nawrocki: „Prezydent Trump powiedział You will win, więc powiedział, że wygram.”

Dziennikarz: „Za to Trzaskowski więcej głosów zebrał w Rosji i na Białorusi.”

Dziennikarz: „ A zatem ciężka praca dyplomatyczna Nawrockiego została doceniona, co zdaje się zrozumiał sztab Rafała Trzaskowskiego, bo dosłownie po powrocie do Polski rozpoczęła się brudna gra wyborcza, czyli służby odpalają tak zwaną aferę kawalerkową.”

Dziennikarz: „Patrząc na wynik ogólny między Trzaskowskim a Nawrockim zadziałał chyba jednak inny mechanizm. Polacy opowiedzieli się za atakowanym, a nie za silniejszym, który ma za sobą służbę.”; „Przez 6 miesięcy bowiem próbowano Nawrockiemu przykleić też łatkę kolegi gangsterów. Tymczasem liczby wskazują jednoznacznie, że w zakładach karnych elektorat ma Rafał Trzaskowski”. W materiale nie podano danych liczbowych, potwierdzających stwierdzenie autora.

Dziennikarz: „I to na pewno wiarygodność będzie jednym z kluczy do zwycięstwa”

Materiał “SONDAŻE A WYBORCZA RZECZYWISTOŚĆ” z dnia 19.05.2025, zawierał komentarze, mające za cel zdystansować odbiorców Republiki, wobec sondaży przedwyborczych, które wskazywały przewagę prezydenta Warszawy.

Anna Gembicka, PiS: „. Sondażami próbuje się manipulować społeczeństwem, że próbuje się stworzyć pewne nastroje, wywołać pewne nastroje, wywołać pewne reakcje u wyborców i to widzieliśmy w wielu sondażach, które współpracują, u wielu sondażowników, które współpracują po prostu z Platformą Obywatelską”

Ewa Zajączkowska-Hernik, Konfederacja: „Sondaże rzeczywiście o czym mówiliśmy od samego początku służyły do manipulowania opinią publiczną nie pokazywały realnego poparcia w zasadzie dla żadnego z kandydatów dla jednych były przeszacowane dla niektórych były niedoszacowane a realny wynik wyborów widzieliśmy właśnie wczoraj i dzisiaj już otrzymujemy ostateczne wyniki po zliczonych głosach przez PKW.”

Sugerowanie, że Adrian Zandberg nie chce poprzeć Rafała Trzaskowskiego w kolejnym materiale z dnia 19.05.2025 „WALKA O ELEKTORATY” opierało się na stwierdzeniu dziennikarza: „Lewicowy polityk, który nie zgodził się na wejście do koalicji z Tuskiem po wyborach w 2023 roku i tym razem nie chce poprzeć kandydata KO” i pozbawione było kontekstu. Lider Razem nie wskazuje na kogo mają oddać głos jego wyborcy, jedynie wskazał, że „Wyborcy to nie jest puchar przechodni”.

Wypowiedź Karola Nawrockiego, a także autora następnego materiału kampanijnego z dnia 19.05.2025 “TRZASKOWSKI I NAWROCKI W DRUGIEJ TURZE”, sugerowała odbiorcom brak uczciwego przebiegu procesu wyborczego.

Karol Nawrocki: „Były to wybory nieuczciwe. Strumień propagandy i kłamstwa finansowane przez spółki Skarbu Państwa. Instytucje państwa polskiego wykorzystywane do walki z kandydatem obywatelskim. Zabrana subwencja partii, która mnie popierała Prawu i Sprawiedliwości.”

Dziennikarz: „Nieco ponad 12 godzin po zamknięciu lokali wyborczych poznaliśmy ostateczne wyniki pierwszej tury wyborów prezydenckich. W tej sytuacji można mówić o remisie ze wskazaniem na Rafała Trzaskowskiego.”

Manipulacje w materiale z dnia 20.05.2025 „JAKA DEBATA PRZED II TURA?” dotyczyły polaryzowania odbiorców przez wskazanie, że stacja Republika jest medium profesjonalnym i godnym zaufania w przeciwieństwie do TVP1, która jest tubą propagandową, mającą za zadanie pomóc Rafałowi Trzaskowskiemu w wygraniu wyborów prezydenckich.

Tworzenie narracji zestawiającej negatywną lewicową agendę wspieraną przez Rafała Trzaskowskiego, a przeciwstawienie jej prawicowego kandydata Karola Nawrockiego było tematem kolejnego materiału z 20.05.2025 „KAMPANIA HEJTU”.

Zabieg narracyjny mający cechy manipulacji w materiale z 20.05.2025 „KTO MIECZEM WOJUJE OD MIECZA GINIE” pokazywał odbiorcom Karola Nawrockiego, jako nieustanie atakowanego przez: obecny rząd, służby specjalne, oraz niesprzyjające kandydatowi media.

Celowe wprowadzanie w błąd w kolejnym materiale z dnia 20.05.2025 „SIEĆ POWIĄZAŃ PRZEMYTNIKÓW NIELEGALNYCH MIGRANTÓW”, dotyczyło Donalda Tuska i Rafała Trzaskowskiego, których uczyniono odpowiedzialnymi za tzw.: „przemyt migrantów”, choć są politykami pro migracyjnymi. Jednocześnie sam tytuł miał charakter manipulacyjny, narzucał sposób odbioru, strasząc kwestią nielegalnej migracji.

Elementem świadomej manipulacji w materiale z dnia 20.05.2025 „MAFIA PRZEMYTNICZA WOKÓŁ RZĄDU TUSKA” było zestawienie dwóch skrajnych stanowisk w sprawie nielegalnych migrantów. Odbiorcom przedstawiono Rafała Trzaskowskiego jako zwolennika migracji, wykorzystując do tego archiwalny wpis z mediów społecznościowych, jednocześnie cytując aktualną wypowiedź Karola Nawrockiego, który jest jej przeciwny.

Następny materiał z dnia 20.05.2025 „DOKĄD ZMIERZA PREZES PSL” przypominał przegraną przez Bronisława Komorowskiego w II turze wyborów prezydenckich z 2025 roku w której rywalizował z Andrzejem Dudą. Dziennikarz odwoływał się do tego wydarzenia, aby stworzyć poczucie analogii do wyboru pomiędzy Rafałem Trzaskowskim, reprezentantem tego samego środowiska politycznego i kandydatem prawicowym Karolem Nawrockim.

Nacechowane negatywnie dziennikarskie komentarze autora materiału „WALKA O GŁOSY WYBORCÓW” z 20.05.2025, dotyczyły poparcia udzielonego Rafałowi Trzaskowskiemu przez kandydatów z koalicji rządzącej.

„Marginalizowani koalicjanci Donalda Tuska i Rafała Trzaskowskiego z marnymi wynikami poniżej 5%, posłusznie przekazali wiceszefowi Platformy”, „Szymon Hołownia zignorował swoich wyborców traktując ich jak worek ziemniaków”.

Przywołanie wypowiedzi archiwalnej **Rafała Trzaskowskiego** z 2014 roku w materiale z dnia 20.05.2025 “ETS W TRYBUNALE KONSTYTUCYJNYM”, miało cechy manipulacji, zostało świadomie połączone z problemami aktualnej polityki energetycznej w ramach Unii Europejskiej.

W materiale z dnia 21.05.2025 “KOLEJNE FAKTY WS. SIATKI PRZEMYTNIKÓW” odbiorcy zobaczyli archiwalne zdjęcie Rafała Trzaskowskiego i Władimira Putina, a manipulacyjny zabieg zohydzenia odbiorcom kandydata Koalicji Obywatelskiej, uzupełniał komentarz dziennikarza. Konrad Wąż: „Polska podzielona to Polska słaba, a takiej z pewnością życzyłby sobie Putin. Tymczasem w archiwach nie brakuje przecież jego prawdziwych zdjęć z polskimi politykami. Najwidoczniej jednak sztabowcy Rafała Trzaskowskiego uznali, że przypominanie ich w decydującym momencie kampanii wyborczej mogłoby uświadomić wielu Polakom, kto tu tak naprawdę działa ręką w rękę z ruskim dyktatorem.”

Agresywna postawa reportera **Republiki**, oraz wybiórcze wykorzystanie wypowiedzi z sądy ulicznej, która dotyczyła komunikacji publicznej oraz samego prezydenta Warszawy w materiale “WIELKA DEBATA REPUBLIKI” z dnia 21.05.2025, budowało negatywny wizerunek Rafała Trzaskowskiego.

Manipulacja w materiale “DŁUG PUBLICZNY ROŚNIE” z dnia 21.05.2025 opierała się na przekazaniu informacji dotyczącej prognozy Komisji Europejskiej o możliwym wzroście zadłużeniu Polski w 2026 roku do ponad 65 % PKB, oraz zestawieniu jej z wypowiedzią Rafała Trzaskowskiego pozbawioną kontekstu: „Już to się w palę nie mieści.”

Elementem manipulacji, jaki odbiorcy mogli zaobserwować w trakcie wszystkich materiałów z dnia 22.05.2025: “SAMORZĄDOWCY PROBLEMEM RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO”, „RESECIARZE ATAKUJĄ NAWROCKIEGO”, “FESTIWAL OBRAŻANIA WYBORCÓW MENTZENA I BRAUNA”, “„ZNANI POPIERAJĄ KAROLA NAWROCKIEGO””, “SPRAWY UKRYTE PRZED POLAKAMI”, “RZĄDZĄCY BOJĄ SIĘ PRAWDY O PAKCIE MIGRACYJNYM”, “GDZIE TE 100 KONKRETÓW?” oraz jednego materiału bez nadanego tytułu był biało czerwony napis, pod miniaturą zdjęcia, ukazującego wizerunek Rafała Trzaskowskiego, oraz Donalda Tuska brzmiący: MAFIA TUSKA.

Powtórzony z poprzedniego dnia sposób manipulacji emocjami odbiorców, jaki był obecny w całym serwisie z dnia 23.05.2025, dotyczył białego czerwonego napisu, pod miniaturą zdjęcia z wizerunkiem Rafała Trzaskowskiego, oraz Donalda Tuska brzmiący: MAFIA TUSKA.

Komentarz Tomasza Sakiewicza w materiale „CPAC POLSKA JUŻ WE WTOREK” z dnia 23.05.2025 uzupełniony przez treść na pasku: „Dziś wolne słowo potrzebuje Waszego wsparcia. Abyśmy mogli dla Państwa nadal nadawać mimo nasilającej się presji władz i cenzury”, pośrednio dotyczył Rafała Trzaskowskiego jako kandydata obozu liberalnej lewicy. Tomasz Sakiewicz: „Możemy mówić jak tego bronić, bo one dzisiaj są zagrożone. Zagrożone przez liberalną lewicę, która już zrezygnowała z demokratycznych narzędzi. Sięga po cenzurę, sięga po przemoc, chce niszczyć niezależne media. Dzisiaj CPAC będzie wielkim symbolem obrony podstawowych wartości w szczególności obrony wolności słowa.”

W materiale „PROBLEMY MIESZKANIOWE W STOLICY” z dnia 23.05.2025, pokazano ujęcie, jak Straż Miejska wyprowadza kobietę ze specjalnej sesji Rady Miasta bez przedstawienia całego kontekstu sprawy. Wrażenie manipulacji utwierdzał wśród odbiorców komentarz dziennikarski: „A tak wygląda wrażliwość stołecznych urzędników, którą mogliśmy obserwować podczas specjalnej sesji Rady Miasta poświęconej wystawieniu na sprzedaż podpisanemu osobiście przez Rafała Trzaskowskiego aktu własności kamienicy przy ulicy Marszałkowskiej 66.”

Komentarz dziennikarza, oraz wypowiedź Jana Kanthaka w materiale bez nadanego tytułu z dnia 23.05.2025 odnosił się do negatywnego hasła, jakie padło wobec kandydata Koalicji Obywatelskiej, który manipulował odbiorcami na poziomie kontekstu. Dziennikarz, Adrian Borecki: „Tym razem popełnił najgorszą zbrodnię. Wywiesił baner '#BYLE NIE TRZASKOWSKI. W pogoń za nim ruszyła policja [...]’”. Jan Kanthak „Dzisiaj Państwo Tuska ściga za prześcieradło. To pokazuje, gdzie się znajdujemy.”

Brak przedstawienia szerszego kontekstu w materiale z dnia 24.05.2025 „SŁUŻBY TUSKA POLUJĄ NA ZORRO”, był związany ze słowami dziennikarki: „A dziś policjanci są wykorzystywani w kampanii wyborczej. W tak absurdalnych działaniach, jak szukanie Zorro”. Odbiorcom nie objaśniono, że policja szuka mężczyzny przebranego w strój Zorro, ponieważ mógł on popełnić wykroczenie z artykułu 63a Kodeksu wykroczeń. Przepis ten dotyczy wieszania ogłoszeń, plakatów i innych treści i wystawiania ich na widok publiczny bez zezwolenia zarządcy obiektu. Grozi za to grzywna lub kara ograniczenia wolności. Zamiast informacji w pełnej formie, podważano powagę sytuacji, stosując sarkastyczny komentarz. Dziennikarz: „AHA! No to boga ducha winni funkcjonariusze zostali zaprzęgnięci do walki z legendą.”

W materiale bez nadanego tytułu z 24.05.2025, dziennikarz świadomie wprowadził w błąd odbiorców, swoim stwierdzeniem dotyczącym ustawy „kagańcowej” (obejmuje m. in. zakaz krytyki ideologii LGBTQ+). „Środowisko Platformy Obywatelskiej, której Trzaskowski jest wiceprzewodniczącym dąży do wprowadzenia w Polsce cenzury.”

Pominięcie kontekstu i narzucenie korzystnej interpretacji wydarzeń związanych z zażyciem sinusa nikotynowego przez Karola Nawrockiego, zawierało cechy manipulacji w materiale „ATAK NA REPUBLIKĘ I JEJ WIDZÓW” z dnia 24.05.2025.

Narracja materiału z dnia 24.05.2025 TRZASKOWSKI: „WOLĘ SOROSZA” wiązała **Rafała Trzaskowskiego**, który w przeszłości był stypendystą na Uniwersytecie Oxfordzkim i korzystał z pieniędzy fundacji Georga Sorosa z negatywną kwestią pozbawienia tożsamości narodowej i pojęciem globalizacji, które według Republiki symbolizuje węgierski miliarder.

Jawna stronniczość wobec Karola Nawrockiego, wraz z punktowaniem błędów Rafała Trzaskowskiego, tworzyło narrację materiału z dnia 24.05.2025 „FESTIWAL KŁAMSTWA I MANIPULACJI OBNAŻONY”. Dodatkowo przekazano nieprawdziwe informacje, że: „Sygnał (z debaty organizowanej przez TVP), który był udostępniony do innych mediów był wadliwy”, oraz zwracano uwagę na specjalne kadrowanie Rafała Trzaskowskiego w taki sposób, aby wydawała się równy wzrostem Karolowi Nawrockiemu.

Zohydowanie **wizerunku wiceprzewodniczącego** Platformy Obywatelskiej w materiale z dnia 25.05.2025 „TRZASKOWSKI ODMÓWIŁ BADANIA” miało cechy manipulacji przez jest wybiórcze wykorzystywanie wypowiedzi Rafała Trzaskowskiego i uczynienie go współodpowiedzialnym za wszelkie faktyczne, a także nieudowodnione sytuacje kryminogenne w Platformie Obywatelskiej.

Kolejny materiał „WYBORY ZADECYDUJĄ O INWESTYCJACH” z 25.05.2025 zawierał elementy manipulacji poprzez pozbawienie Rafała Trzaskowskiego możliwości odpowiedzi na szereg zarzutów, oraz oskarżeń kierowanych pod jego adresem. Zaprezentowano przekaz o kandydacie PO, ale bez jego udziału, co razem z licznymi przekłamaniem pozbawionymi szerszego kontekstu, a dotyczącymi w jaki sposób były zaplanowane wydatki na warszawskie inwestycje, ma jeden cel zohydzać osobę kandydata PO.

Autor materiału „NIEBEZPIECZNE POMYSŁY TRZASKOWSKIEGO” z dnia 25.05.2025 celowo manipulował kontekstem przez wybiórcze prezentowanie różnych wypowiedzi Rafała Trzaskowskiego w tym archiwalnej z 2016 roku. Stworzył narrację jawnie negatywną i nieobiektywną wobec kandydata, która opierała się na wyrwanych z kontekstu słowach i niedomówieniach. Wielość określeń negatywnych, a także ich zakres zohydzał Rafała Trzaskowskiego w oczach odbiorców serwisu „Dzisiaj” i był to cel nadrzędny.

Forma manipulacji w następnym materiale z dnia 25.05.2025 „POCIĄGI POD SPECJALNYM NADZOREM” dotyczyła zaprezentowania tylko tych elementów, jakie pasowały do narracji, że to sztab Rafała Trzaskowskiego, albo szerzej Platformy Obywatelskiej odpowiadał za wynajęcie pociągu przewożącego osoby na Wielki Marsz Patriotów. Portal Konkret 24 sprawdził sprawę i wyjaśnił, że to oddział Komitetu Obrony Demokracji ze Śląska komercyjnie wynajął pociąg. Część informacji na ten temat była dostępna popołudniu 25.05, a precyzyjne i potwierdzone dane zostały przekazane na portalu Konkret 24 następnego dnia 26.05. Całość została wykorzystana, aby oskarżyć PO i sztab Rafała Trzaskowskiego o wykorzystywanie własności samorządowej, aczkolwiek sama kwestia czasu miała znaczenie przy rozpatrywaniu skali manipulacji. Czy politycy PiS wiedzieli, że mijają się z prawdą, czy byli tego nieświadomi? TV Republika celowo wykorzystwała niejasności pod swoją narracją, że obecnie rządzący dopuszczają się nieprawidłowości i łamią prawo.

Tytuł materiału „MARSZ MILIONA KŁAMSTW” z dnia 25.05.2025 miał już w sobie cechy manipulacji, a jego celem było ustawienie negatywnej perspektyw u odbiorców, wobec Rafała Trzaskowskiego.

Autor kolejnego materiału z 25.05.2025 „TYDZIEŃ DO DRUGIEJ TURU” celowo doprowadził do sytuacji w której pytał jednocześnie o pozytywy wobec Karola Nawrockiego, oraz negatywy wobec Rafała Trzaskowskiego, czy jego środowiska politycznego. Całość była przykładem manipulacji, wobec pytanych osób na marszu, a także odbiorców, którzy otrzymali jasne wskazanie kto jest jedynym wartym uwagi kandydatem – **Karol Nawrocki**. Brak obiektywizmu i rzetelności były dominujące, a jednocześnie same kwestie związane z oprawą wizualną, czy technicznym aspektem relacji były dopracowane, oraz ze wszech miar korzystne dla Prezesa IPN.

Negatywne prezentowanie Donalda Tuska, a także w sposób pośredni popieranego przez niego kandydata Rafała Trzaskowskiego, wraz ze straszeniem Niemcami, było narracją materiału z dnia 26.05.2025 „POLSKIE BEZPIECZEŃSTWO W OBCYCH RĘKACH”

Połączenie tematu problemów związanych z gospodarką w materiale „WCIAŻ TRUDNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORCÓW” z dnia 26.05.2025 za którą odpowiada jako premier Donald Tusk, miało za cel negatywnie obciążyć kandydata Koalicji Obywatelskiej Rafała Trzaskowskiego.

Pretekstowe wykorzystanie tematu niezwiązanego z kampanią w materiale „(A)POLITYCZNI SĘDZIOWIE” z dnia 26.05.2025, posłużyło do skrytykowania Rafała Trzaskowskiego za działania innych osób.

Sposób manipulacji w materiale „Z INSPIRACJI PREMIERA” z dnia 27.05.2025, polegał na wybiórczym wykorzystaniu informacji i nie uwzględniał szerszego kontekstu. Paweł Błoch, reporter Dzisiaj, TV Republika: „Przypomnijmy, wczoraj Onet opublikował tekst oskarżający Karola Nawrockiego o to, że gdy ten był ochroniarzem w Grand Hotelu w Sopotcie, miał pomagać w sprowadzaniu prostytutek do hotelowych gości. Nie wskazano jednak ani jednego świadka pod nazwiskiem. Wszyscy rzekomi informatorzy byli anonimowi.” Jednocześnie nie wspomniano, że rozmówcy Onetu w sprawie sprowadzania prostytutek dla gości Grand Hotelu są gotowi potwierdzić swoje zeznania przed sądem.

Podobny zabieg manipulacji zastosowano w kolejnym podobnym narracyjnie materiale z dnia 27.05.2025 „KARTEL MEDIALNY III RP W SŁUŻBIE TUSKA. Radosław Jankiewicz, reporter Dzisiaj, TV Republika: „Orężem kampanii oszczerstw stały się insynuacje, anonimowe i nigdzie niepotwierdzone relacje. Wszystko po to, żeby zohydzić **Karola Nawrockiego**.” Brak przekazanej informacji, że rozmówcy Onetu w sprawie sprowadzania prostytutek dla gości Grand Hotelu są gotowi potwierdzić swoje zeznania przed sądem. Dodatkowo wypowiedź Donalda Tuska, dotycząca opozycji i jej kandydata Karola Nawrockiego została ucięta i uzupełniona komentarzem dziennikarza. Donald Tusk: „Tu chodzi naprawdę o Polskę. Myśmy mówili wiele razy i przecież wiedzieliśmy dlaczego to mówimy, że Polską rządzą polityczni gangsterzy.”, „Z tymi słowami trudno się nie zgodzić” - Radosław Jankiewicz, **Republika**. Cały fragment wystąpienia Donalda Tuska brzmi: „Słuchajcie, tu nie chodzi o żadną partię polityczną. Tu nie chodzi o Tuska, tu nie chodzi o parlament, tu chodzi naprawdę o Polskę. Myśmy mówili wiele razy i przecież wiedzieliśmy, dlaczego to mówimy, że Polską rządzą polityczni gangsterzy. Dwa, trzy, cztery lata temu. Pamiętacie? Zobaczcie to, otwórzcie szeroko oczy. Dzisiaj po władzę chcą sięgnąć nie polityczni, ale zwykli gangsterzy. I nie ma w tym słowa przesady. Polsko, obudź się, tak nie może być”

Materiał bez nadanego tytułu z dnia 27.05.2025 podejmował temat wizyty Karola Nawrockiego w Waszyngtonie i jego starań na rzecz odblokowania eksportu do Polski, zaawansowanych chipów stosowanych w systemach AI. Istnieje wątpliwość co do prawdziwości tego stwierdzenia, gdyż Ministerstwo Handlu USA ogłosiło 13.05, że wycofa swoje restrykcje, a wizyta Prezesa IPN miała miejsce kilkanaście dni wcześniej. Materiał jednoznacznie potwierdza skuteczność Karola Nawrockiego.

W materiale bez nadanego tytułu z dnia 28.05.2025 wykorzystano słowa Sławomira Mentzena w sposób sugerujący jego wyraźny sprzeciw wobec prezydentury Rafała Trzaskowskiego, przy jednoczesnym poparciu dla prezydentury Karola Nawrockiego. Nie poinformowano odbiorców, że kandydat na prezydenta Konfederacji oficjalnie nie poparł Karola Nawrockiego.

Kolejny materiał z dnia 28.05.2025 bez nadanego tytułu w tym wydaniu serwisu dotyczył przytoczonych wypowiedzi dziennikarza, które były silnie emocjonalnie nacechowane i sugerowały odbiorcom brak wsparcia Polski ze strony USA w razie gdyby prezydentem został kandydat inny niż Karol Nawrocki. Daniel Śmiciński: „[...] będzie możliwe tylko dzięki odpowiedniemu liderowi, który zapewni bezpieczeństwo. Chodzi o przyszłego polskiego prezydenta. [...] Takim liderem na którego stawiają Stany Zjednoczone, miałyby być Karol Nawrocki [...]”, „To, czy amerykańscy żołnierze będą bronili polskiej ziemi, zależy dziś od wyborców, którzy w najbliższą niedzielę pójdą oddać głos na jednego z dwóch kandydatów.”.

Bardzo emocjonalny i mało informacyjny materiał z dnia 28.05.2025 „**CZY TRZASKOWSKI ZNÓW STCHÓRZY PRZED DEBATĄ W KOŃSKICH?**”, miał przekaz opiniotwórczy, zupełnie nieobiektywny i zawierał elementy manipulacji. Dokonano wątpliwych powiązań: łącząc upadek fabryki instrumentów za czasów rządu Donalda Tuska z brakiem polskiego drewna, osobą Rafała Trzaskowskiego, a miejscem spotkania kandydata KO z wyborcami. Jednocześnie wpływano na odbiorców emocjonalnymi i ostentacyjnymi obrazami, które narzucały sposób odbioru Rafała Trzaskowskiego: wyświetlany kilkakrotnie obraz niezadowolonego kandydata, a także ukazanie zdjęcia z jego wizerunkiem podpisane „tchórz”.

Materiał „**JĄŚ KAPELA -"BOHATER" RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO**” z dnia 29.05.2025 powstał w celu zohydzenia kandydata PO i nie zawierał, ani jednej wypowiedzi z strony Rafała Trzaskowskiego, lub innej formy odniesienia się do osoby Jasia Kapeli, było manipulacyjnym i dyskredytującym działaniem autora.

Manipulacja emocjami odbiorców miała miejsce w materiale „**PROWOKATORZY OD RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO**” z dnia 29.05.2025, gdy autor oskarżył o praktyki kryminalne Rafała Trzaskowskiego i jego środowisko polityczne, a także o inne prowokacje i posługiwanie się tzw.: hejtem, a jednocześnie sam posługiwał się tego typu narzędziami do zohydzenia samego kandydata PO. Równolegle promował Karola Nawrockiego, bardzo często podkreślając jego zalety osobiste i zawodowe.

Cechy manipulacji w materiale z dnia 29.05.2025 „**DEBATA JAKIEJ JESZCZE NIE BYŁO**” dotyczyły braku wypowiedzi Rafała Trzaskowskiego, który nie miał możliwości odnieść się do zarzutów i oskarżeń pod swoim adresem. Autor działał jawnie korzystnie dla Karola Nawrockiego i nie miało to nic wspólnego z dziennikarstwem.

Kolejny materiał z dnia 29.05.2025 „**REPUBLIKA ZNÓW NAJLEPSZA W POLSCE**” był jednostronną, propagandową laurką dla Karola Nawrockiego, a jednocześnie chwalił osiągnięcia stacji Republika w transmitowaniu drugiej debaty z Końskich, wszystko na bazie kształtowania emocji odbiorców.

Odbiorcy następnego materiału z dnia 29.05.2025 „KOŃSKIE ZNOWU WYBIORĄ PREZYDENTA” zobaczyli brak rzetelności dziennikarskiej, oraz jednostronność przekazu: Karol Nawrocki to idealny kandydat, a Rafał Trzaskowski to niewłaściwy kandydat.

Tworzenie narracji w materiale „AWANTURNIK OD TRZASKOWSKIEGO Z CIEPŁĄ POSADKĄ z dnia 30.05.2025 oparto na połączeniu dość przypadkowych wątków. W ośrodku wczasowym Syrena w Mielnie został powołany nowy dyrektor, który aktualnie przebywa na urlopie, a choć mówił, że dużo pracy przed nim. Ośrodek podlega miastu stołecznemu Warszawa, czyli jest w zarządzie prezydenta Trzaskowskiego, co miało wskazywać, że jest z kandydatem związany. Dyrektor w I turze pojechał na debatę w Końskich i miał zakłócać jej przebieg, mimo, iż Rafał Trzaskowski się na niej nie pojawił. Mimo braku dowodów w postaci nagrań dziennikarz Republiki specjalnie pojechał do Mielna, aby poszukać sensacji.

Nietypowy materiał z dnia 30.05.2025 „KAROL NAWROCKI: BOJĘ SIĘ O POLSKĘ” był faktycznie ukrytym spotem wyborczym, który trwał około 2 minuty. Odbiorcy zobaczyli jak Karol Nawrocki w deszczu rozmawia ze swoimi wyborcami, robi sobie z nimi zdjęcia, w tle słyszalna była heroiczna muzyka, odgłosy bicia serca, a całość pokazano w lekko zwolnionym tempie.

Kolejny spot wyborczy „INTERNAUCI W KAMPANII” został stworzony przez „internautów” przy użyciu AI, w tle słychać piosenkę: „Na grymasy był czas teraz już minęła pora, nigdy na Trzaskowskiego, a więc na Karola. Na grymasy był czas teraz już minęła pora, przeciwko Rafałowi a więc na Karola. Na grymasy był czas, teraz już minęła pora, przeciwko Tuskwowi, a więc na Karola. Na grymasy był czas, teraz już minęła pora przeciwko Soroszowi a więc na Karola”. Całość zawierało elementy manipulacji, a także mowy nienawiści.

Szereg komentarzy dziennikarskich w materiale „KAMPANIA POD ZNAKIEM HEJTU”, pojawiały się oskarżenia wobec Koalicji Obywatelskiej, Rafała Trzaskowskiego przy jednoczesnym bronieniu przed oskarżeniami, które padły w trakcie kampanii pod adresem Karola Nawrockiego.

Dziennikarz: „Zasady gry od początku nie były równe, a nienawiść w tej kampanii wyborczej lała się strumieniami. Nienawiść wymierzona w obywatelskiego kandydata na prezydenta Karola Nawrockiego, oskarżenia i insynuacje, a nawet atak na samych wyborców.”

Dziennikarz: „Kibolstwo, sutenerstwo, przypisywanie uzależnień. Sympatycy kandydata Koalicji Obywatelskiej Rafała Trzaskowskiego na wszystkie możliwe sposoby próbowali obrzydzić Karola Nawrockiego i przykleić mu łatkę człowieka nieobliczalnego. Rzekomy udział obywatelskiego kandydata w ustawce pseudokibiców Lechii i Lecha z 2009 roku został zdemontowany.”

Dziennikarz: „W brudną kampanię włączyły się też niekryjące sympatii do rządu media. W środę TVN czy Gazeta Wyborcza uruchomiły w internecie reklamy skierowane przeciwko Karolowi Nawrockiemu, które bezpośrednio trafiają do wyborców. (w tle widać zdjęcie nagłówka materiału w TVN24: „Niejasna przeszłość kandydata i związane z nią liczne wątpliwości. Oto wszystkie pytania wokół Karola Nawrockiego”). W spirale nienawiści zaangażowane zostały także instytucje państwowe i, jak twierdzą eksperci, również służby. A warto zaznaczyć, że media, które atakowały Nawrockiego, wielokrotnie atakowały ludzi zupełnie niewinnych których sądy uwalniają dziś od bezpodstawnych oskarżeń. Tak było m.in. w sprawie księdza Jacka Stryczka, znanego z akcji Szlachetna paczka. Śledztwo o domniemany mobbing zostało po raz drugi umorzony, ale kłamliwe publikacje Onetu zniszczyły duchownemu życie.”

Dziennikarz: „Pytanie kto odpowie za wszczęcie w umysły Polaków nienawiści.”

Dziennikarz: „Receptą rodziny Nawrockich na uderzającą w nich nienawiść jest szacunek do drugiego człowieka, ciepły uśmiech i dobro”

W materiale z dnia 30.05.2025 „PODSUMOWANIE KAMPANII”, długa i obejmująca wiele wątków wypowiedź Beaty Szydło nakłaniała odbiorców do głosowania na Karola Nawrockiego: „Dzisiaj pozostało dosłownie już kilka godzin do tego, aby zakończyła się kampania wyborcza. Będziemy podejmować decyzje. Jutro to jest taka dzień na refleksje. Będziemy zastanawiać się, który z kandydatów powinien zostać prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej. Który powinien zostać naszym reprezentantem. Który z kandydatów będzie lepiej bronił bezpieczeństwa Polski, dbał o to, żeby wszyscy Polacy czuli się nie tylko bezpiecznie, ale mogli godnie żyć i przede wszystkim byli równo traktowani. Mówię o tym nie bez kozery, szanowni państwo, bo w ostatnich godzinach kampanii wyborczej, symbolem ekipy Tuska, ekipy, która ma kandydata Rafała Trzaskowskiego, stał się worek ziemniaków. Ten worek ziemniaków, który jedna z posłanek Platformy Obywatelskiej przekazała osobom potrzebującym, osobom, które wymagają opieki w trudnej sytuacji. I można powiedzieć tak, że to jest pewien symbol, że zwykli Polacy, ludzie, którzy wymagają szczególnego wsparcia, mogą dzisiaj liczyć od ekipy Tuska tylko i wyłącznie na ten symboliczny worek ziemniaków.”

Kolejny materiał „USA PRZYGLĄDAJĄ SIĘ WYBOROM W POLSCE” z dnia 30.05.2025 przekonywał do głosowania na Karola Nawrockiego za pomocą oskarżeń pod adresem koalicji rządzącej, a także sugerował fałszerstwo wyborów parlamentarnych z 2023 roku.

Dziennikarka: „Wybory nazywane świętem demokracji są jednym z najważniejszych elementów ustroju, którym to obywatele sprawują władzę. W Polsce jednak te fundamenty nie są stabilne. Prawo stosuje się tak, jak je rozumie premier. Opozycji odbiera się finansowanie, a tajne informacje służb wykorzystywane są, by uderzyć w jednego z kandydatów.”.

Mariusz Gosek, PiS: „Stany Zjednoczone i administracja pana prezydenta Donalda Trumpa doskonale wie i te dowody pokazała, że była ingerencja w proces wyborczy w Polsce w wyborach do Sejmu i Senatu zarządzonych na 15 października 2023 roku m.in. Hudson Institute”.

Dziennikarz: „To właśnie Hudson Institute przygotował raport, który druzgocąco podsumował działanie rządu Donalda Tuska.”.

Dziennikarz: W niedzielę wybory, których będzie zależeć, czy dalej będziemy mieli wolność słowa, mediów i przekonań, na których została zbudowana Polska, ale i Ameryka. Dlatego pamiętajmy, aby iść do lokali wyborczych i nie zmarnować tej szansy”.

Komentarze nakłaniające do głosowania na Prezesa IPN-u w materiale „NAWROCKI GWARANTEM POWSTANIA FORTU TRUMP” z dnia 30.05.2025, obejmowały temat relacji polsko-amerykańskich.

Anna Gembicka, PiS: „Żeby wywalczyć ważne dla Polaków sprawy, tak jak to zrobił Karol Nawrocki w czasie wizyty w Waszyngtonie, gdzie wywalczył to, żebyśmy zostali zdjęci z tej listy państw, których ograniczony był dostęp, jeśli chodzi o mikrochipy, jeśli chodzi o rozwój sztucznej inteligencji.” Odbiorcom nie przekazano, że Karol Nawrocki tego nie „wywalczył”, to była zasługa osiągnięta regularnym zabiegami dyplomatycznym prowadzonym przez Polskę. Bogdan Klich, Chargé d'affaires (pełnomocnik ambasadora) RP w Stanach Zjednoczonych: „Dzięki wszystkim, którzy z kraju i z Ambasady regularnie podnosili tę sprawę w rozmowach z Amerykanami”.

Prof. Andrzej Zybortowicz, doradca prezydenta RP: „Donald Trump i jego zaplecze analityczne dokładnie wiedzą z jakie gry i z kim gra obecny polski premier. Wiedzą, że stawia on na Berlin, Niemcy, stawia na nasze podporządkowanie naszych projektów rozwojowych, na synchronizowanie naszych projektów rozwojowych do niemieckich wizji.” //

Mateusz Kurzejewski, były szef centrum operacyjnego MON: „Wybór Rafała Trzaskowskiego to w krótkiej perspektywie wycofanie bądź ograniczenie komponentu wojsk amerykańskich, które stacjonują w Polsce 10 tysięcy żołnierzy najpotężniejszej armii na świecie, czyli US armii. Wybór Karola Nawrockiego to nie dość, utrzymanie tej liczebności żołnierzy wojsk amerykańskich, to konsekwentne prace w kierunku zwiększenia tej liczebności

Materiał bez nadanego tytułu z dnia 30.05.2025 informował odbiorców, że obecnie rządząca koalicja wykorzystuje służby, aby prześladować osoby przebrane za superbohaterów: Zorro, Batman, Spiderman, które wywieszały banery z hasłami uderzającymi w Rafała Trzaskowskiego.

Dokonanie wygodnej dla Karola Nawrockiego interpretacji słów Sławomira Mentzena o Rafale Trzaskowski w materiale „PRAWICA ZJEDNOCZONA” z dnia 30.05.2025 miało wykazać poparcie lidera Konfederacji udzielone Kandydatowi z poparciem PiS. Sławomir Mentzen: „Nie widzę żadnego powodu, żeby głosować na Rafała Trzaskowskiego. To jest człowiek, który po prostu reprezentuje tą lewicową agendę, którą ja się nie zgadzam. To jest człowiek, który jest za ograniczenie wolności słowa, wprowadzenie tej ustawy o mowie nienawiści, to jest człowiek, który popiera te wszystkie transformacje klimatyczne, który popiera kierunek Unii Europejskiej, który będzie w stanie zgodzić się na przekazanie Unii Europejskiej kolejnych kompetencji. To jest człowiek, którym po prostu się w najważniejszych sprawach zwyczajnie nie zgadzam”.

Kolejny materiał z 30.05.2025 „(NIE)ZALEŻNY OD PARTII” miał na celu przypomnieć odbiorcom, że Karol Nawrocki jest kandydatem obywatelskim, który tylko jest popierany przez PiS, a Rafał Trzaskowski jest uzależniony od Donalda Tuska. Dziennikarze Republiki pytali przechodniów na ulicach Warszawy o kwestię „niezależności” obu kandydatów, szukając potwierdzenia do swojego narracyjnego przekazu.

Odwołanie do nieweryfikowalnej sytuacji, w której Rafał Trzaskowski wsparł starszą kobietę kwotą 20 gr. w materiale KANDYDAT ELIT KONTRA KANDYDAT ZWYKŁYCH LUDZI z dnia 30.05.2025 miało na celu negatywnie sytuować kandydata Koalicji Obywatelskiej w umysłach odbiorców. Jednocześnie zdjęcia pełniące formę dowodów były zamazane i wykonane przez „przypadkowego przechodnia”, który sfotografował całe wydarzenie. W kontrze autor przedstawia w swoim komentarzu Karola Nawrockiego. Dziennikarz: „To też pokazuje, jaki wybór mamy podczas drugiej tury wyborów prezydenckich. Jest Karol Nawrocki, który nie miał młodości ustanej różami i luksusem zapewnionym przez bogatych rodziców. Wychowywał się w bloku w Gdańsku. Sam musiał na wszystko zapracować. Karol Nawrocki nie zapomina o swojej przeszłości, dlatego tak podkreśla, że jest taki sam jak większość Polaków.”. W dalszej części dziennikarz kontynuuje negatywy wobec prezydenta Warszawy mieszając wątki, osoby i wydarzenia. „Z drugiej strony jest kandydat postkomuny przekonany o swojej wyższości.” Maciej Kożuszek, Republika: „Rafał to jest ten kandydat z kolei aspiracyjny, który spotkał Stevie'ego Wondera, który pił ze Skrzyneckim jak miał 16 lat, którego spotkało to, co w większości z nas nie spotkało. No i... I to też sformułował, czy sformułowało jego myślenie i to też buduje tę radykalną różnicę. I myślę, że ta główna różnica jest właśnie taka, o której powiedziałem. Karol Nawrocki to jest

kandydat, który chce się bić o prezydenturę, chce o nią walczyć. Rafał Trzaskowski, ponieważ zawsze wszystko dostawał na tacy, uważa, że i prezydenturę Polski powinien na tacy otrzymać.” Dziennikarz: „Po wyborach, jeśli Trzaskowski zostałby prezydentem, zdanie Polaków już nie będzie ważne i będzie można wprowadzać czy to Zielone Ład, czy przyjmować tysiące migrantów, a Polakom platforma, której Trzaskowski jest wiceprzewodniczącym, co najwyżej worek ziemniaków.”

Kwestia podejścia przez Republikę do samej istoty manipulacji była treścią materiału „ZAKŁADY KARNE MUREM ZA RAFAŁEM” z dnia 30.05.2025. W miejscowości Siekierczyn na Dolnym Śląsku w I turze oddano 700 głosów na Rafała Trzaskowskiego i 699 na Karola Nawrockiego. W tej puli znalazły się głosy oddane przez więźniów zakładu karnego w Siekierczynie, czyli przez osoby pochodzące z całej Polski. Mieszkańcom Siekierczyna nie podoba się, że „mainstreamowe” media mówią, że wygrał u nich prezydent Warszawy. Materiał wskazuje, że tego typu zabieg jest formą manipulacji.

Dziennikarz: „Jak mówią w Siekierczynie zawsze wygrywała prawica i nie zgadzają się na sumowanie ich wyniku z wynikiem zakładu karnego, który podobnie jak inne tego typu placówki premiuje kandydata Platformy.”.

Mieszkańska Siekierczyna: „Zwycięzcą jest Karol Nawrocki, przewagą 76 głosów nad Rafałem Trzaskowskim, także niejednym głosem.”.

Inna mieszkanka Siekierczyna: „Jestem od urodzenia mieszkanką gminy Siekierczyn i na wstępie chciałam pogratulować wszystkim mieszkańcom gminy Siekierczyn, że wybrali naszego Karola Nawrockiego. A jeśli chodzi o media, kłamią, manipulują, manipulują ludźmi i ludzie, szkoda, że to słuchają”

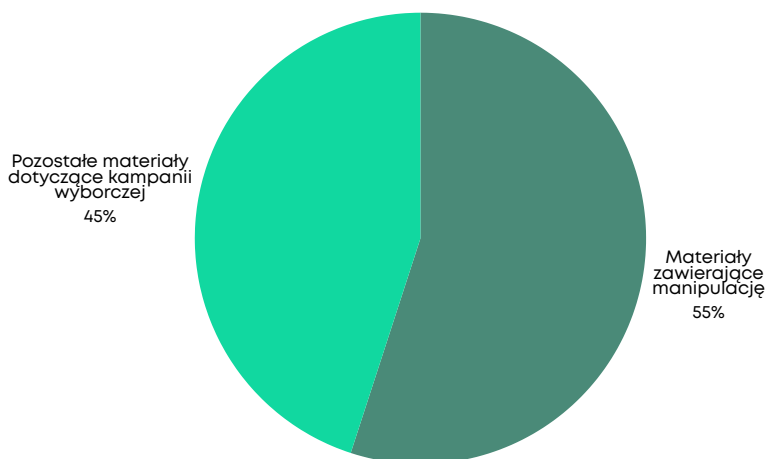
Dziennikarz: „Sytuacja w Siekierczynie pokazała jak istotna dla mieszkańców jest rzetelna informacja i jak bardzo zabrakło jej w przekazach „mainstreamowych mediów.”.

Robert Bagiński, publicysta TV Republika: „Mamy tu do czynienia z klasyczną manipulacją, perfidnym przekłamaniem, aby udowodnić z góry przyjętą tezę przy jednoczesnym przemilczeniu i pominięciu tego co jest niewygodne. A prawda jest taka, że Rafał Trzaskowski i Platforma Obywatelska mają największe poparcie w zakładach karnych, więzieniach i szeroko pojętym świecie przestępczym. Oni tam łowią, oni tam uzyskują najwięcej głosów i mają najwięcej sympatyków, ale jednocześnie bardzo się tego wstydzą i dlatego nie chcą o tym mówić publicznie, wolą to pominąć.”.

Dziennikarz: „Manipulacja podobnie jak kłamstwo ma krótkie nogi i chyba nikt nie ma wątpliwości, że została obnażona.”.

Materiał z dnia 30.05.2025 „KULEJĄCA SŁUŻBA ZDROWIA W WARSZAWIE”, dotyczył szpitala przyjmującego pacjentów prywatnie. Rafał Trzaskowski jako potencjalny prezydent, będzie dążył do prywatyzacji całej służby zdrowia. Dziennikarka: „Opozycja uważa, że plan Koalicji Obywatelskiej to cicha prywatyzacja ochrony zdrowia”.

Wykres 40. Stosunek materiałów zawierających manipulację do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w „Dzisiaj” TV Republika (N=118)



Źródło: opracowanie własne

Cechy manipulacji pojawiły się w ponad połowie, bo aż w 55% analizowanych materiałach dotyczących II tury kampanii prezydenckiej, prezentowanych w serwisie „Dzisiaj” Republiki. Jest to 5- krotnie wyższa liczba niż suma manipulacji w pozostałych analizowanych serwisach. Podobnie jak miało to miejsce w przypadku I tury, najczęściej stosowaną metodą manipulacji było przedstawianie tematu kampanii prezydenckiej, oraz połączenie go z różnymi tematami tzw. „sklejka”. Elementy manipulacji występują najczęściej poprzez:

- asocjację, czyli wykorzystywanie negatywu wytworzonego wobec kandydata za pomocą pokazania osób, miejsc i sytuacji, które również są negatywami i tak są prezentowane;
- przez wykorzystywanie wypowiedzi wyrwanych z kontekstu, także tych archiwalnych, a nie mających związku z obecną kampanią wyborczą i kandydatami;
- graniu na emocjach odbiorców przez wykorzystanie uprzedzeń (niechęci) lub stereotypów między innym wobec: Ukrainy (Ukraińców), Niemiec, Unii Europejskiej;
- oddzielnym sposobem wpływania na odbiorców jest wytworzenie za pomocą obrazu, komentarzy, czy przez dobór tematyki materiału (narracja), korzystnego obrazu kandydata startującego z poparciem Prawa i Sprawiedliwości - Karola Nawrockiego.

Kim jesteśmy?

Fundacja Instytut Dyskursu i Dialogu (INDID) jest organizacją pozarządową, która za cel obrała naprawę debaty publicznej w Polsce. Promując rzetelne dziennikarstwo, wolność słowa, pluralizm poglądów, dialog bez nienawiści i manipulacji, chcemy zadbać o wzajemny szacunek i zrozumienie. W tym celu prowadzimy szeroko zakrojone projekty o charakterze analityczno-badawczym, edukacyjnym, popularyzacyjnym i bieżącą działalność strażniczą.

Działamy na zasadach think-tanku – ośrodka analitycznego, którego analizy i opracowania dotyczące mediów oraz komunikacji zawsze dążą do bycia w pełni rzetelnymi, uczciwymi i pozbawionymi stronniczości. W naszych działaniach zawsze kierujemy się zasadami uczciwości, jawności i transparentności. Jesteśmy całkowicie niezależni od sił politycznych czy korporacyjnych. Działamy tylko dzięki własnej ciężkiej pracy i talentom zgromadzonym w zbudowanym przez lata zespole.

Wspierając dobre dziennikarstwo chcemy sprawić, żeby w mediach więcej było: rzetelnej informacji, bezstronności, obiektywizmu, a mniej manipulacji, propagandy czy fake newsów. Bez dobrze poinformowanego społeczeństwa nie ma szans na zdrową demokrację i obywatelskość jej przedstawicieli. To, co dziś przeszkadza nam normalnie rozmawiać, to tzw. „plemienność” w debacie publicznej. Politycy, zamiast spokojnie i chłodno debatować, kłócą się, albo powtarzają te same frazesy, wyuczone „przekazy dnia”, mające na celu wyłącznie zdyskredytowanie przeciwnika i szerzenie własnej propagandy. To nie jest konstruktywne i często przenosi się na: ekspertów, komentatorów, artystów, „celebrytów” czy dziennikarzy występujących w mediach. Ale wpływa także na nas samych w naszych codziennych rozmowach. Kłócimy się zamiast pielęgnować wzajemne relacje.

SPIS WYKRESÓW:

Wykres 1. Liczba materiałów wyemitowanych w badanym okresie z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=517).....	6
Wykres 2. Rozkład materiałów dotyczących kampanii wyborczej w poszczególnych stacjach (N=295).....	7
Wykres 3. Stosunek materiałów dotyczących kampanii wyborczej do pozostałych materiałów wyemitowanych w badanym okresie w poszczególnych stacjach (N=295).....	8
Wykres 4. Liczba wystąpień danego kandydata w badanych serwisach (N=295).....	8
Wykres 5. Częstość ukazania kandydatów w poszczególnych stacjach (N=295).....	9
Wykres 6. Słowna faworyzacja kandydatów z podziałem na jej adresatów (N=295).....	10
Wykres 7. Słowna faworyzacja Karola Nawrockiego w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N=60).....	10
Wykres 8. Słowna faworyzacja Karola Nawrockiego w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N=59).....	11
Wykres 9. Niesprzyjanie słowne kandydatom z podziałem na adresatów (N=295).....	11
Wykres 10. Niesprzyjanie słowne Karolowi Nawrockiemu w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N= 97).....	12
Wykres 11. Niesprzyjanie słowne Rafałowi Trzaskowskiemu w poszczególnych serwisach w badanym czasie (N= 95).....	12
Wykres 12. Poparcie lidera partii poszczególnego kandydata (N=52).....	13
Wykres 13. Szczególnie pozytywna prezentacja wizualna poszczególnych kandydatów (N=120).....	14
Wykres 14. Szczególnie negatywna prezentacja wizualna poszczególnych kandydatów (N=68).....	14
Wykres 15. Stosunek materiałów zawierających manipulację do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej (N=81).....	15
Wykres 16. Stosunek materiałów zawierających manipulację do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w poszczególnych stacjach (N=295).....	15
Wykres 17. Rozkład materiałów emitowanych w „19.30” TVP1 na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=100).....	16
Wykres 18. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "19.30" TVP1 (N=51).....	17
Wykres 19. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w „19.30” TVP1 (N=51).....	18
Wykres 20. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w „19.30” TVP1 (N=51).....	32
Wykres 21. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "19.30" TVP1 (N=51).....	35

Wykres 22. Stosunek materiałów zawierających manipulacje do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "19.30" TVP1 (N=51).....	37
Wykres 23. Rozkład materiałów emitowanych w „Wydarzeniach” Polsatu na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=120).....	38
Wykres 24. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w „Wydarzeniach” Polsatu (N=62).....	40
Wykres 25. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62).....	41
Wykres 26. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62).....	57
Wykres 27. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62).....	62
Wykres 28. Stosunek materiałów zawierających manipulacje do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Wydarzeniach" Polsatu (N=62).....	63
Wykres 29. Rozkład materiałów emitowanych w „Faktach" TVN na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=115).....	64
Wykres 30. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Faktach" TVN (N=64).....	65
Wykres 31. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w "Faktach" TVN (N=64).....	66
Wykres 32. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w „Faktach” TVN (N=64).....	86
Wykres 33. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "Faktach" TVN (N=64).....	90
Wykres 34. Stosunek materiałów zawierających manipulacje do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Faktach" TVN (N=64).....	92
Wykres 35. Rozkład materiałów emitowanych w „Dzisiaj” TV Republika na przestrzeni badanych 12 dni z uwzględnieniem materiałów dotyczących polityki oraz kampanii wyborczej (N=182).....	93
Wykres 36. Stosunek materiałów szczególnie wyeksponowanych do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w "Dzisiaj" TV Republika (N=118).....	94
Wykres 37. Liczba ukazania wizerunku poszczególnych kandydatów na prezydenta w "Dzisiaj" TV Republika (N=118).....	96
Wykres 38. Stosunek procentowy pozytywnych do neutralnych i negatywnych wypowiedzi na temat kandydatów w "Dzisiaj" TV Republika (N=118).....	140
Wykres 39. Stosunek procentowy pozytywnej do neutralnej i negatywnej prezentacji wizualnej kandydatów w "Dzisiaj" TV Republika (N=118).....	145
Wykres 40. Stosunek materiałów zawierających manipulacje do pozostałych materiałów dotyczących kampanii wyborczej w „Dzisiaj” TV Republika (N=118).....	163