

WYBORY SAMORZĄDOWE W SERWISACH INFORMACYJNYCH

Raport podsumowujący
7-dniowy monitoring głównych wydań
sześciu serwisów informacyjnych
przed wyborami samorządowymi 2024
w Polsce

MAJ 2024



INDID
Instytut Dyskursu
i Dialogu



WYBORY SAMORZĄDOWE W SERWISACH INFORMACYJNYCH

Raport podsumowujący 7-dniowy monitoring głównych wydań
sześciu serwisów informacyjnych
przed wyborami samorządowymi 2024 w Polsce

Instytut Dyskursu i Dialogu

ul. Jana Dekerta 14/1a,
87-100 Toruń

biuro@indid.pl
www.indid.pl

ISBN 978-83-67941-22-8

ISBN 978-83-67941-22-8



Tę publikację możesz za darmo kopiować, rozpowszechniać, zmieniać, remiksować
i tworzyć na jej bazie, pod warunkiem, że:



oznaczysz
autora



publikacja nie będzie
wykorzystywana
do celów
komercyjnych



przetwarzając
utwór lub tworząc
na jego podstawie,
swoje dzieło
rozpowrzechnisz
na tej samej licencji
co oryginał

Publikacja udostępniona jest na licencji

Uznanie autorstwa-Użycie niekomercyjne-Na tych samych warunkach 4.0

Tekst licencji dostępny jest na stronie <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.pl>

WYBORY SAMORZĄDOWE W SERWISACH INFORMACYJNYCH

Raport podsumowujący 7-dniowy monitoring głównych wydań
sześciu serwisów informacyjnych
przed wyborami samorządowymi 2024 w Polsce

Autorzy raportu (team analityczny):

Anita Kwiatkowska, Szymon Orzeszek, Julia Solarz, Damian Stepańczuk

Wolontariusze i wolontariuszki kodujący materiały serwisów informacyjnych:

**Paweł Banach, Filip Dziecioł, Hubert Głuch, Wiktor Olczak,
Angelika Olearczyk, Szymon Orzeszek,
Alicja Nowakowska, Anna Piotrkowska, Agnieszka Ptasik,
Piotr A. Rączkowiak, Julia Solarz,
Elżbieta Sypniewicz, Damian Stepańczuk,
Lien-Che „Mikołaj” Wu (吳連哲)**

Redakcja:

Filip A. Gołębiewski, Marlena Szytber

Koordinacja prac koderów:

Sara Smyczek-Gołębiewska

Metodologia badania i opracowanie klucza kodowego:

Anita Kwiatkowska wraz z zespołem analitycznym

Skład i opracowanie graficzne (team graficzny):

**Andżelika Sochacka, Karolina Sieradzan, Marta Kańczewska,
Anna Makarewicz**

SPIS TREŚCI

EXECUTIVE SUMMARY.....	5
CZYM JEST MONITORING INDID?.....	7
Co zbadaliśmy?.....	7
Jak badano materiały?.....	7
Co kwalifikowano do badania?.....	8
JAK CZĘSTO WYBORY SAMORZĄDOWE POKAZYWANO W SERWISACH?.....	9
CO DOWIEDZIELIŚMY SIĘ O WYBORACH SAMORZĄDOWYCH?.....	14
KTÓRZY KANDYDACI BYLI WIDOCZNI W MEDIACH?.....	17
KOGO POPARŁ LIDER PARTII?.....	21
KOGO FAWORYZOWANO A KOMU NIE SPRZYJANO?.....	24
JAK POKAZYWANO KANDYDATÓW?.....	33
O CZYM MÓWIŁY TELEWIZYJNE PASKI?.....	41
KIM JESTEŚMY?.....	45

EXECUTIVE SUMMARY

Niniejszy raport stanowi podsumowanie monitoringu kilku wybranych największych ogólnopolskich i lokalnych telewizyjnych serwisów informacyjnych. Wnioski przedstawione w raporcie są wynikiem analizy materiałów medialnych wyemitowanych w tygodniu poprzedzającym wybory samorządowe z dnia 7 kwietnia 2024 roku (z wyłączeniem ciszy wyborczej).

Łącznie analizie poddano 42 serwisy informacyjne wyemitowane w ciągu 7 dni przed wyborami samorządowymi, czyli po 7 wydań z każdej z sześciu badanych stacji.

16 proc. materiałów wyemitowanych w analizowanym okresie dotyczyło procesu wyborczego i/lub kandydatów z list wyborczych. Temat wyborów poruszono więc średnio w zaledwie jednym lub dwóch materiałach dziennie (57 materiałów spośród 354).

We wszystkich przeanalizowanych materiałach wymieniono łącznie 147 kandydatów w wyborach samorządowych. 118 kandydatów (80%) pojawiło się w materiałach tylko raz. Dwukrotnie pojawiło się 15 kandydatów, a częściej niż 2 razy – 14 kandydatów.

Najczęściej w analizowanych przekazach medialnych przedstawiano kandydatów na prezydenta Warszawy. Nazwisko Rafała Trzaskowskiego we wszystkich materiałach padło 18 razy. Tobiasz Bocheński był wspominany 13 razy, a Magdalena Biejat – 11.

Komitety, które były najbardziej widoczne w badanych serwisach, to KKW Koalicja Obywatelska i KW Prawo i Sprawiedliwość. Na 245 przypadków kandydaci z tych komitetów zostali wymienieni kolejno 54 i 52 razy. Na trzecim miejscu jest KKW Trzecia Droga Polska 2050 Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe, jednak ze znacznie niższym wynikiem (28).

W 35 materiałach odnotowano sytuacje, w których poszczególni kandydaci zostali pokazani jako mający poparcie u swoich partyjnych liderów. W stosowaniu zabiegu, mogącego mieć na celu (pozorne) zwiększenie zaufania i rozpoznawalności kandydatów mniej znanych, przodowały trzy ogólnopolskie

serwisy: „Wydarzenia” (15), „Fakty” (9) oraz „19:30” (8). Najwięcej takich przypadków odnotowano przy kandydatach KKW Koalicji Obywatelskiej (15 razy), KW Prawa i Sprawiedliwości (9 razy) i KKW Lewicy (7 razy).

W analizowanych materiałach kandydaci byli przedstawiani najczęściej w neutralny sposób (156 razy), w sytuacjach typu przemowa lub dyskusje o planach po wyborach.

Najczęściej kandydatów ukazywano epizodycznie (148 razy), czyli na kilka sekund, głównie – w stosunku do osób z list lokalnych komitetów (49). W 37 przypadkach politycy znaleźli się w materiałach w kontekście czyjejś wypowiedzi lub pokazano ich plakat wyborczy, a 21 razy startujący kandydaci byli głównymi bohaterami materiału.

Najwięcej razy widoczność ciągłą i powracającą mieli politycy z KKW Koalicji Obywatelskiej. Z kolei najmniej (biorąc pod uwagę występowanie epizodycznie oraz krótkie wspomnienie) pokazywano kandydatów startujących z KW Prawo i Sprawiedliwość, KWW Trzeciej Drogi Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe oraz z komitetów lokalnych.

CZYM JEST MONITORING INDID?

Co zbadaliśmy?

PatrzyMY i sprawdzaMY! Podobnie jak podczas wyborów parlamentarnych w 2023 roku oraz wyborów prezydenckich w 2020 roku, postanowiliśmy sprawdzić w jaki sposób serwisy informacyjne przedstawiały wybory samorządowe i kandydatów w nich startujących w najgorętszym okresie kampanii wyborczej. Czternaścioro przeszkolonych Wolontariuszy i Wolontariuszek Instytutu Dyskursu i Dialogu wprowadzało analizy do autorskiego formularza. Monitoring wspierany był przez Wolontariuszy Stowarzyszenia Analityków Mediów Elektronicznych (SAME).

Niniejszy raport stanowi podsumowanie monitoringu kilku wybranych największych ogólnopolskich i lokalnych telewizyjnych serwisów informacyjnych. Wnioski przedstawione poniżej są wynikiem analizy materiałów medialnych wyemitowanych w tygodniu poprzedzającym wybory samorządowe z dnia 7 kwietnia 2024 roku (zwyłączeniem ciszy wyborczej). Do badania zakwalifikowano materiały, które wyemitowano między 30 marca a 5 kwietnia 2024 w głównych wydaniach serwisów informacyjnych czterech popularnych stacji telewizyjnych w Polsce, tj. „Wydarzenia” Polsatu o 18:50, „19:30” z TVP1, „Fakty” z TVN o 19:00, „Dzisiaj” z TV Republiki o 19:00, oraz dwóch lokalnych publicznych nadawców: „Telewizyjny Kurier Warszawski” z TVP3 Warszawa o 18:30 i „Kronika” z TVP3 Kraków o 18:30.

Jak badano materiały?

Wydania serwisów informacyjnych były analizowane z taką samą starannością i według tych samych kryteriów, niezależnie od nadawcy przekazu. W tym celu opracowano tzw. klucz kodowy, a więc kilkanaście różnych kategorii, które pozwoliły na ujednolicony system opisu poszczególnych audycji. Do opisu każdego materiału występującego w serwisie informacyjnym stosowane były te same kryteria monitorowania w trzech zakresach:

1. Dane wstępne o analizowanym serwisie informacyjnym.

2. Dane dotyczące wyszczególnionych materiałów (reporterskich), czyli części serwisu informacyjnego, oddzielonych od siebie tzw. belką i/lub wypowiedzią prezentera w studiu.

3. Dane dotyczące przedstawień poszczególnych kandydatów w analizowanych materiałach.

Pytania z klucza kodowego dotyczyły m.in. tytułów belek, miejsca, które w wydaniu serwisu zajmował materiał, występowania startującego kandydata, jego widoczności wizualnej, czy perspektywy ukazania oraz ewentualnego pokazania poparcia ze strony lidera partii. W przypadku zaznaczenia odpowiedzi, sugerującej możliwe niepokojące zjawisko, koder mógł się posłużyć dodatkowymi polami, umożliwiającymi dodanie opisu konkretnych sytuacji.

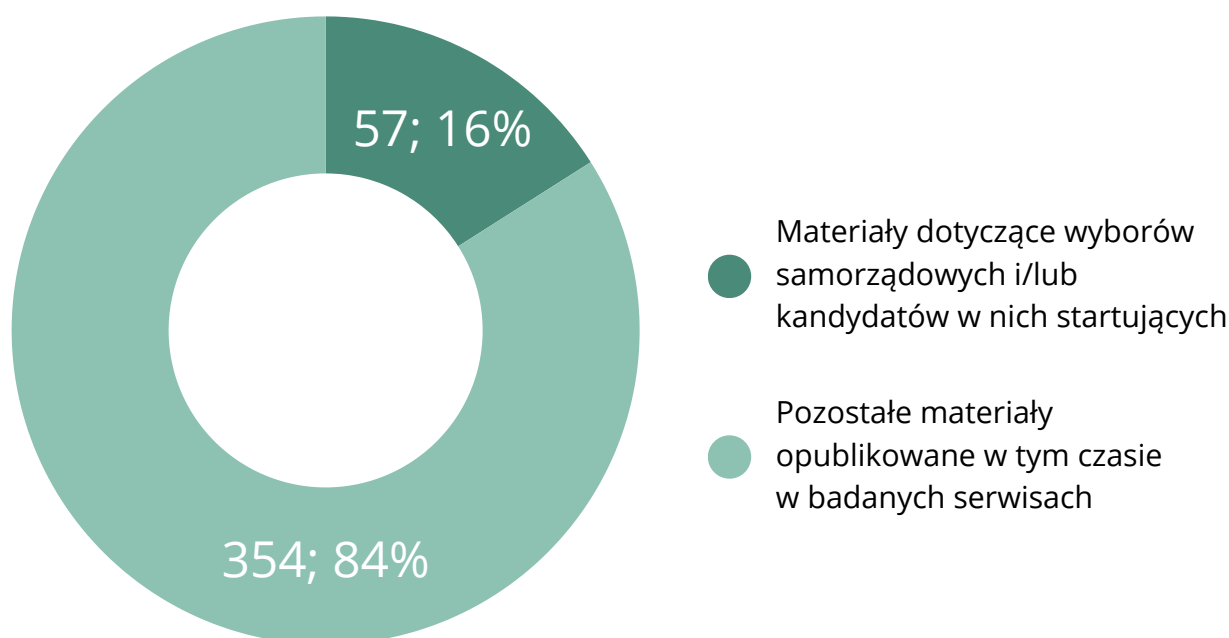
Co kwalifikowano do badania?

Jednostką analizy był jeden zwarty i spójny element wyodrębniony z całego wydania informacyjnego serwisu telewizyjnego dotyczący wyborów samorządowych 2024. Były to materiały reporterskie oddzielone od pozostałych tzw. belką i/lub zapowiedzią prezentera w studiu. Aby uznać materiał za dotyczący wyborów samorządowych 2024 przyjęto dwa kryteria, z których przynajmniej jedno musiało być spełnione, by taki materiał zakodowano:

- musiał w nim pojawić się lub zostać wspomniany kandydat startujący w wyborach samorządowych 2024
- lub (jeśli się nie pojawiła się taka sytuacja) musiało być w materiale bezpośrednie nawiązanie do wyborów.

JAK CZĘSTO WYBORY SAMORZĄDOWE POKAZYWANO W SERWISACH?

Łącznie przeanalizowano 42 serwisy informacyjne wyemitowane w ciągu 7 dni przed wyborami samorządowymi (między 30 marca a 5 kwietnia), czyli po 7 wydań każdej z sześciu badanych stacji. W ich ramach łącznie wyodrębniono 57 interesujących badawczo materiałów dziennikarskich spośród wszystkich 354 wyemitowanych w tym przedziale czasowym.

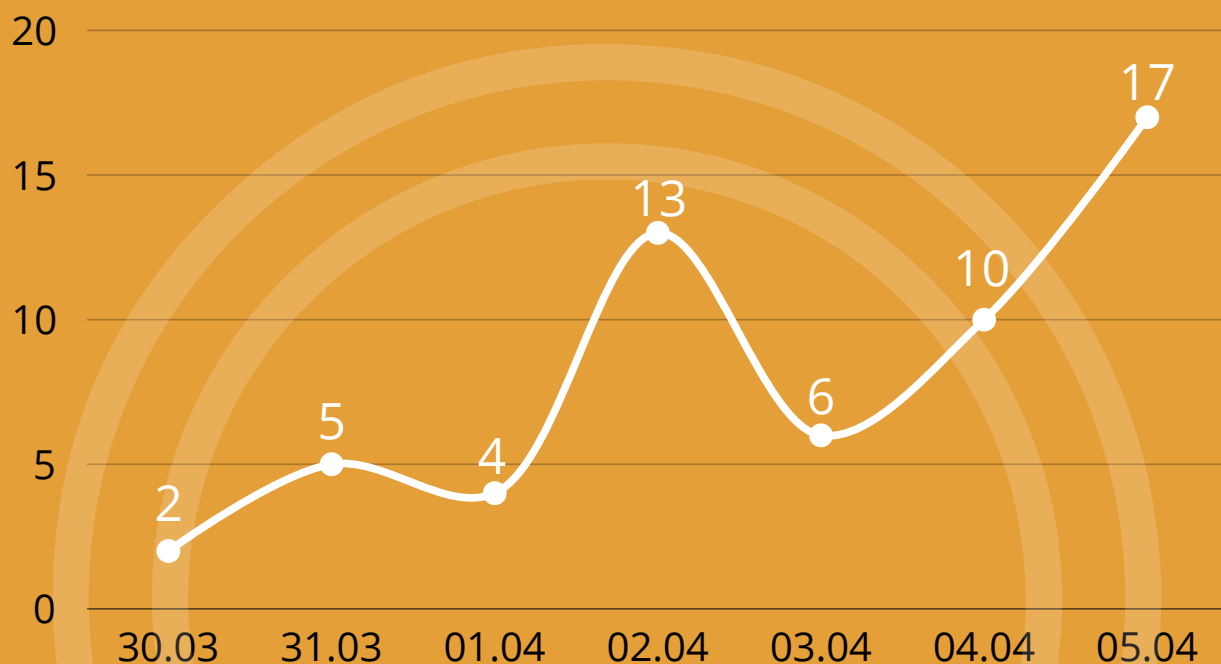


Wykres 1. Odsetek materiałów dotyczących wyborów samorządowych w kontekście wszystkich materiałów w serwisach w badanym okresie przedwyborczym (N=354).

Źródło: opracowanie własne.

Oznacza to, że w zaledwie 16% wyemitowanych materiałów przez tydzień przed wyborami samorządowymi pojawiały się takie, które dotyczyły procesu wyborczego i/lub kandydatów z list wyborczych. Pod uwagę należy wziąć fakt, że pierwsze 3 dni monitoringu zbiegły się z okresem świątecznym.

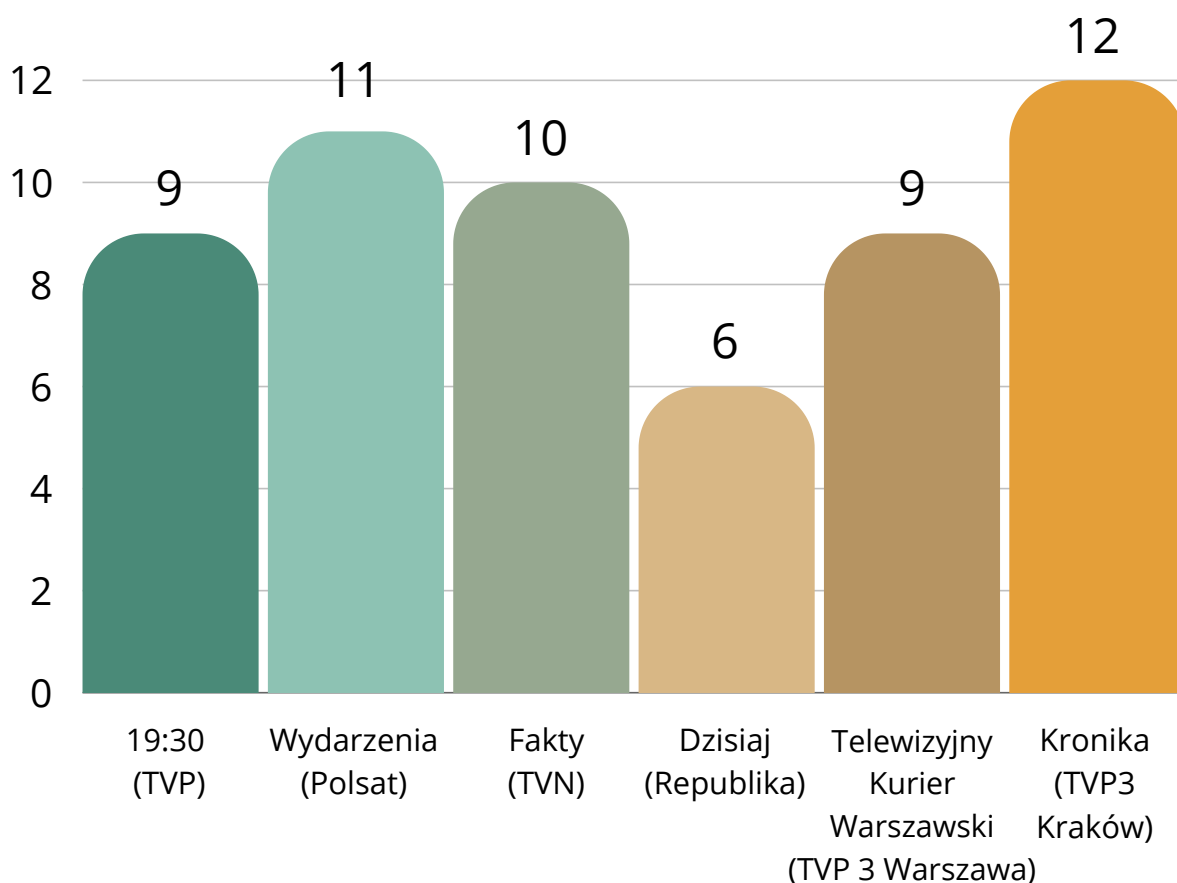
Kolejnego dnia (02.04) w badanych serwisach odnotowano (łącznie) aż 13 materiałów, co stanowiło drugi najwyższy wynik. Najwięcej materiałów (17) pochodziło zaś z dnia poprzedzającego ciszę wyborczą.



Wykres 2. Liczba zakodowanych materiałów każdego dnia (N=57).

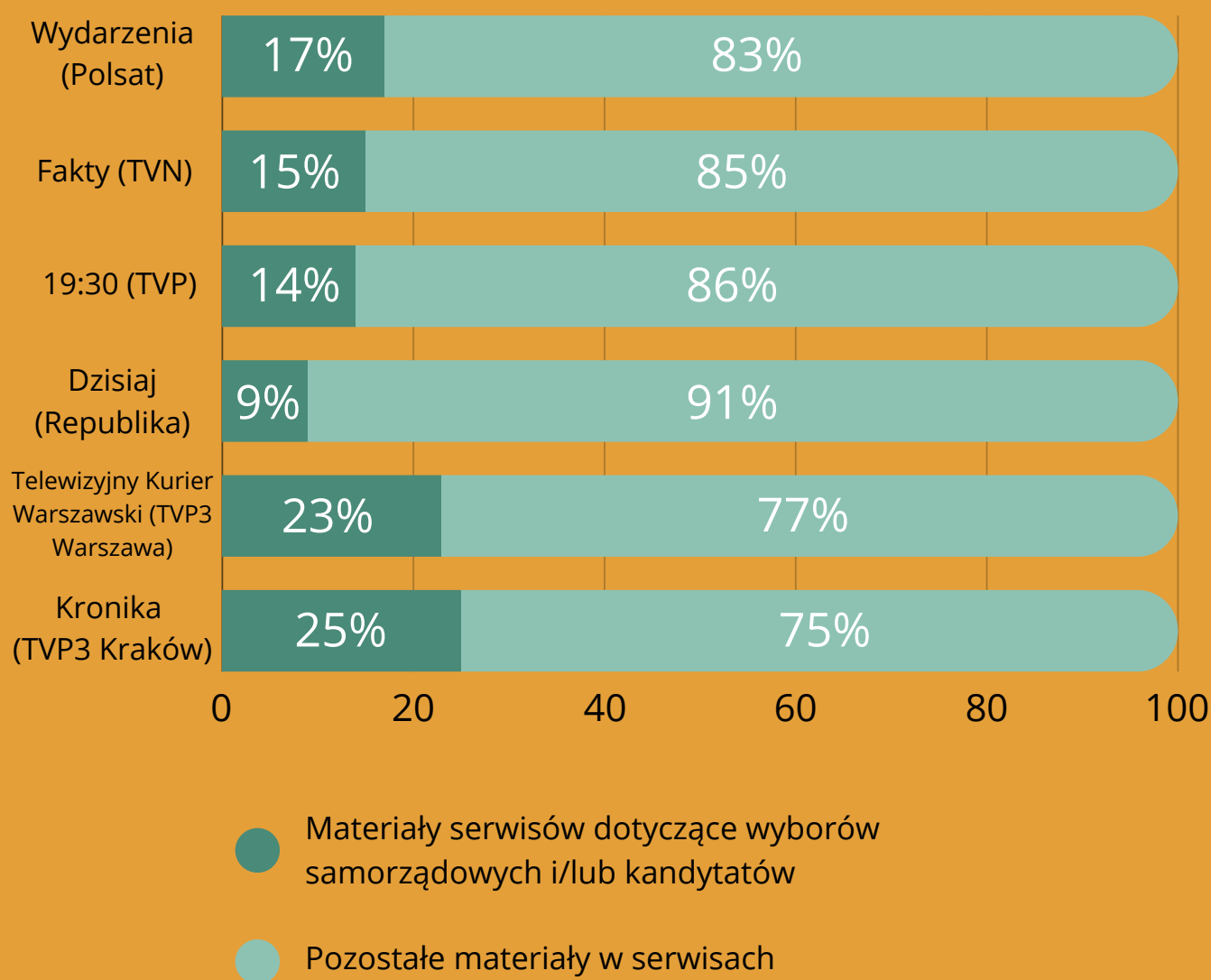
Źródło: opracowanie własne

W badanym tygodniu „Kronika” TVP3 Kraków opublikowała najwięcej materiałów dotyczących wyborów samorządowych – 12. Na przestrzeni tygodnia przedwyborczego dla serwisu Polsatu było to 11 materiałów, a w TVN-ie – 10. Z „Warszawskiego Kuriera Telewizyjnego” oraz „19:30” zakwalifikowano ich po 9, a z „Dzisiaj” Telewizji Republika – zaledwie 6.



Wykres 3. Liczba zakodowanych materiałów z podziałem na serwisy (N=57)
Źródło: opracowanie własne

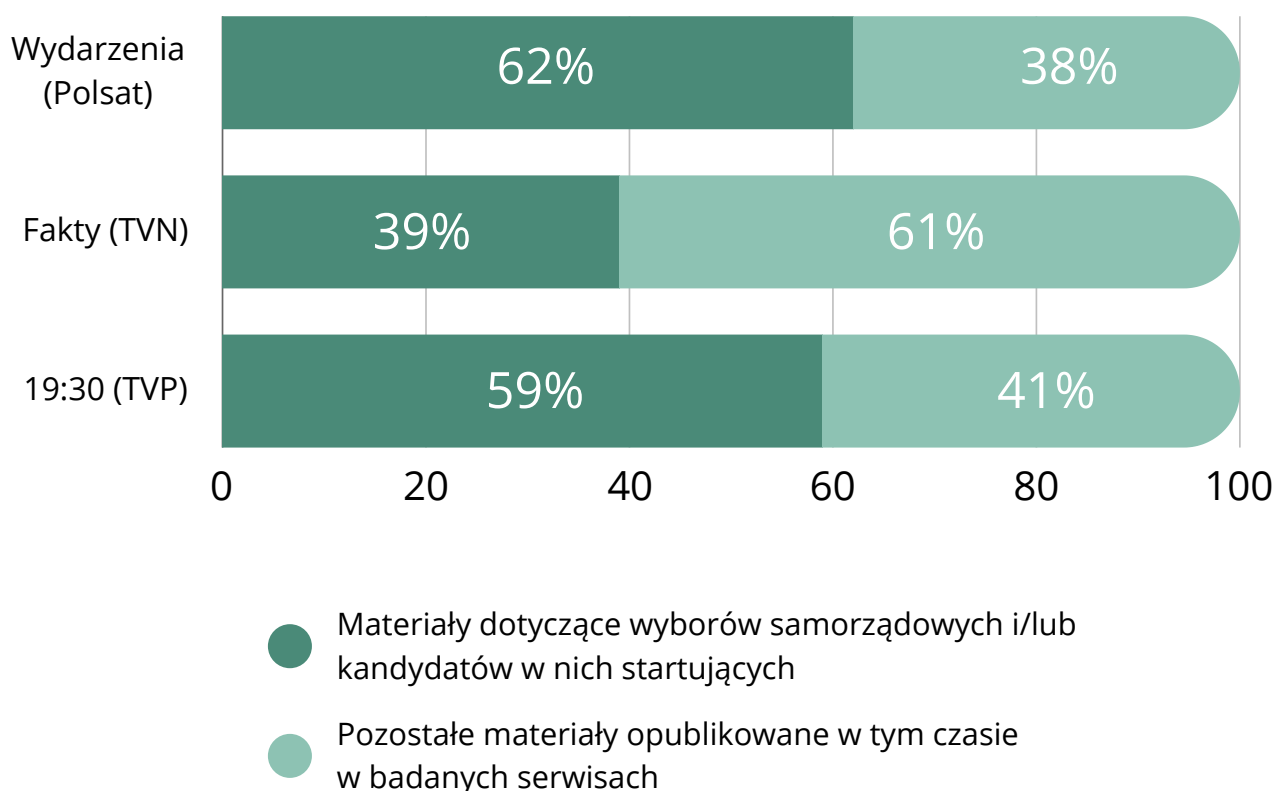
Takie dane wskazują, że **temat wyborów samorządowych poruszano średnio w zaledwie jednym lub dwóch materiałach dziennie** (bezpośrednio lub pośrednio). Współczynnik (liczby materiałów dotyczących wyborów do liczby dni monitoringu) dla badanych serwisów w okresie wyborów samorządowych wyniósł między 0,9 a 1,7, podczas gdy dla serwisów badanych w okresie wyborów parlamentarnych wyniósł od 4 do 7 materiału o wyborach na dzień. Wyraźnie podczas przygotowań do wyborów parlamentarnych w 2023 roku serwisy informacyjne poruszały temat głosowania bardzo często. W okresie tygodnia przed ciszą wyborczą w „Wydarzeniach” Polsatu aż 62% nadanych materiałów dotyczyło wyborów, w „Wiadomościach” TVP było to 59%, a w Faktach TVN – 39%. **Przy wyborach samorządowych 2024 wśród mediów ogólnopolskich przez ostatni tydzień przed ciszą wyborczą odsetek materiałów dotyczących wyborów nie przekraczał 17%.** W przypadku głównych wydań serwisów informacyjnych Polsatu oraz TVP1 oznaczało to spadek aż o 45 punktów procentowych.



Wykres 4. Udział procentowy materiałów dotyczących wyborów samorządowych (2024) i/lub kandydatów w stosunku do wszystkich materiałów opublikowanych w serwisie w badanym czasie w podziale na poszczególne stacje i serwisy (N=57)
 Źródło: opracowanie własne

Dodatkowo w monitoringu przed wyborami samorządowymi przeanalizowano trzy dodatkowe serwisy. „Dzisiaj” ze stacji TV Republika, gdzie zainteresowanie wyborami okazało się najniższe na tle badanych audycji. Jedynie 9% materiałów wyemitowanych w przedwyborczym tygodniu poruszało ten temat.

Najwyższe wskaźniki odnotowano dla stacji lokalnych, co wydaje się uzasadnione, biorąc pod uwagę to, że wybory samorządowe dotyczą głównie miejscowych kandydatów, których popularność w skali ogólnopolskiej nie jest tak wielka. **Jednak różnica nie jest duża.** „Telewizyjny Kurier Warszawski” TVP3 Warszawa wspominał o wyborach w 23% materiałów, a „Kronika” TVP3 Kraków – w 25%.



Wykres 5. Udział procentowy materiałów dotyczących wyborów parlamentarnych (2023) i/lub kandydatów w stosunku do wszystkich materiałów opublikowanych w serwisie w badanym czasie w podziale na poszczególne stacje.

Źródło: opracowanie własne, więcej informacji na stronie:

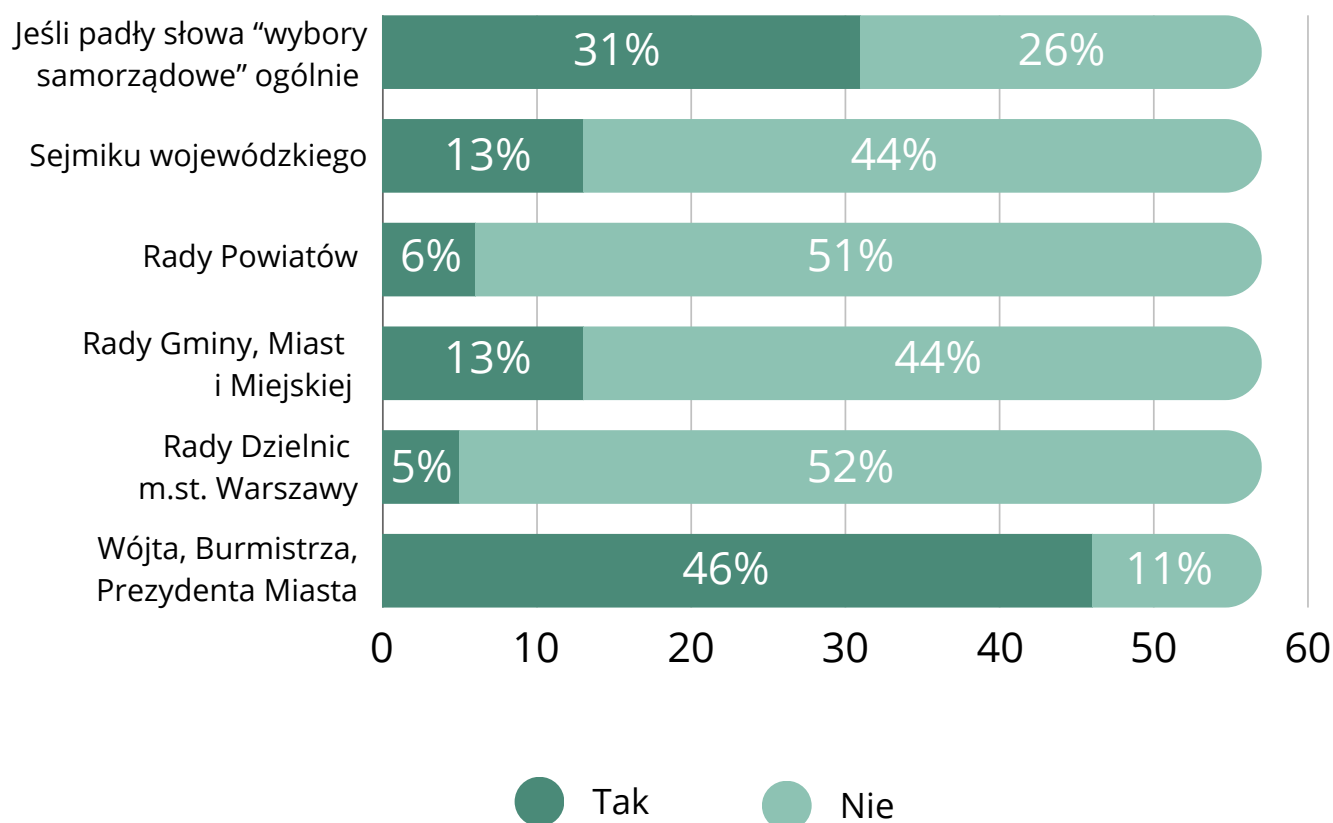
**WYBORY PARLAMENTARNE
W SERWISACH INFORMACYJNYCH**

O KTÓRYCH ORGANACH SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO MÓWIONO?

Wybory samorządowe wyłaniają członków do jednocześnie kilku organów samorządu terytorialnego; mianowicie:

- Wójta / Burmistrza / Prezydenta Miasta;
- Rady Dzielnic m. st. Warszawy;
- Rady Gmin, Miast i Miejskie;
- Rady Powiatów;
- Sejmików Województw.

Ze względu na tę specyfikę, w naszym monitoringowym badaniu postanowiliśmy sprawdzić, o których z nich mówiły serwisy informacyjne w przedwyborczym tygodniu. Jeśli w materiale wymieniono kandydata startującego do konkretnego organu, również liczono to jako widoczność tego organu. Okazało się, że najczęściej mówiono o Prezydencie Miasta. **Wybory na Wójta, Burmistrza lub Prezydenta Miasta odnotowano w ponad 80% materiałów poświęconych wyborom samorządowym i/lub kandydatom w nich startującym.** To więcej niż odsetek materiałów, w których padało hasło „wybory samorządowe”, stanowiący ok. 55% analizowanych materiałów. Wysoka popularność medialna tych tematów kontrastuje z niskim zainteresowaniem pozostałymi organami. Może to oznaczać, że obserwacja wyborów samorządowych była dokonywana przez serwisy telewizyjne w sposób powierzchowny i uzależniony od popularności kandydatów. Taki sposób relacjonowania kampanii niesie ryzyko niedoinformowania opinii publicznej, jako że nie skupia się promowaniu różnorodnych polityków i rozpowszechnianiu ich programów wyborczych, tylko na rozgłosie. O wyborach do Rady Gmin, Miast i Miejskiej oraz do Sejmiku wojewódzkiego powiedziano w nieco ponad 20% materiałów. Rady Powiatów oraz Rady Dzielnic m. st. Warszawy oscylowały w okolicy 10%.

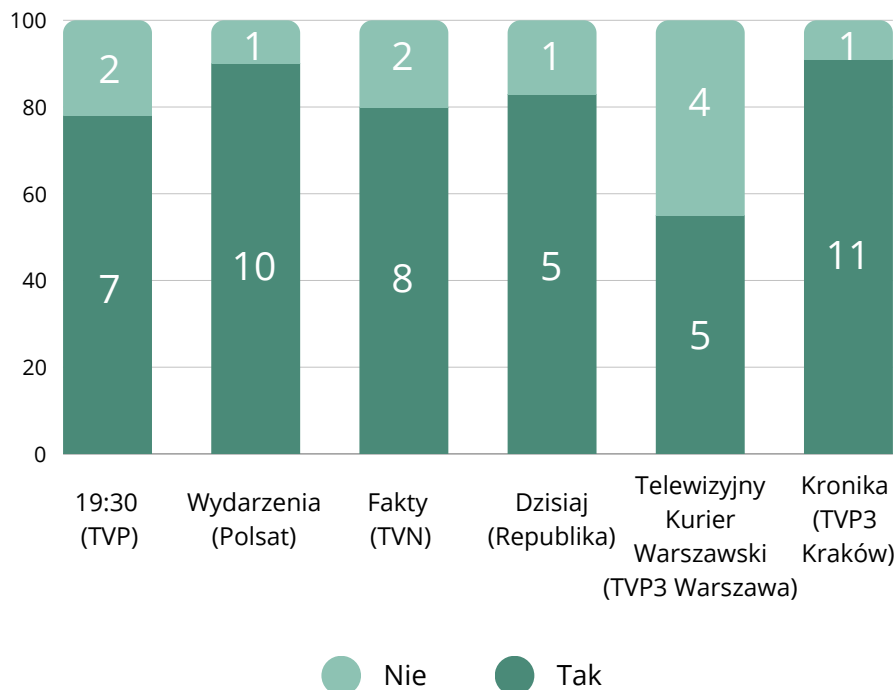


Wykres 6. Czy w materiale wspomniano o wyborach do konkretnego organu?
(N=57)

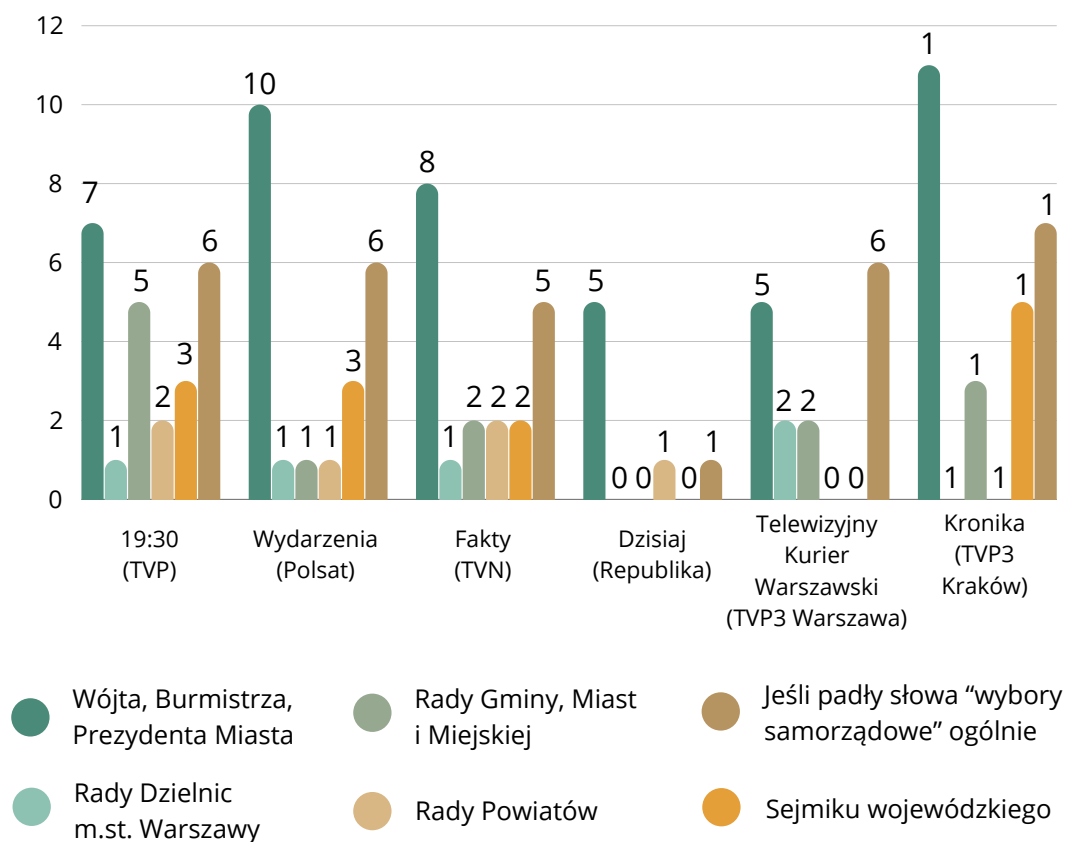
Źródło: opracowanie własne

Prawie wszystkie z badanych serwisów w ok. 80-90% poświęcone były wyborom na Wójta, Burmistrza lub Prezydenta Miasta. Wyjątek stanowił „Telewizyjny Kurier Warszawski”, którego wskaźnik wyniósł niespełna 60%. Najwięcej razy wspomniano o tym organie w: „Kronice” (11 materiałów), „Wydarzeniach” (10) oraz w „Faktach” (8).

O wyborach do Rady Gmin, Miast i Miejskiej najwięcej razy wspomniano w „19:30” TVP1 (5 materiałów) oraz w „Kronice” TVP3 Kraków (3). O sejmikach mówiono najwięcej w „Kronice” (5), „19:30” (3) oraz w „Wydarzeniach” (3). Rady Powiatów pojawiały się jeszcze rzadziej – w zaledwie 6 materiałach ogółem we wszystkich serwisach: po dwa w „19:30” i „Faktach” oraz po jednym w „Dzisiaj” i „Wydarzeniach”. Ponadto „Dzisiaj” TV Republika w badanym tygodniu nie wspomniało ani razu o wyborach do Rad Dzielnic m. st. Warszawy, Rad Gmin, Miast i Miejskich oraz Sejmików Wojewódzkich. O tych ostatnich nie wspomniał też „Telewizyjny Kurier Warszawski” TVP3 Warszawa.



Wykres 7. Rozkład liczby materiałów, w których wspomniano o wyborach na Wójta, Burmistrza lub Prezydenta Miasta w podziale na poszczególne serwisy (N=57)
Źródło: opracowanie własne



Wykres 8. Rozkład liczby materiałów, w których wspomniano o wyborach do konkretnego organu w podziale na poszczególne serwisy (N=57)
Źródło: opracowanie własne

KTÓRZY KANDYDACI BYLI WIDOCZNI W MEDIACH?

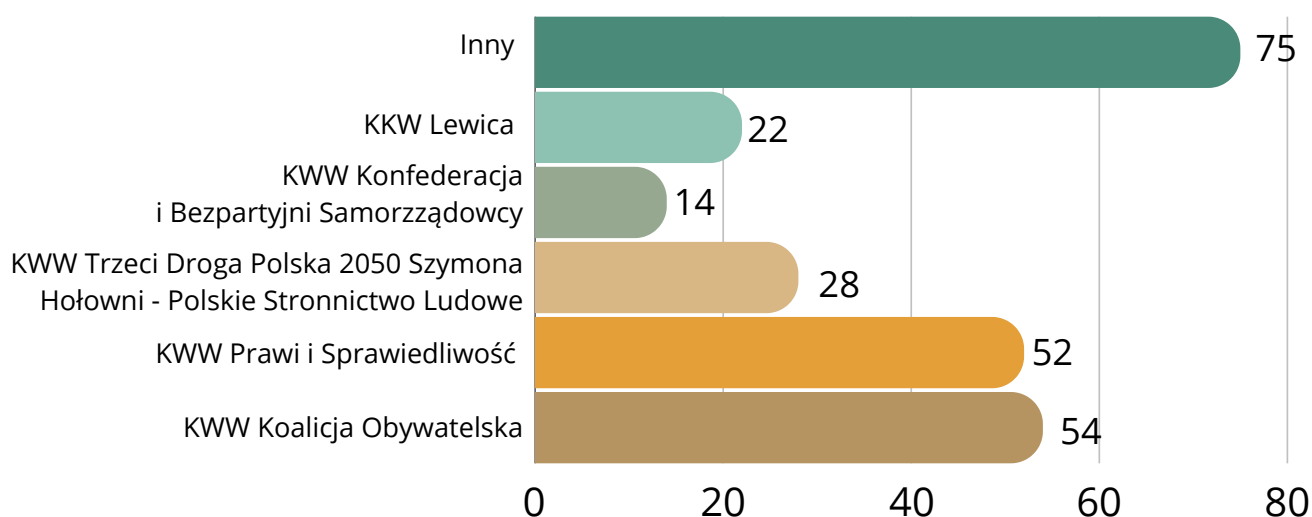
We wszystkich przeanalizowanych materiałach wymieniono łącznie 147 kandydatów (w ramach poszerzenia kontekstu należy wspomnieć, że łącznie w Polsce na wszystkie stanowiska kandydowały w wyborach samorządowych 188 852 osoby). **118 kandydatów (80%) pojawiło się w materiałach tylko raz. Dwukrotnie pojawiło się 15 kandydatów, a częściej niż 2 razy – 14 kandydatów.**

Trzy osoby, o których mówiono najczęściej to kandydaci na prezydenta Warszawy. Nazwisko Rafała Trzaskowskiego we wszystkich materiałach pada 18 razy. Tobiasz Bocheński jest wspominany 13 razy, a Magdalena Biejat – 11. Zaraz za nimi plasują się osoby ubiegające się o posadę prezydenta Krakowa – Aleksander Miszański i Łukasz Gibała, którzy byli wymienieni w materiałach kolejno 10 i 8 razy. Widoczna jest w tej sytuacji tendencja mediów do popularyzowania kandydatów ubiegających się o „fotel” prezydenta, a uwaga jest skupiona szczególnie na największych miastach. Można też zauważyć, że media koncentrują się najmocniej na tych osobach, które już są w dużym stopniu rozpoznawalne.

Komitety, które były najbardziej widoczne w badanych serwisach, to KKW Koalicja Obywatelska i KW Prawo i Sprawiedliwość. Na 245 przypadków kandydaci z tych komitetów zostali wymienieni kolejno 54 i 52 razy. Na trzecim miejscu jest KKW Trzecia Droga Polska 2050 Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe, jednak ze znacznie niższym wynikiem (28). Wiele pokazywanych w materiałach kandydatów pochodziło też z komitetów KKW Lewica (22) i KWW Konfederacja i Bezpartyjni Samorządowcy (14). **O kandydatach z 50 innych komitetów wspomniano 75 razy, co stanowi jedynie 30% wszystkich przypadków.** Widać więc wyraźne zainteresowanie osobami związanymi z największymi partiami politycznymi. Jednak to na dwie z nich przypada znaczna

część uwagi – na Prawo i Sprawiedliwość oraz Koalicję Obywatelską, między którymi istnieją napięcia chętnie opisywane przez media.

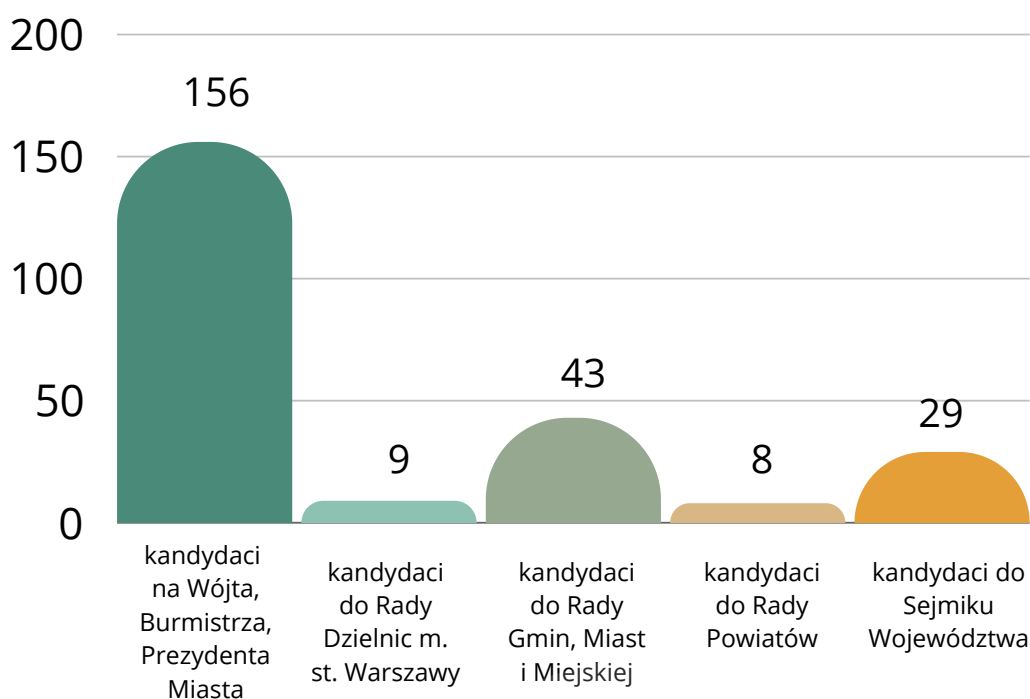
Wśród pozostałych 50 odnotowanych komitetów najpopularniejszym okazał się KWW Łukasza Gibały – Kraków dla Mieszkańców (9 wzmianek o kandydatach). 4 razy wspomniano również o Komitecie KW Ruch Naprawy Polski, a trzykrotnie zostali wymienieni kandydaci z komitetów: KWW Leszka Świdra, KW Bezpartyjni, KWW Stanisława Mazurka, KWW Andrzeja Kuliga „Ku Przyszłości” i KWW Rafała Komarewicza Kraków Trzecia Droga. Pozostałe osoby zostały wspomniane raz lub dwa razy.



Wykres 9. Liczba pokazywanych w materiałach kandydatów, z podziałem na komitety, z których startowali (N=245)

Źródło: opracowanie własne

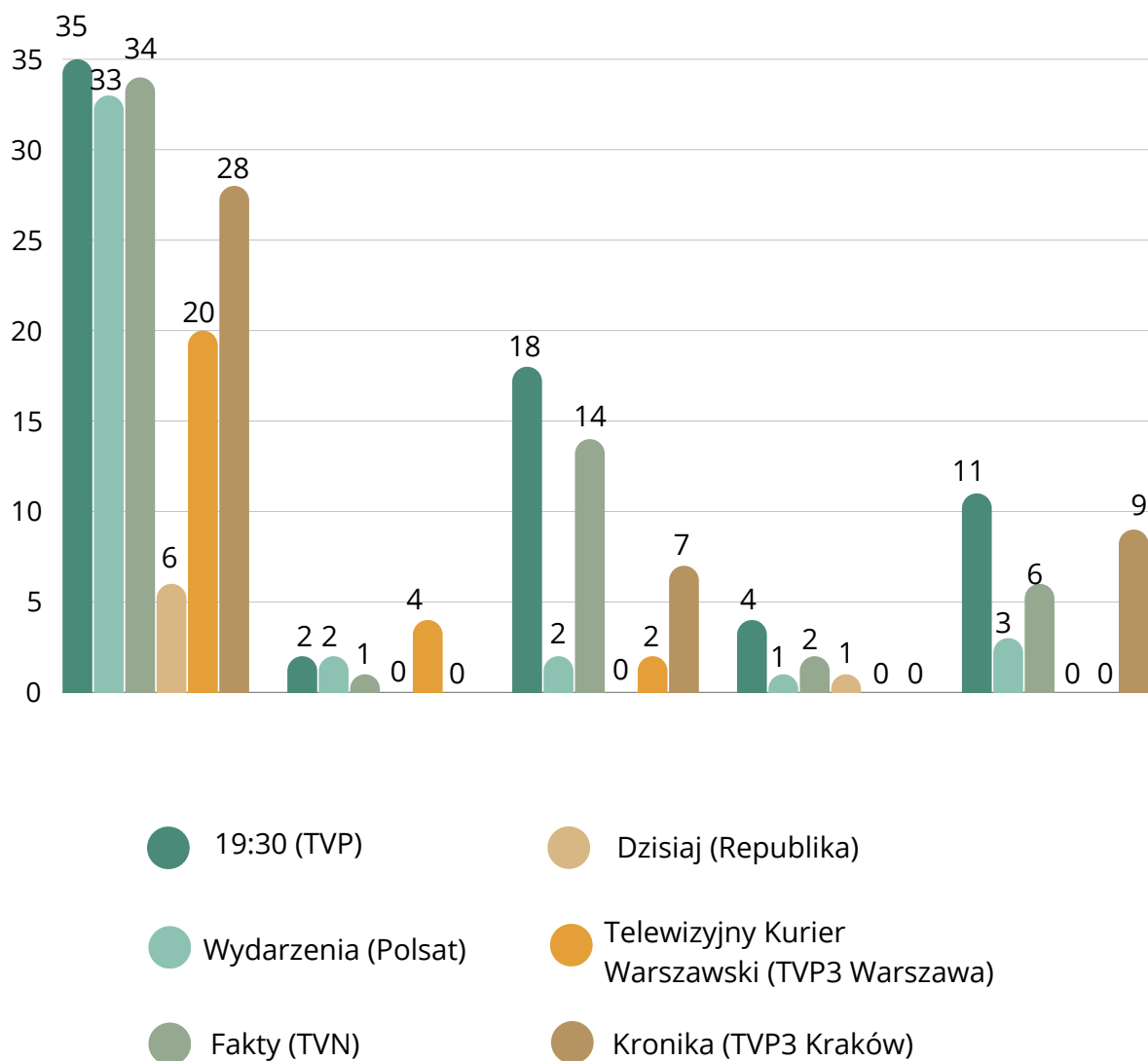
Politykami, którymi media były najbardziej zainteresowane, byli kandydaci na Wójta, Burmistrza i Prezydenta Miasta. Mówiono o nich w 156 na 245 przypadków, czyli w prawie 65%. Pozostałe stanowiska budziły znacznie mniejsze zainteresowanie. Pokazano 43 kandydatów do Rady Gmin, Miast i Miejskiej, 29 kandydatów do Sejmiku Województwa i 9 kandydatów do Rady Dzielnic m. st. Warszawy. Najniższą popularnością cieszyli się kandydaci do Rady Powiatów, o których wspomniano jedynie 8 razy.



Wykres 10. Liczba kandydatów ubiegających się o konkretne stanowiska pokazanych w analizowanych materiałach (N=245)

Źródło: opracowanie własne

Ogromną przewagę w ukazywaniu kandydatów na Wójta, Burmistrza, czy Prezydenta Miasta nad pozostałymi zaobserwowano w stosunku do **wszystkich serwisów**. Potencjału na popularyzację lokalnych, mniejszych polityków, nie wykorzystały nawet stacje TVP3 Warszawa i TVP3 Kraków. Ponadto kandydaci do Rady Gmin, Miast i Miejskiej byli pokazywani bardzo często szczególnie przez dwie stacje – TVN i TVP1. **Stacja TVP1 najczęściej wspominała o kandydatach, niezależnie od stanowiska, o które się ubiegali (70 razy).** Spośród wszystkich stacji „19:30” miała też największy udział w promowaniu kandydatów do Sejmiku Województwa i Rady Powiatów. Ciekawą obserwacją jest to, że na stacji TV Republika zainteresowanie kandydatami jest stosunkowo bardzo małe. W serwisach wspomniano jedynie o sześciu kandydatach na Wójta, Burmistrza i Prezydenta Miasta oraz o jednym kandydacie do Rady Powiatów.

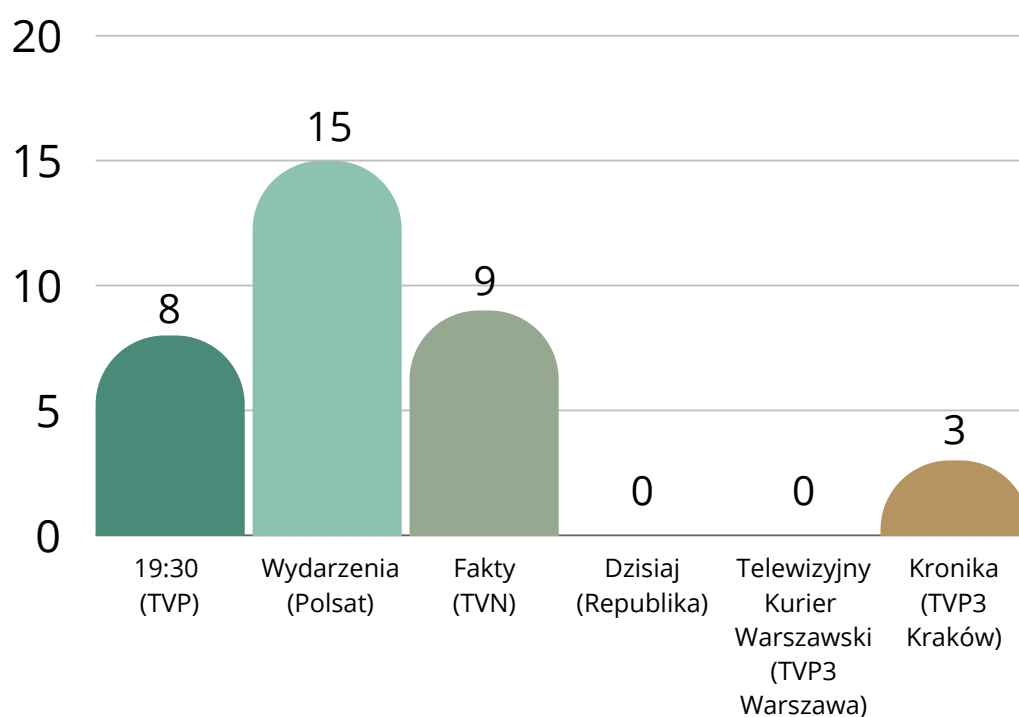


Wykres 11. Liczba kandydatów ubiegających się o konkretne stanowiska pokazanych w analizowanych materiałach z podziałem na poszczególne serwisy (N=245)

Źródło: opracowanie własne

KOGO POPARŁ LIDER PARTII?

W 35 materiałach zdarzały się sytuacje, w których poszczególni kandydaci zostali pokazani jako mający poparcie u swoich partyjnych liderów. **W stosowaniu zabiegu, mogącego mieć na celu (pozorne) zwiększenie zaufania i rozpoznawalności kandydatów mniej znanych, przodowały trzy ogólnopolskie serwisy: „Wydarzenia” (15), „Fakty” (9) oraz „19:30” (8).**

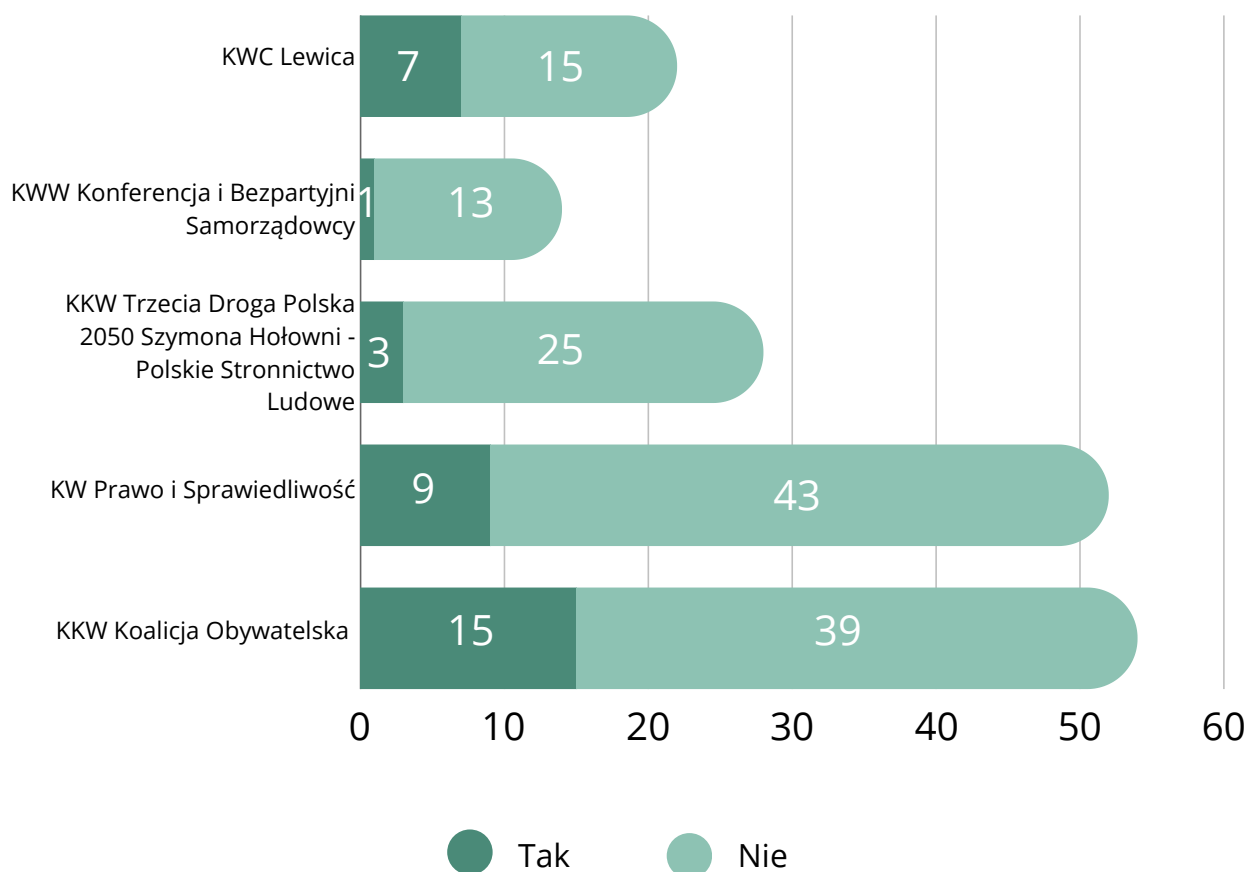


Wykres 12. Przypadki pokazania/wspomnienia oficjalnego poparcia lidera partii dla kandydata w podziale na poszczególne serwisy (N=35)

Źródło: opracowanie własne

Najwięcej takich przypadków odnotowano przy kandydatach KKW Koalicji Obywatelskiej (15 razy), KW Prawa i Sprawiedliwości (9 razy) i KKW Lewicy (7 razy). W KKW Trzecia Droga Polska 2050 Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe były tylko 3 takie przypadki, a w KWW Konfederacja i Bezpartyjni Samorządowcy – tylko jeden.

Procentowo (w stosunku do wszystkich pokazywanych kandydatów z konkretnego komitetu) najczęściej poparcie lidera partii wystąpiło w stosunku do polityków KKW Lewicy (32%), KKW Koalicji Obywatelskiej (28%) i KW Prawa i Sprawiedliwości (17%). Rzadziej miało to miejsce w KKW Trzecia Droga Polska 2050 Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe (11%) i KWW Konfederacja i Bezpartyjni Samorządowcy (7%).



Wykres 13. Przypadki pokazania/wspomnienia oficjalnego poparcia lidera partii dla kandydata w podziale na komitety (N=245).

Źródło: opracowanie własne

W KKW Koalicja Obywatelska najczęściej pokazywano poparcie Donalda Tuska dla Rafała Trzaskowskiego i Aleksandra Miszalskiego (po 5 materiałów dla każdego z nich). W przypadku Rafała Trzaskowskiego miało to miejsce tylko w stacjach ogólnopolskich, z czego 3 razy w „Wydarzeniach” Polsatu. Poparcie wobec Aleksandra Miszalskiego również pokazano w stacjach ogólnopolskich, w tym 2 razy w „Wydarzeniach”, ale także raz w lokalnej „Kronice” TVP3 Kraków.

W KW Prawo i Sprawiedliwość poparcie przez Jarosława Kaczyńskiego zauważono po 3 razy wobec dwóch kandydatów: Łukasza Kmita i Tobiasza Bocheńskiego. Aprobata lidera partii wobec Łukasza Kmity została wyemitowana w „19:30” TVP, „Kronice” TVP3 Kraków oraz w „Wydarzeniach” Polsatu, natomiast poparcie Tobiasza Bocheńskiego odnotowano dwa razy w „Faktach” TVN i raz w „Wydarzeniach” Polsatu.

Poparcie przynajmniej jednego z liderów partii (Roberta Biedronia bądź Włodzimierza Czarzastego) z KKW Lewica najczęściej razy odnotowano w stosunku do Magdaleny Biejat. Przedstawiono to w stacjach ogólnopolskich: 2 razy w „Wydarzeniach” Polsatu i po jednym razie w „Faktach” TVN oraz „19:30” TVP1.

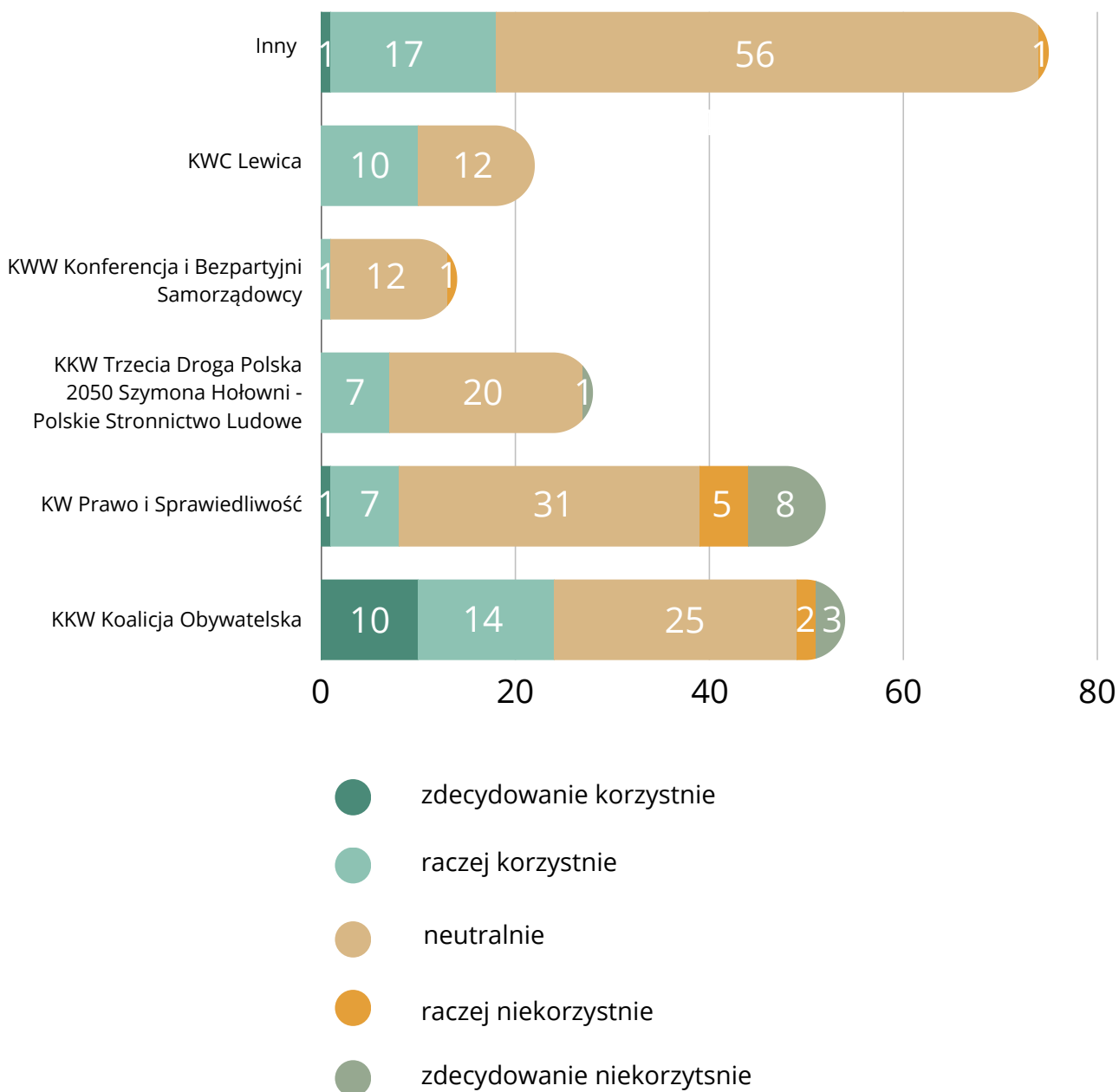
Każdy z wymienionych wcześniej kandydatów ubiegał się o stanowisko prezydenta miasta. Tylko przy 3 politykach niebędących w kategorii „Kandydat do Wójta, Burmistrza, Prezydenta Miasta” pokazano lub wspomniano poparcie lidera partii. Wszyscy startowali z list KKW Lewicy. Byli to kolejno: Martyna Jałoszyńska (kandydatka do rady miasta stołecznego Warszawa), Monika Sikora (kandydatka do sejmiku województwa śląskiego) i Ryszard Śmiałek (kandydat do sejmiku województwa małopolskiego). W „19:30” TVP poparte przez jednego z liderów zostały Martyna Jałoszyńska i Monika Sikora, natomiast poparcie Ryszarda Śmiałka przedstawiono w „Kronice” TVP3 Kraków.

KOGO FAWORYZOWANO A KOMU NIE SPRZYJANO?

Jedno z pytań w kluczu kodowym dotyczyło jakościowej oceny sposobu przedstawienia kandydatów (z ich perspektywy) w badanych serwisach. Na skali w stosunku do każdego kandydata, który wystąpił w badanym materiale, przypisywano jedną z pięciu kategorii: „zdecydowanie korzystnie”, „raczej korzystnie”, „neutralnie”, „raczej niekorzystnie”, „zdecydowanie niekorzystnie”.

Najczęściej kandydatów ukazywano neutralnie (156 razy), w sytuacjach typu przemowa lub dyskusje o planach po wyborach. Następną najczęściej wybieraną kategorią było „raczej korzystnie” (56), występujące przykładowo w otoczeniu uśmiechniętych wyborców. **„Zdecydowanie korzystnie” przedstawiono polityków 12 razy, z czego 10 przypadków dotyczyło członków komitetu Koalicji Obywatelskiej, a pozostałe dwa polityka z KW Prawo i Sprawiedliwość i jednego z kategorii „Inny”. Również 12 razy odnotowano sytuacje zakwalifikowane jako „zdecydowanie negatywnie”: 8 z nich dotyczyło KW Prawo i Sprawiedliwość, 3 KWW Koalicji Obywatelskiej oraz 1 KKW Trzecia Droga Polska 2050 Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe.** Narracja „raczej niekorzystnych” pojawiła się 9 razy: pięć razy w stosunku do Prawa i Sprawiedliwości, dwa razy o Koalicji Obywatelskiej i po jednym przypadku o KWW Konfederacja i Bezpartyjni Samorządowcy i „Inny”.

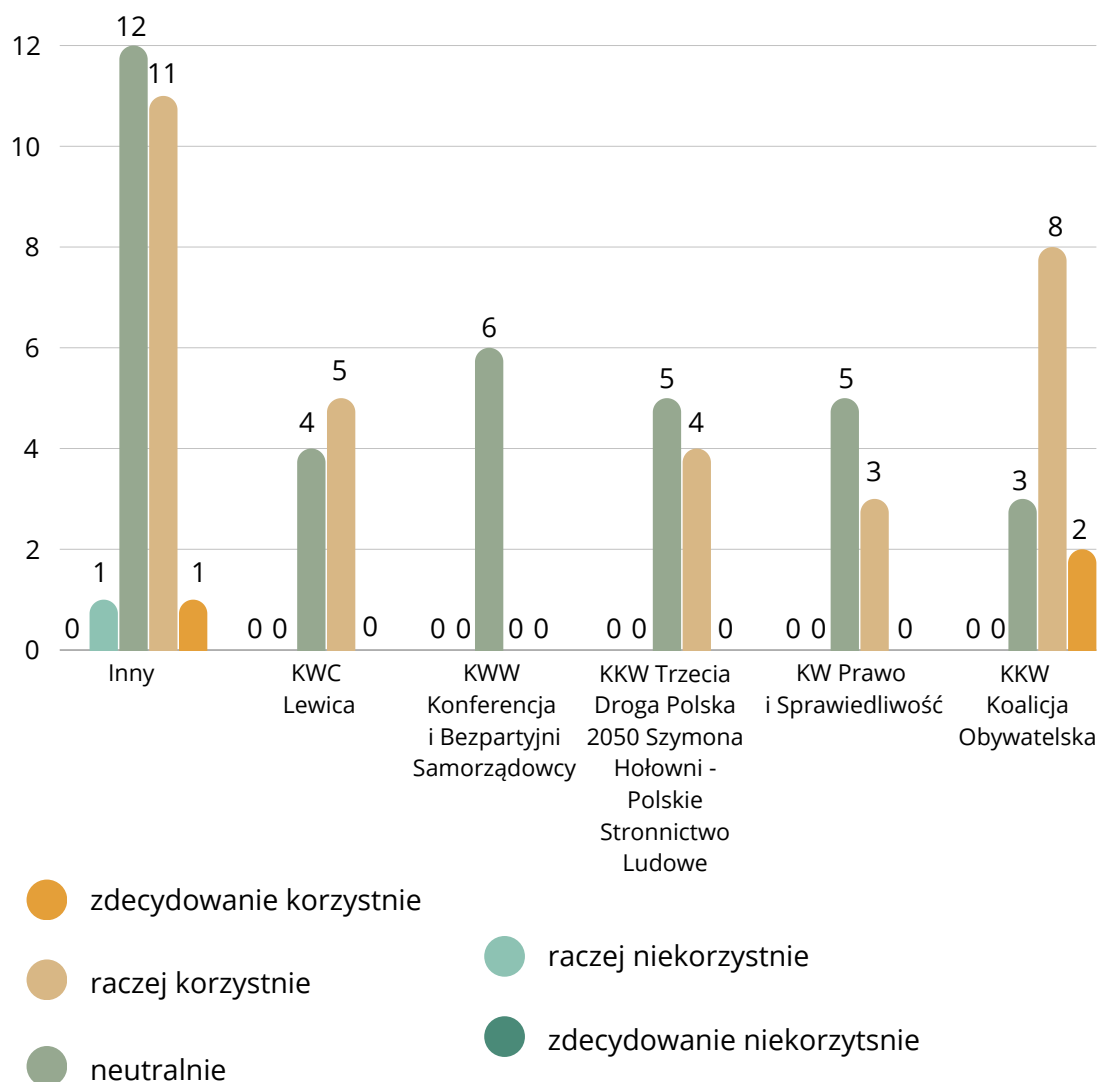
W serwisie **„19:30” TVP1** nie faworyzowano wyraźnie żadnego komitetu. Startujących w wyborach ukazywano najczęściej neutralnie, choć przypadku KKW Koalicja Obywatelska i KKW Lewica znaleziono więcej przypadków przedstawienia „raczej korzystnego”. Znaleziono 3 materiały, w których kandydatów przedstawiono „zdecydowanie korzystnie”.



Wykres 14. Liczba materiałów, w których kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w materiałach w określony sposób (N=245)

Źródło: opracowanie własne

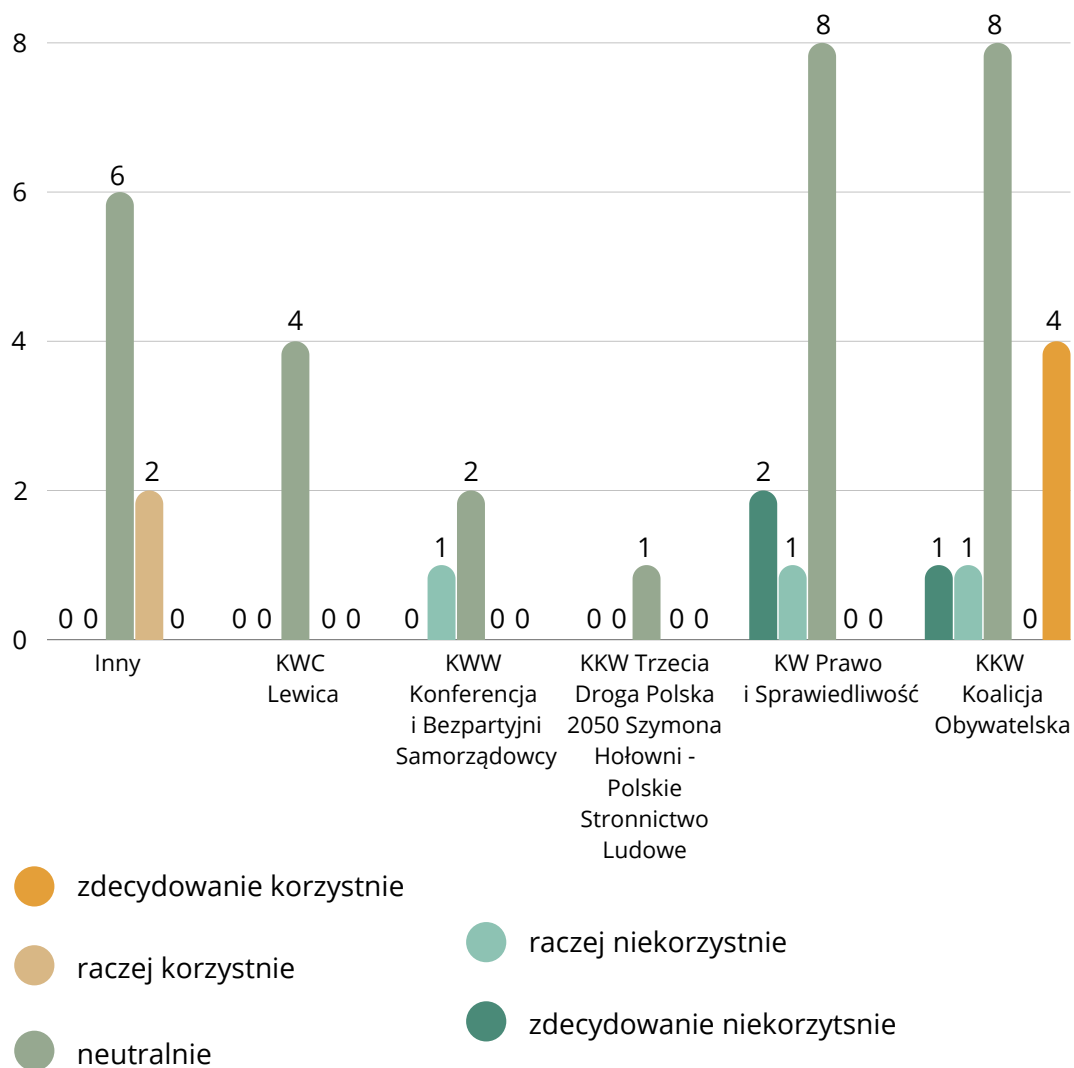
Dwa z nich dotyczyły kandydatów Koalicji Obywatelskiej: kandydatki na prezydenta Gliwic Katarzyny Kuczyńskiej-Budki (*brak tytułu materiału*, 04.04.2024) oraz Aleksandra Miszałskiego (*brak tytułu materiału*, 04.04.2024), startującego na prezydenta Krakowa. „Raczej niekorzystnie” przedstawiono tylko Janusza Korwina-Mikkego (*brak tytułu materiału*, 02.04.2024). Nie znaleziono przypadków narracji zdecydowanie niekorzystnej dla kandydata.



Wykres 15. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „19:30” TVP1 (N=70)
Źródło: opracowanie własne

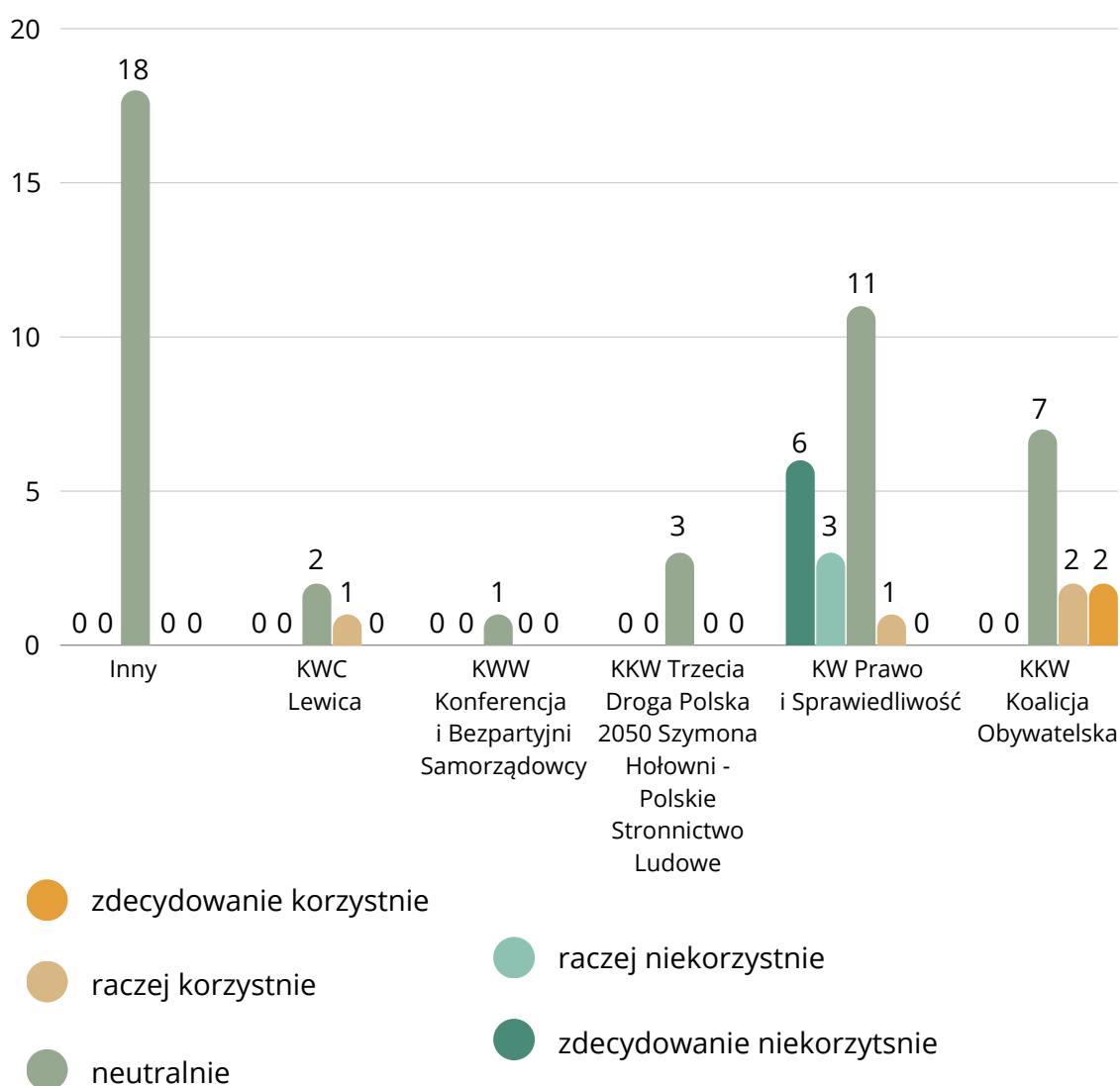
W „**Wydarzeniach**” Polsatu również występowało najwięcej materiałów o nacechowaniu neutralnym. Cztery sytuacje dotyczące kandydatów startujących z list KKW Koalicji Obywatelskiej były jedynymi ze „zdecydowanie korzystnym” przedstawieniem. Dwa z nich były o Katarzynie Kuczyńskiej-Budce („OSTATNIA PROSTA”, 04.04.2024; „Rozliczenia”, 04.04.2024), jeden o Rafale Trzaskowskim („OSTATNIA PROSTA”, 02.04.2024) i jeden o Hannie Zdanowskiej („PIĘĆ DNI DO CISZY WYBORCZEJ”, 01.04.2024). Znalaziono o jeden przypadek mniej sytuacji, w których przedstawiono polityków „zdecydowanie niekorzystnie”. Pierwszy dotyczył Rafała Trzaskowskiego i jego filmiku z Wielkanocnymi

życzeniami („KAMPANIJNE POTKNIĘCIA”, 01.04.2024). Pozostałe dwa mówiły o kandydatce na prezydenta Łodzi Agnieszce Wojciechowskiej van Heukelom („PIĘĆ DNI DO CISZY WYBORCZEJ”, 01.04.2024) i Tobiaszu Bocheńskim („Ostatnia prosta”, 02.04.2024) startującym na prezydenta Warszawy.



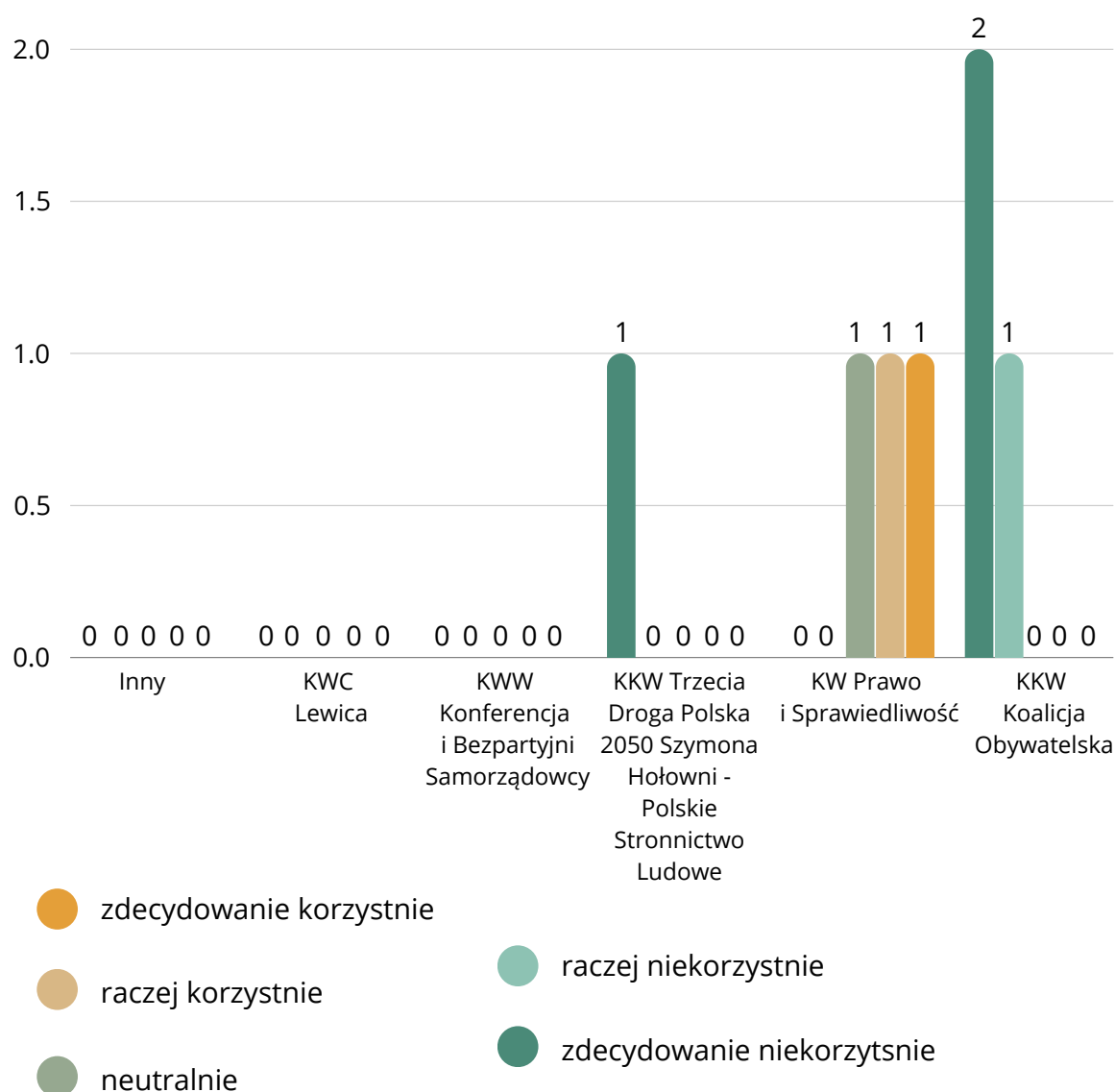
Wykres 16. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Wydarzeniach” Polsatu (N=41)
Źródło: opracowanie własne

Podobnie jak w przypadku dwóch poprzednich stacji najwięcej materiałów „**Faktów**” TVN-u było do kandydatów nastawionych neutralnie. Tych o „zdecydowanie korzystnej” narracji znaleziono dwa. Jeden dotyczył Aleksandra Miszalskiego („walka o Kraków”, 03.04.2024), a drugi Rafała Trzaskowskiego (brak tytułu materiału, 05.04.2024). Spośród wszystkich audycji informacyjnych „Fakty” TVN-u miały najwięcej sytuacji (6) przedstawiających występujących w nich polityków „zdecydowanie negatywnie”. We wszystkich mówiono o kandydatach startujących z list KW Prawo i Sprawiedliwość: Tomaszu Piesieckim, Marii Napieracz, Andrzejowi Kondratcie, Krystynie Wróblewskiej, Przemysławie Grzegorzu Izbińskim oraz Piotrze Wasilewskim (brak tytułu materiału, 31.04.2024) w kontekście programu „Willa+”. Ponadto cztery materiały zakwalifikowano do kategorii „raczej korzystnie”, a trzy do „raczej niekorzystnie” (tylko w stosunku do kandydatów KW Prawo i Sprawiedliwość).



Wykres 17. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Faktach” TVN-u (N=57)
Źródło: opracowanie własne

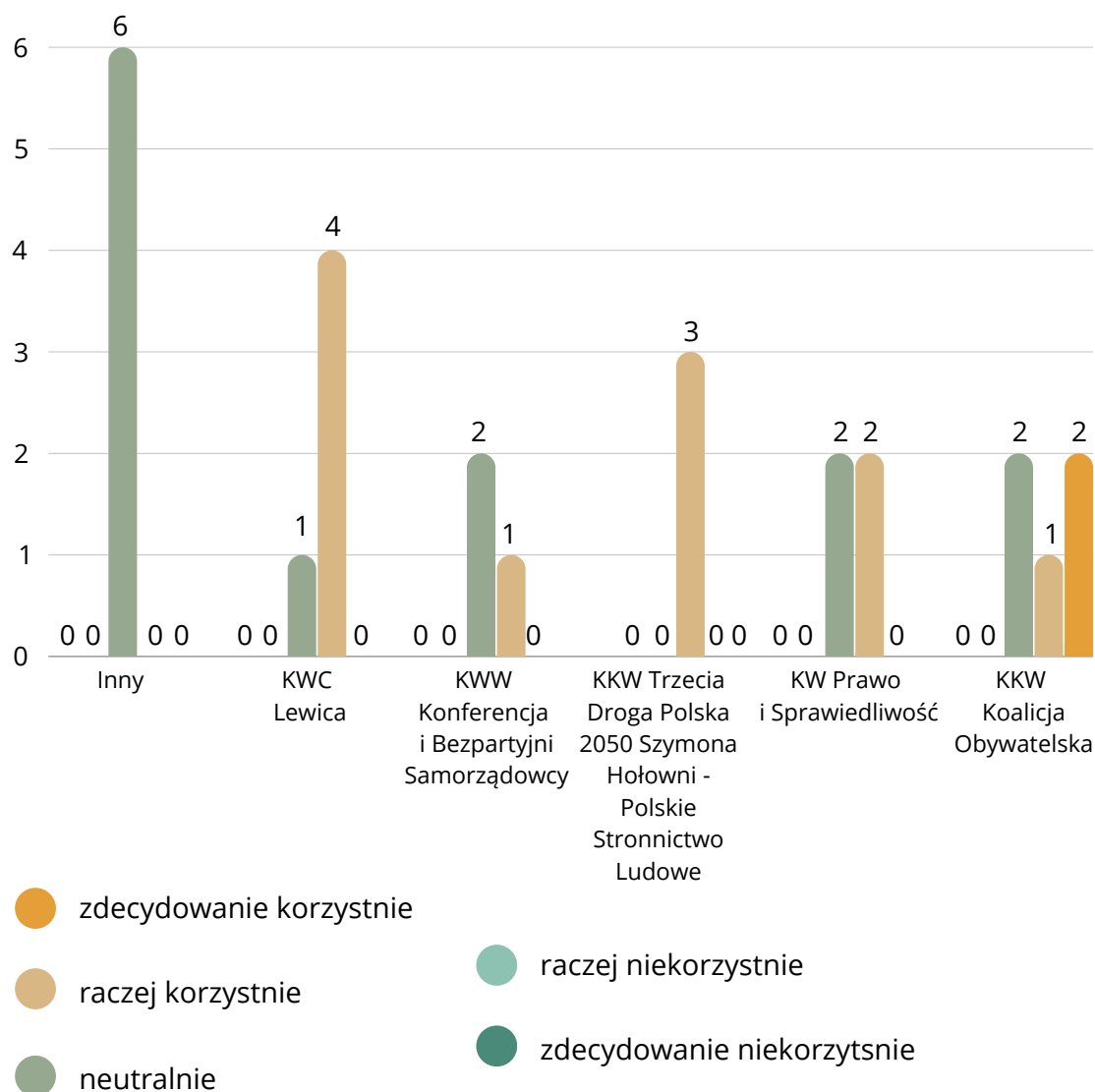
Spośród 7 materiałów z serwisu informacyjnego „Dzisiaj” TV Republika „zdecydowanie korzystnie” powiedziano raz o Jarosławie Kuli („AGRESJA W KAMPANII”, 05.04.2024), a „raczej korzystanie” – o Tobiaszu Bocheńskim („TRADYCYJNA WIELKANOC I POLITYCY RZĄDZĄCEJ KOALICJI”, 31.03.2024). Dwie z trzech „zdecydowanie niekorzystnych” wiadomości dotyczyły Rafała Trzaskowskiego i jego Wielkanocnych życzeń („TRADYCYJNA WIELKANOC I POLITYCY RZĄDZĄCEJ KOALICJI”, 31.03.2024; „KONTROWERSYJNE ŻYCZENIA TRZASKOWSKIEGO”, 01.04.2024). Trzecia mówiła o Dawidzie Marku Dura-le z KKW Trzecia Droga Polska 2050 Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe („Kandydaci z problemami”, 05.04.2024). Materiał „raczej niekorzystny” ponownie dotyczył Rafała Trzaskowskiego.



Wykres 18. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Dzisiaj” TV Republika (N=7)

Źródło: opracowanie własne

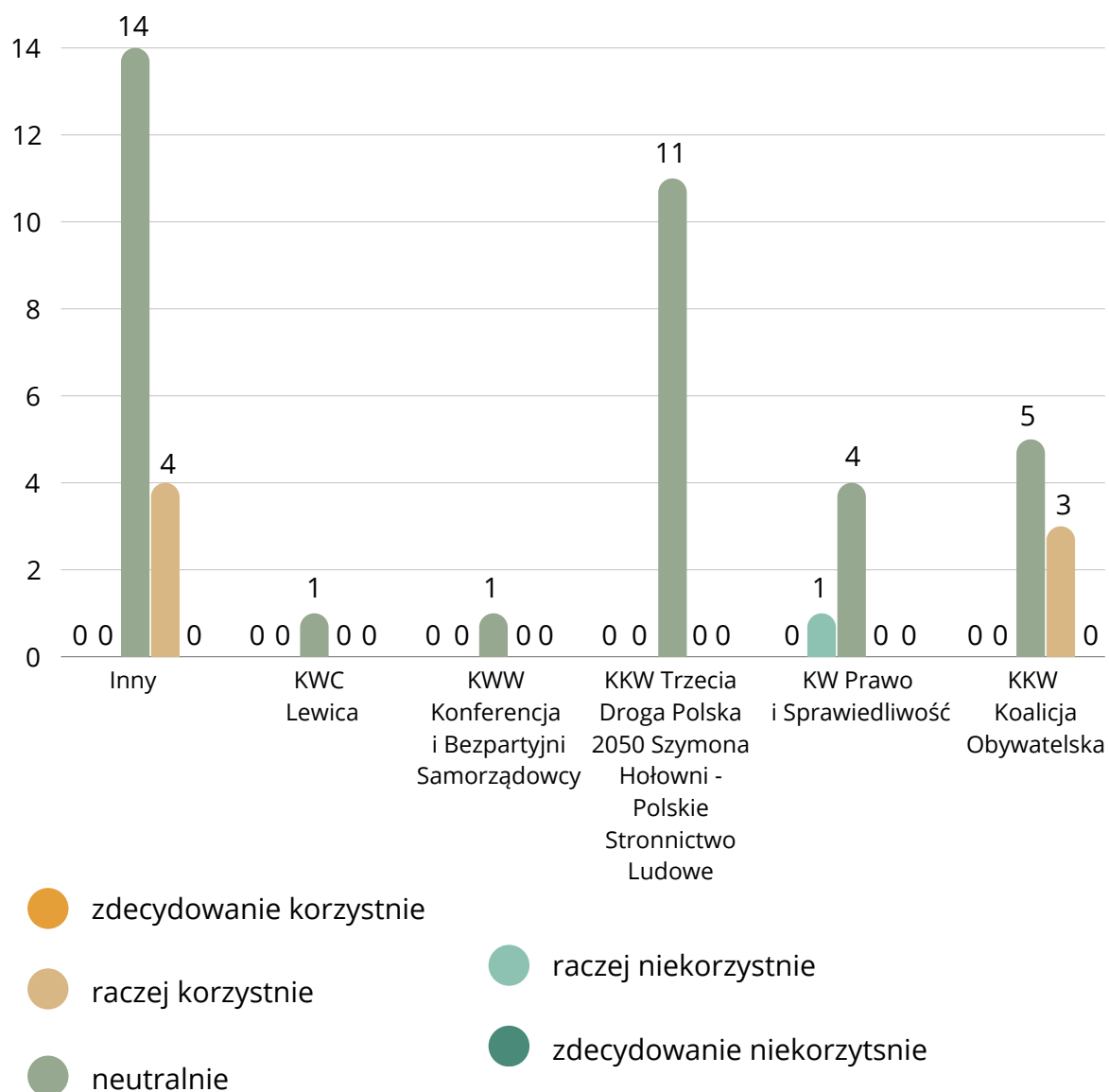
„Telewizyjny Kurier Warszawski” z TVP3 Warszawa to jedyny serwis, w którym nie znaleziono przypadków negatywnego przedstawienia żadnego kandydata. Oba materiały z kategorii „zdecydowanie korzystnie” omawiały Rafała Trzaskowskiego, jako prezydenta Warszawy (brak tytułów materiału, 02.04.2024 oraz 05.04.2024). „Raczej korzystnie” i „neutralnie” przedstawiono polityków z każdego komitetu startujących głównie na urzędy wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.



Wykres 19. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Telewizyjnym Kurierze Warszawskim” TVP3 Warszawa (N=26)

Źródło: opracowanie własne

„Kronika” z TVP3 Kraków nie przedstawiła nikogo w sposób „zdecydowanie korzystny” lub „zdecydowanie niekorzystny”. Siedem sytuacji zakwalifikowano jako „raczej korzystne”. Omawiano w nich kandydatów na prezydenta Krakowa i na stanowiska w miejscowościach w bliskiej odległości od Krakowa. Jedyny materiał przedstawiający polityków w niekorzystnym świetle dotyczył różnicy zdań pomiędzy Łukaszem Mitą a Krzysztofem Klęczarem („POLITYCZNA GRA Z TRAGEDIĄ W TLE”, 03.04.2024).



Wykres 20. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Kronice” TVP3 Kraków (N=44)

Źródło: opracowanie własne

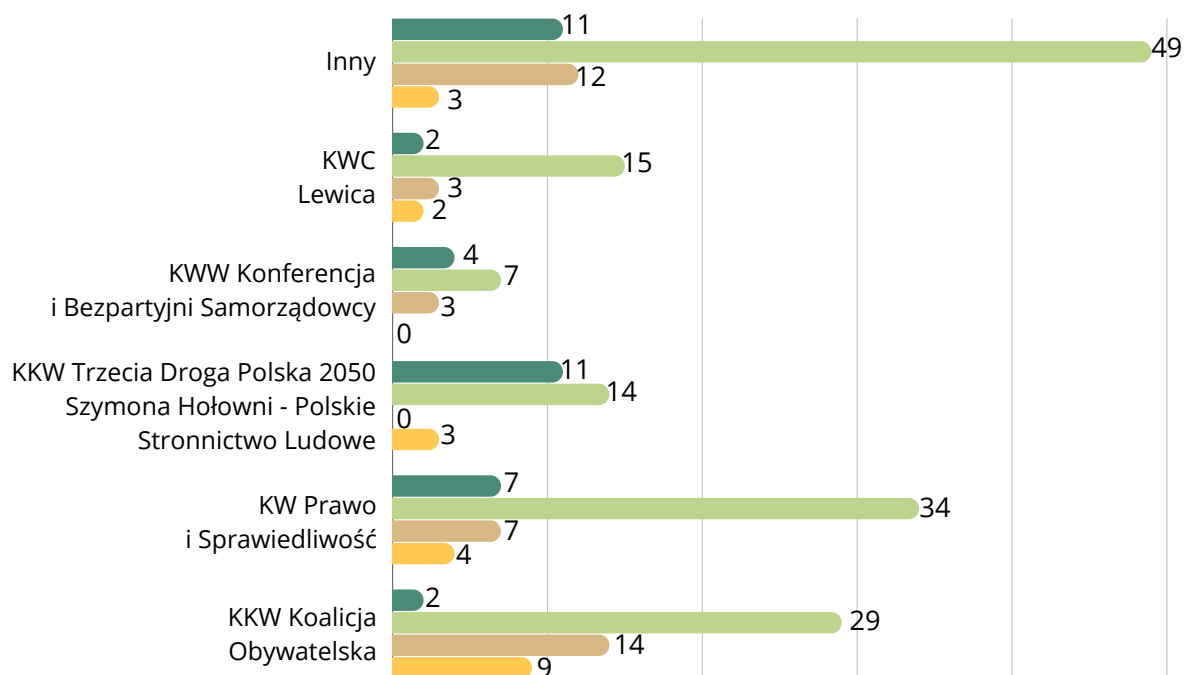
Ogólnopolskie serwisy informacyjne wyraźnie skupiały się na kandydatach startujących z list komitetów największych polskich partii politycznych. We wszystkich serwisach informacyjnych dominowały materiały o nastawieniu neutralnym do kandydatów z wyjątkiem TV Republika. Najwięcej przedstawień neutralnych mieli kandydaci z lokalnych komitetów. Przypadki przedstawienia pozytywnego dotyczyły polityków startujących z list KKW Koalicji Obywatelskiej, podczas gdy osoby z list KW Prawa i Sprawiedliwości były najczęściej w mediach prezentowane negatywnie. Największą medialną popularnością cieszył się Rafał Trzaskowski i temat walki o prezydenturę w Warszawie. Większość z nich była nastawiona pozytywnie w stosunku do tego polityka, z wyjątkiem krytyki życzeń Wielkanocnych i tematu budowy CPK. Serwisy skupiały się ponadto prawie jedynie na wyborach na prezydenta m.st. Warszawy. Tylko telewizja regionalna TVP3 Kraków skupiła się na kandydatach z województwa małopolskiego.

JAK POKAZYWANO KANDYDATÓW?

Sprawdzaliśmy także w jaki sposób serwisy informacyjne pokazywały poszczególne osoby startujące w wyborach samorządowych. Aby móc porównywać wyniki, przypisywano każdemu z występujących w materiale kandydatów jedną z czterech kategorii:

- widoczność ciągła, występowała, gdy wizualnie kandydat był jednym z głównych bohaterów materiału;
- widoczność powracająca, oznaczała sytuację, gdy kandydata pokazywano kilka razy w krótkich ujęciach;
- widoczność epizodyczna, to zaledwie kilka sekund antenowych, czyli mignięcie wizerunkiem kandydata;
- kandydat został jedynie wspomniany w czyjeś wypowiedzi lub na plakacie.

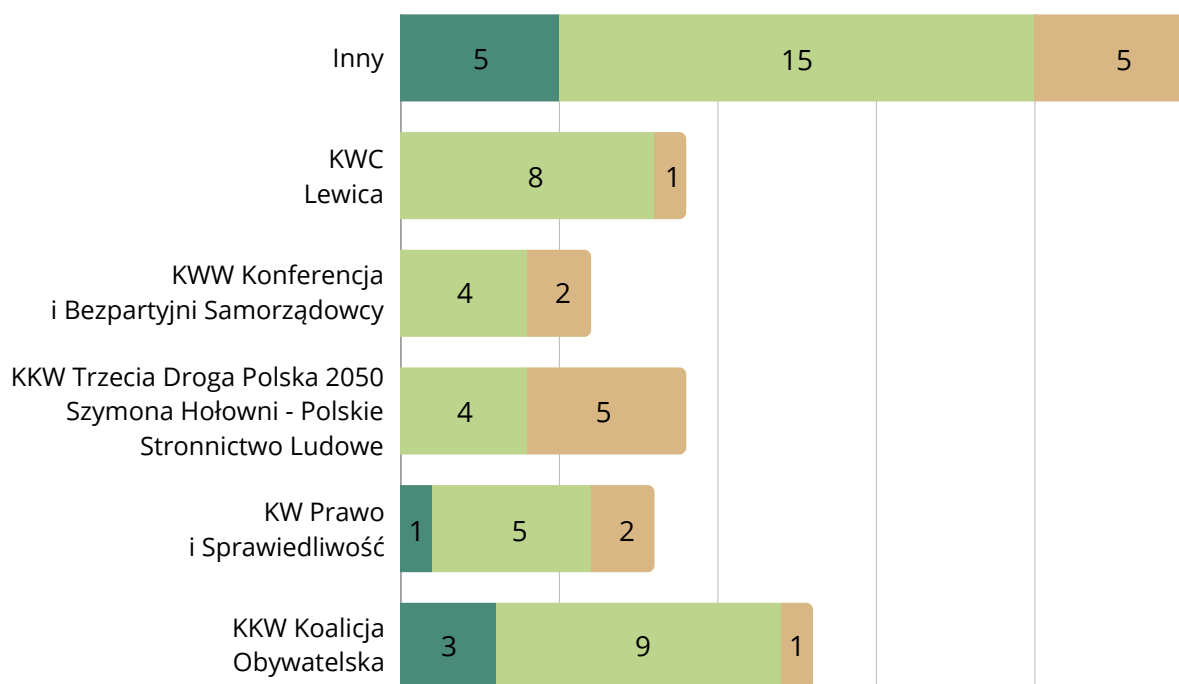
Najczęściej kandydatów ukazywano epizodycznie (148 razy), czyli na kilka sekund, głównie – w stosunku do osób z list lokalnych komitetów (49). W 37 przypadkach politycy znaleźli się w materiałach w kontekście czyjeś wypowiedzi lub pokazano ich plakat wyborczy, a 21 razy startujący kandydaci byli głównymi bohaterami materiału. **Ogółem najwięcej razy widoczność ciągłą i powracającą mieli politycy z KKW Koalicji Obywatelskiej.** Z kolei najmniej (biorąc pod uwagę występowanie epizodycznie oraz krótkie wspomnienie) pokazywano kandydatów startujących z KW Prawo i Sprawiedliwość, KWW Trzeciej Drogi Szymona Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe oraz z komitetów lokalnych („Inne”).



- kandydat został jedynie wspomniany w czyjejś wypowiedzi lub na plakacie
- widoczność epizodyczna (kilka sekund, mignięcie wizerunkiem)
- widoczność powracająca (kilka razy pokazany w krótkich ujęciach)
- widoczność ciągła (wizualnie jeden z głównych bohaterów materiału)

Wykres 21. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów (N=245)
Źródło: opracowanie własne

W serwisie informacyjnym „19:30” TVP1 nie znaleziono żadnego przypadku „widoczności ciągłej”. „Widoczność powracająca” dotyczyła 9 materiałów. Pięć z nich dotyczyło kandydatów i kandydatek na stanowiska prezydenckie miast takich, jak Warszawa (materiały dotyczyły głównie Rafała Trzaskowskiego), Kraków (Aleksander Miszański, Łukasz Gibała) i Gliwice (Katarzyna Kuczyńska-Budka). Wiadomości, w których pokazywano startujących w wyborach na kilka sekund lub tylko o nich wspomniano, były rozłożone równo pomiędzy wszystkie komitety.

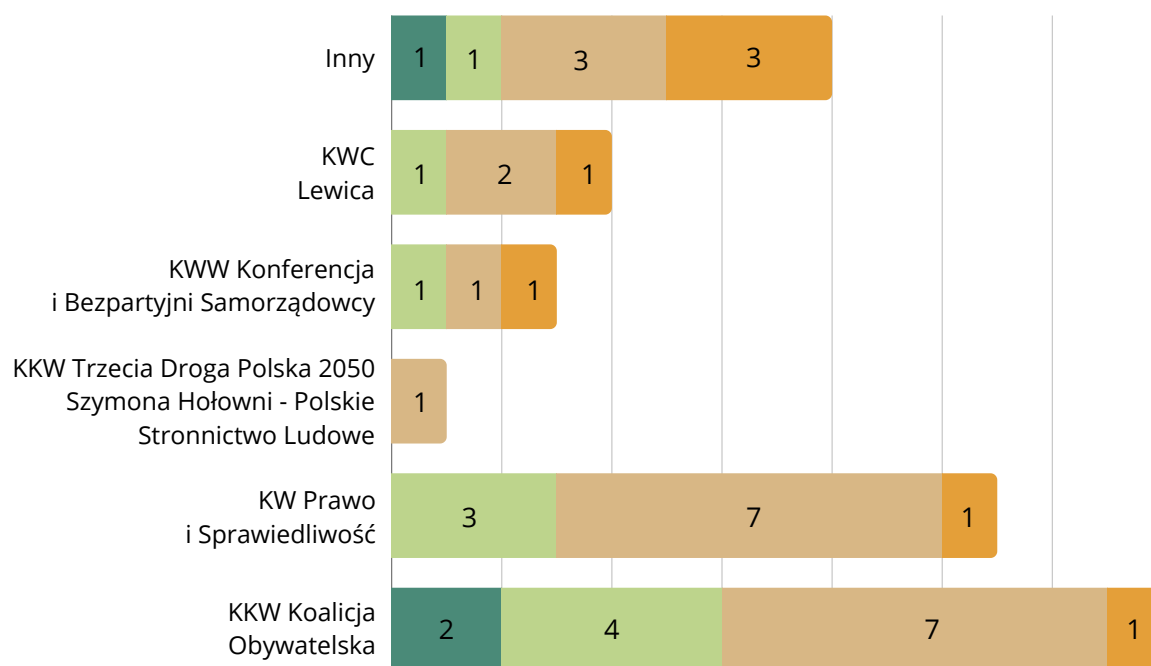


- widoczność powracająca (kilka razy pokazany w krótkich ujęciach)
- kandydat został jedynie wspomniany w czyjejś wypowiedzi lub na plakacie
- widoczność epizodyczna (kilka sekund, mignięcie wizerunkiem)
- widoczność ciągła (wizualnie jeden z głównych bohaterów materiału)

Wykres 22. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „19:30” TVP1 (N=70)

Źródło: opracowanie własne

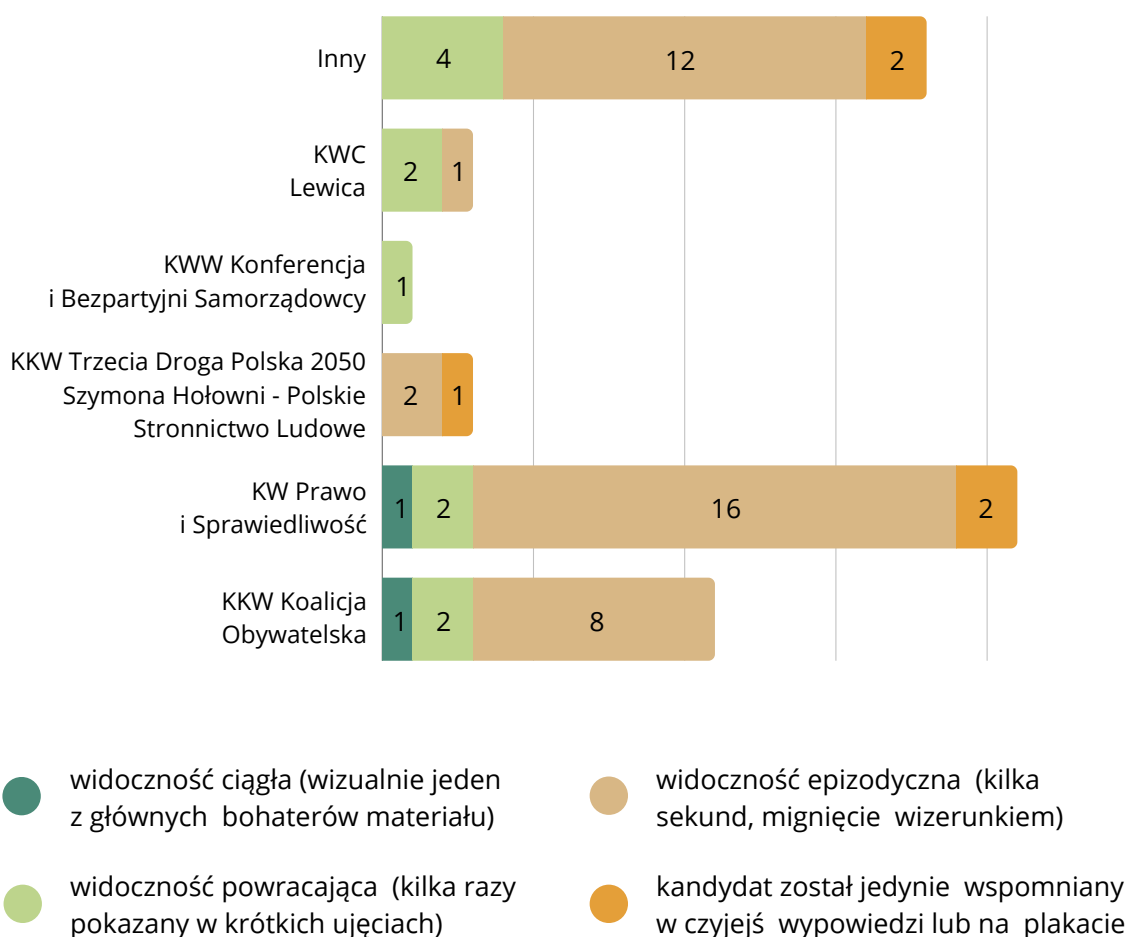
W „**Wydarzeniach**” **Polsatu** startujących kandydatów najczęściej pokazywano przez krótki czas w trakcie trwania materiałów. „Widoczność ciągła” dotyczyła trzech serwisów o Rafale Trzaskowskim, Hannie Zdanowskiej oraz Małgorzacie Machalskiej. Izabela Bodnar, kandydatka na prezydenta Wrocławia, była jedyną pokazaną osobą startującą z listy KKW Trzecia Droga Polska Szymon Hołowni – Polskie Stronnictwo Ludowe.



- widoczność ciągła (wizualnie jeden z głównych bohaterów materiału)
- widoczność powracająca (kilka razy pokazany w krótkich ujęciach)
- widoczność epizodyczna (kilka sekund, mignięcie wizerunkiem)
- kandydat został jedynie wspomniany w czyjejs wypowiedzi lub na plakacie

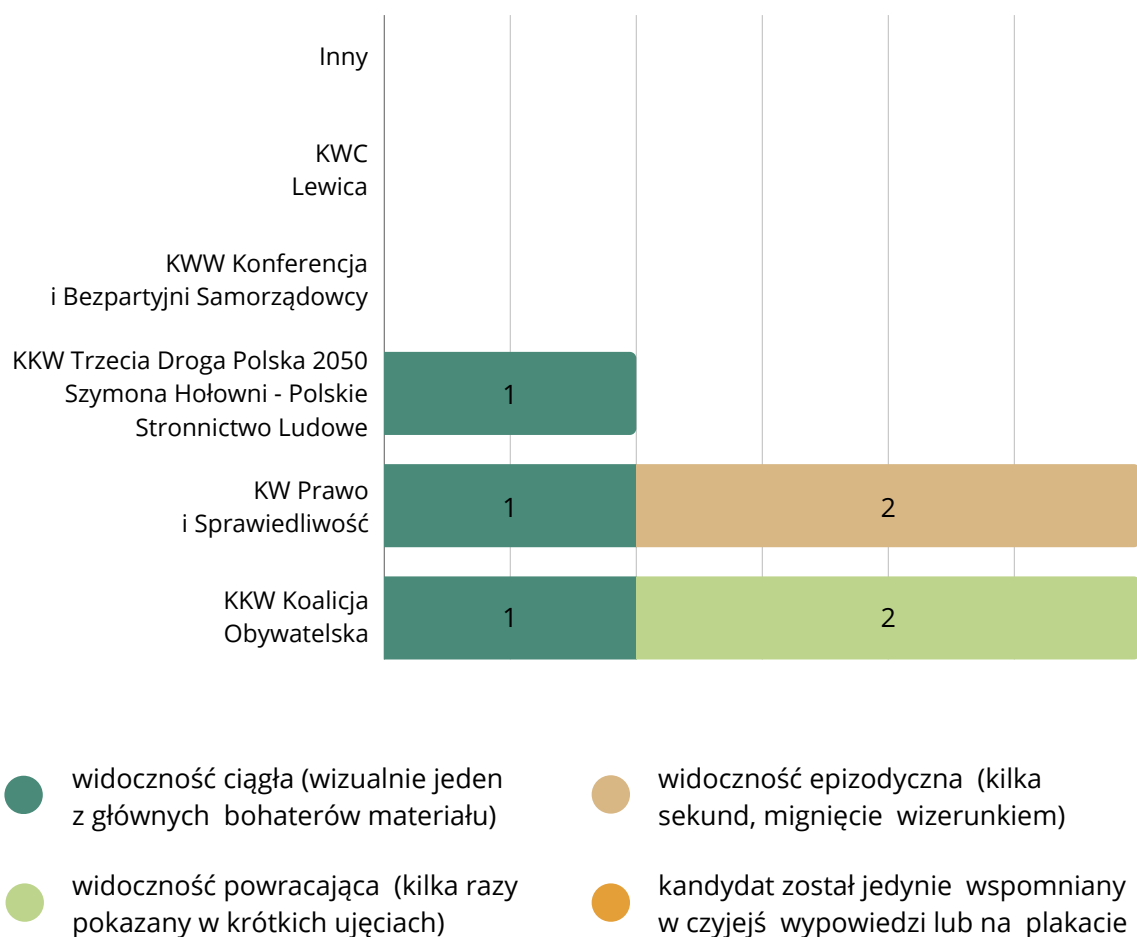
Wykres 23. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Wydarzeniach” Polsatu (N=41)
Źródło: opracowanie własne

Zdecydowana większość materiałów w serwisie informacyjnym „Fakty” TVN-u pokazywała polityków w formie epizodycznej. Dwie sytuacje skupiały się na pojedynczych kandydatach na prezydentów: „zdecydowanie korzystnej” prezentacji Aleksandra Miszałskiego („walka o Kraków”, 03.04.2024) i „raczej niekorzystnym” przedstawieniu Tobiasza Bocheńskiego (brak tytułu materiału, 05.04.2024). Z list KKW Konfederacja i Bezpartyjni Samorządowcy pokazano Przemysława Wiplera ubiegającego się o prezydenturę w Warszawie.



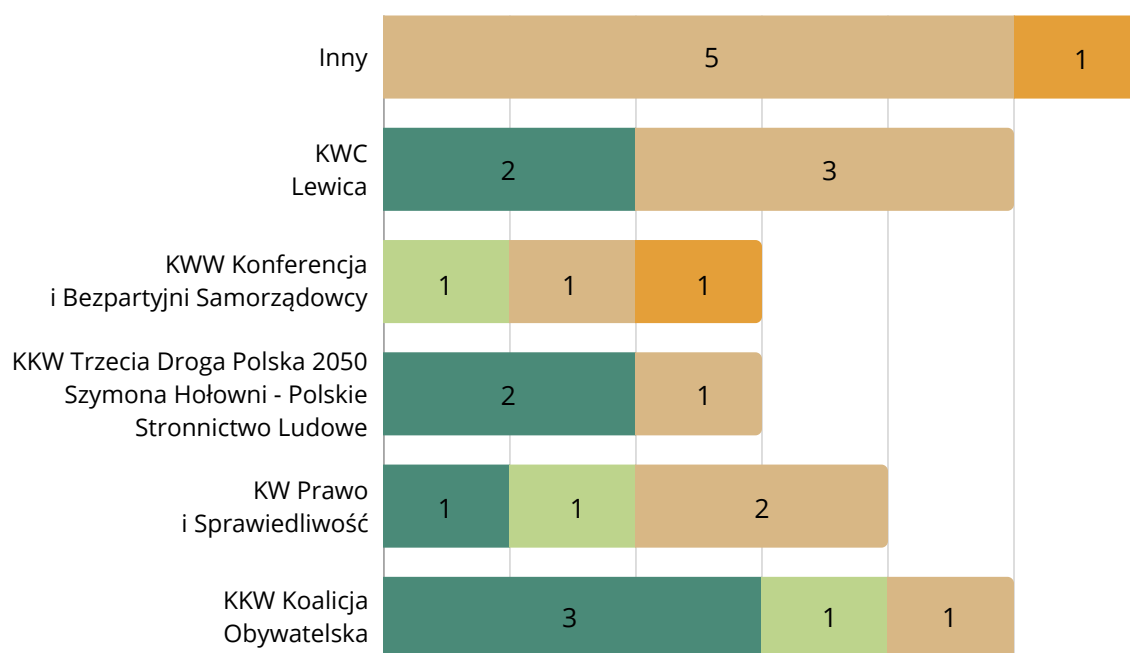
Wykres 24. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Faktach” TVN-u (N=57)
 Źródło: opracowanie własne

Z siedmiu przeanalizowanych materiałów z „**Dzisiaj**” TV Republika trzy z nich skupiały się na pojedynczych kandydatach. Omawiano w nich złożone przez Rafała Trzaskowskiego życzenia Wielkanocne („KONTROWERSYJNE ŻYCZENIA TRZASKOWSKIEGO”, 01.04.2024), Dawida Marka Durała i krążących wokół niego oskarżeń („KANDYDACI Z PROBLEMAMI”, 05.04.2024) oraz Jarosława Kulę i atak, który na niego przypuszczono („AGRESJA W KAMPANII”, 05.04.2024). Obie wiadomości z kategorii „widoczność powracająca” dotyczyły Rafała Trzaskowskiego i jego filmiku z życzeniami Wielkanocnymi oraz wypowiedzi na temat budowy CPK. Nie pokazano żadnych kandydatów z list KWW Konfederacji, KKW Lewicy czy lokalnych komitetów.



Wykres 25. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Dzisiaj” TV Republika (N=7)
Źródło: opracowanie własne

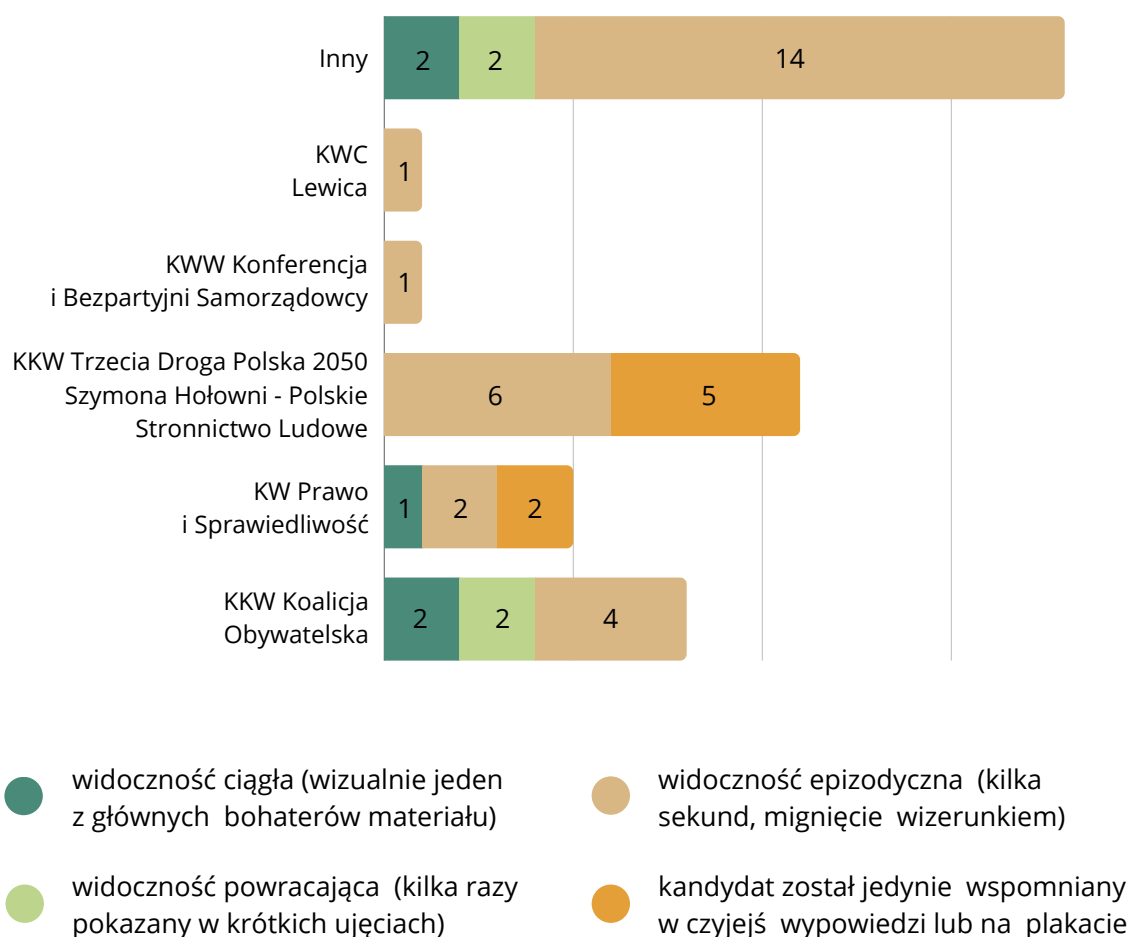
„Telewizyjny Kurier Warszawski” TVP3 Warszawa skupiał się na wizerunkach kandydatów i kandydatek startujących na stanowisko prezydenta Warszawy: Rafała Trzaskowskiego, Tobiasza Bocheńskiego, Janusza Korwina-Mikkego, Magdaleny Biejat, Przemysława Wiplera i Romualda Starosielca. Spośród nich najczęściej mówiono o Rafale Trzaskowskim, Tobiaszu Bocheńskim i Magdalenie Biejat. Każda z tych osób była przynajmniej raz głównym bohaterem materiału. Pozostała część dotyczyła wyborów do dzielnic Warszawy i wypowiedzi dotyczących ogólnych wypowiedzi na temat wyborów samorządowych.



- widoczność ciągła (wizualnie jeden z głównych bohaterów materiału)
- widoczność powracająca (kilkakrotnie pokazany w krótkich ujęciach)
- widoczność epizodyczna (kilkasekundowe mignięcie wizerunkiem)
- kandydat został jedynie wspomniany w czyjejś wypowiedzi lub na plakacie

Wykres 26. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Telewizyjnym Kurierze Warszawskim” TVP3 Warszawa (N=26)
Źródło: opracowanie własne

W „**Kronice**” **TVP3** Kraków najczęściej pokazywano kandydatów w sposób epizodyczny. Trzy z sześciu przypadków dotyczyło „widoczności ciągłej” kandydatów na prezydenta Krakowa: Aleksandra Miszałskiego („KAMPANIA WYBORCZA ZBLIŻA SIĘ DO FINISZU”, 02.04.2024), Łukasza Kmity („POLITYCZNA GRA Z TRAGEDIĄ W TLE”, 03.04.2024) i Łukasza Gibały („GIBAŁA KONTRA MISZAŁSKI”, 05.04.2024). Dwa z czterech materiałów z kategorii „widoczność powracająca” dotyczyło wypowiedzi polityków startujących na stanowiska w województwie małopolskim odnośnie stanu obronnej infrastruktury obronnej („LEKCJA PRZETRWANIA”, 31.03.2024).

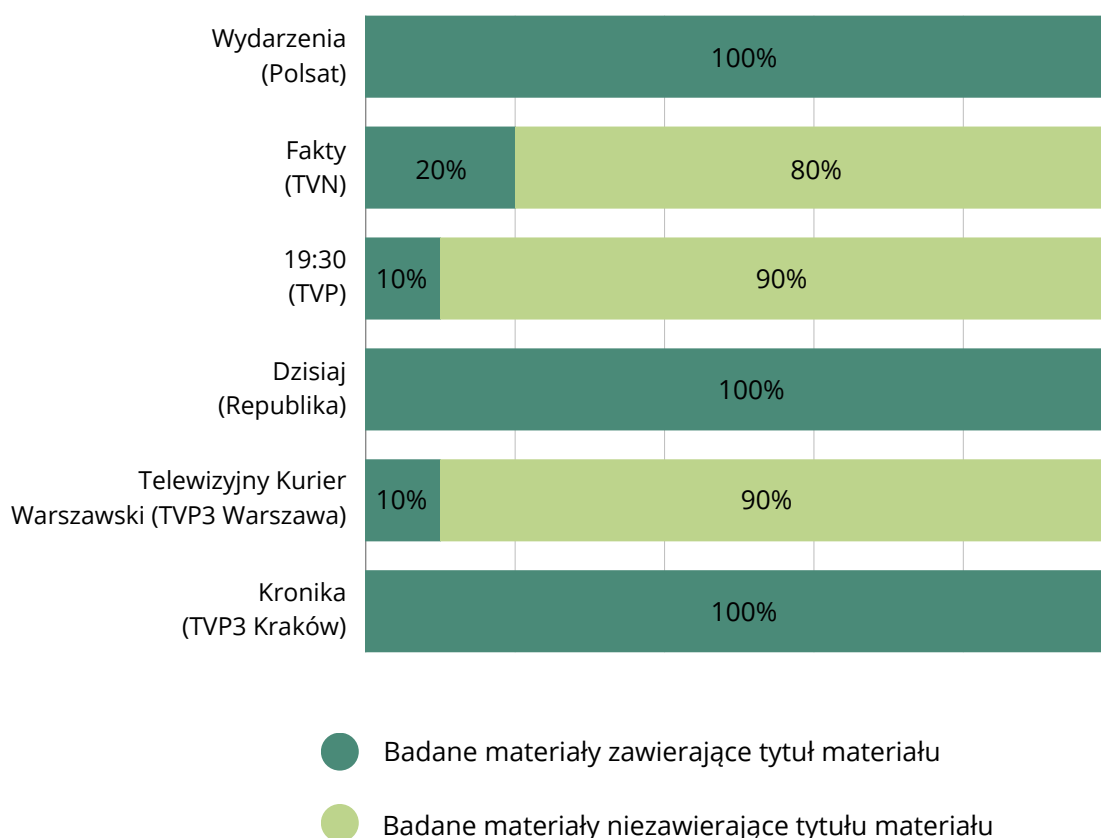


Wykres 27. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Kronice” TVP3 Kraków (N=44)
Źródło: opracowanie własne

Podsumowując ponownie należy podkreślić, że **najwięcej czasu antenowego w serwisach informacyjnych poświęcano wyborom na stanowiska prezydentów miast takich, jak Warszawa czy Kraków.** Przynależność komitetowa nie miała aż tak dużego wpływu na widoczność kandydatów w poszczególnych stacjach telewizyjnych jak faworyzacja czy niesprzyjanie z poprzedniego rozdziału. Najczęstszą kategorią była „widoczność epizodyczna”, którą stosowano w dużej mierze do krótkiego zrelacjonowania sytuacji w danych okręgach wyborczych i przedstawienia kilku kandydatów z różnych okręgów wyborczych.

O CZYM MÓWIŁY TELEWIZYJNE PASKI?

Paski telewizyjne, inaczej tzw. belki, są pewnego rodzaju tytułami poszczególnych materiałów w serwisie informacyjnym. Wydania „Faktów”, „19:30” czy „Telewizyjnego Kuriera Warszawskiego” zauważalnie starają się z nich rezygnować. Z kolei „Wydarzenia”, „Dzisiaj” i „Kronika” nadały tytuły do wszystkich badanych materiałów.



Wykres 28. Występowanie tytułów badanych materiałów w poszczególnych serwisach
Źródło: opracowanie własne

W przypadku Telewizji Polskiej w nowym serwisie „19:30” widać sporą zmianę w nadawanych tytułach porównaniu do poprzednich „Wiadomości”. Zaważalne jest odejście od umieszczania belek w wydaniach – na 9 zbadanych materiałów tylko jeden był opatrzony neutralnie brzmiącą belką „DO KOMISJI WYBORCZEJ” (05.04.2024). Miało to miejsce w pierwszym materiale serwisu opublikowanego dzień przed nastaniem ciszy wyborczej.

W „Faktach” TVN na 10 materiałów dotyczących wyborów samorządowych – dwóm nadano tytuł. Jedna belka opisywała burzliwą sytuację związaną z wyborami w Krakowie i brzmiała „walka o Kraków” (03.04.2024), z kolei druga – „krajobraz po wichurze” (02.04.2024) – nie dotyczyła stricte wyborów, a pokazywała wypowiedź burmistrza (a obecnego kandydata na ten urząd) na temat lokalnej sytuacji. W przypadku tej stacji rzadkie stosowanie pasków obserwujemy już od kilku lat.

W „Wydarzeniach” Polsatu wszystkie z 11 przeanalizowanych materiałów były opatrzone belką. Większość z nich budowała napięcie przed wyborami, np. „WIELKI FINAŁ KAMPANII” (05.04.2024) i „WSZYSTKIE RĘCE NA POKŁAD” (03.04.2024). Co ciekawe, aż trzy materiały były zatytułowane tak samo („OSTATNIA PROSTA” – w dniach: 31.03.2024, 02.04.2024, 04.04.2024). Materiał o takim tytule pojawiał się co dwa dni, za każdym razem jako drugi w całym wydaniu, co sugeruje pewnego rodzaju ciągłość w relacjonowaniu wydarzeń przed wyborami. Niektóre belki zwracały też uwagę na konflikty związane z wyborami, np. „SPORY NIE GASNĄ” (30.03.2024) czy „KAMPANIJNE POTKNIĘCIA” (01.04.2024).

W serwisie „Dzisiaj” stacji TV Republika wszystkie z 6 analizowanych materiałów dotyczących wyborów samorządowych posiadały belkę. Dwie z nich odnosiły się do świąt Wielkanocnych: „TRADYCYJNA WIELKANOC I POLITYCY RZĄDZĄCEJ KOALICJI” (31.03.2024) oraz „KONTROWERSYJNE ŻYCZENIA RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO” (01.04.2024). Temat świąt i wyborów jest w tym przypadku używany do okazania niechęci stacji do obecnego rządu i polityków. Podobny wydźwięk miała również belka „HAMOWANIE INWESTYCJI W POLSCE” (05.04.2024). Tytuły nadawane poszczególnym materiałom okazały się najbardziej nacechowane emocjonalnie spośród innych serwisów.

W „Kronice” stacji TVP3 Kraków wszystkie z 12 materiałów posiadały belki. Większość odnosiła się do wyborów w sposób nienacechowany, ale informacyjny, jak np. „ZA DWA DNI WYBORY!” (04.04.2024), „KAMPANIA WYBORCZA

ZBLIŻA SIĘ DO FINISZU” (02.04.2024). Niektóre z nich kładły nacisk na rywalizację między Łukaszem Gibałą i Aleksandrem Miszałskim, wspominając o grach politycznych i nawiązując do tragicznych incydentów mających miejsce w trakcie kampanii wyborczej (m.in. „POLITYCZNA GRA Z TRAGIEDIĄ W TLE” z 03.04.2024, „GIBAŁA KONTRA MISZAŁSKI” z 05.04.2024).

„Telewizyjny Kurier Warszawski” z TVP3 Warszawa wśród 9 badanych materiałów tylko jeden opatrzył belką, która miała wydźwięk neutralny, czysto informacyjny. Brzmiała ona „WYBORY SAMORZĄDOWE 2024. PREZYDENT WARSZAWY” z 04.04.2024.

KIM JESTEŚMY?

Fundacja Instytut Dyskursu i Dialogu (INDID) jest organizacją pozarządową, która za cel obrała naprawę debaty publicznej w Polsce. Promując rzetelne dziennikarstwo, wolność słowa, pluralizm poglądów, dialog bez nienawiści i manipulacji, chcemy zadbać o wzajemny szacunek i zrozumienie. W tym celu prowadzimy szeroko zakrojone projekty o charakterze analityczno-badawczym, edukacyjnym, popularyzacyjnym i bieżącą działalność strażniczą.

Działamy na zasadach think-tanku – ośrodka analitycznego, którego analizy i opracowania dotyczące mediów oraz komunikacji zawsze dążą do bycia w pełni rzetelnymi, uczciwymi i pozbawionymi stronniczości. W naszych działaniach zawsze kierujemy się zasadami uczciwości, jawności i transparentności. Jesteśmy całkowicie niezależni od sił politycznych czy korporacyjnych. Działamy tylko dzięki własnej ciężkiej pracy i talentom zgromadzonym w zbudowanym przez lata zespole.

Wspierając dobre dziennikarstwo chcemy sprawić, żeby w mediach więcej było: rzetelnej informacji, bezstronności, obiektywizmu, a mniej manipulacji, propagandy czy fake newsów. Bez dobrze poinformowanego społeczeństwa nie ma szans na zdrową demokrację i obywatelskość jej przedstawicieli. To, co dziś przeszkadza nam normalnie rozmawiać, to tzw. „plemienność” w debacie publicznej. Politycy, zamiast spokojnie i chłodno debatować, kłócą się, albo powtarzają te same frazesy, wyuczone „przekazy dnia”, mające na celu wyłącznie zdyskredytowanie przeciwnika i szerzenie własnej propagandy. To nie jest konstruktywne i często przenosi się na: ekspertów, komentatorów, artystów, „celebrytów” czy dziennikarzy występujących w mediach. Ale wpływa także na nas samych w naszych codziennych rozmowach. Kłóćmy się zamiast pielęgnować wzajemne relacje. Dlatego postanowiliśmy to zmienić! Monitorujemy media na bieżąco, a z wynikami można się zapoznać tu:

<https://lupamedialna.indid.pl/>

Prosimy, wesprzyj naszą działalność darowizną w dogodny dla siebie sposób:

<https://indid.pl/wesprzyj-nas/> - wsparcie przez naszą stronę internetową

<https://patronite.pl/indid> - wsparcie przez PATRONITE

Instytut Dyskursu i Dialogu

Lepiej rozmawiajmy i zmieniajmy media
na DOBRE!

Odwiedź nas na:

<https://indid.pl/>
<https://www.facebook.com/indidpl/>
<https://www.instagram.com/indid.pl/>
<https://twitter.com/dyskursu>



INDID

Instytut Dyskursu
i Dialogu



INDID

Media Watch



INDID

Dobrzy Dziennikarze



INDID

Dyskurs & Dialog



INDID

Edukacja Medialna



**KOMITET
DO SPRAW
POŻYTKU
PUBLICZNEGO**



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Sfinansowano ze środków Narodowego Instytutu Wolności –
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego
w ramach Korpusu Solidarności – Rządowego Programu
Wspierania i Rozwoju Wolontariatu Długoterminowego na lata 2018–2030



Rządowy Program
Wspierania i Rozwoju
Wolontariatu Długoterminowego
na lata 2018–2030
**Korpus
Solidarności**



Powstanie raportu wspierane było przez
Stowarzyszenie Analityków Mediów Elektronicznych

SPIS TABEL I WYKRESÓW

Wykres 1. Odsetek materiałów dotyczących wyborów samorządowych w kontekście wszystkich materiałów w serwisach w badanym okresie przedwyborczym (N=354).

Wykres 2. Liczba zakodowanych materiałów każdego dnia (N=57).

Wykres 3. Liczba zakodowanych materiałów z podziałem na serwisy (N=57)

Wykres 4. Udział procentowy materiałów dotyczących wyborów samorządowych (2024) i/lub kandydatów w stosunku do wszystkich materiałów opublikowanych w serwisie w badanym czasie w podziale na poszczególne stacje na serwisy (N=57)

Wykres 5. Udział procentowy materiałów dotyczących wyborów parlamentarnych (2023) i/lub kandydatów w stosunku do wszystkich materiałów opublikowanych w serwisie w badanym czasie w podziale na poszczególne stacje.

Wykres 6. Czy w materiale wspomniano o wyborach do konkretnego organu? (N=57)

Wykres 7. Rozkład liczby materiałów, w których wspomniano o wyborach na Wójta, Burmistrza lub Prezydenta Miasta w podziale na poszczególne serwisy (N=57)

Wykres 8. Rozkład liczby materiałów, w których wspomniano o wyborach

Wykres 9. Liczba pokazywanych w materiałach kandydatów, z podziałem na komitety, z których startowali (N=245)

Wykres 10. Liczba kandydatów ubiegających się o konkretne stanowiska pokazanych w analizowanych materiałach (N=245)

Wykres 11. Liczba kandydatów ubiegających się o konkretne stanowiska pokazanych w analizowanych materiałach z podziałem na poszczególne serwisy (N=245)

Wykres 12. Przypadki pokazania/wspomnienia oficjalnego poparcia lidera partii dla kandydata w podziale na poszczególne serwisy (N=35)

Wykres 13. Przypadki pokazania/wspomnienia oficjalnego poparcia lidera partii dla kandydata w podziale na komitety (N=245).

Wykres 14. Liczba materiałów, w których kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w materiałach w określony sposób (N=245)

Wykres 15. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „19:30” TVP1 (N=70)

Wykres 16. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Wydarzeniach” Polsatu (N=41)

Wykres 17. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Faktach” TVN-u (N=57)

Wykres 18. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Dzisiaj” TV Republika (N=7)

Wykres 19. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Telewizyjnym Kurierze Warszawskim” TVP3 Warszawa (N=26)

Wykres 20. Jak kandydaci z poszczególnych komitetów byli pokazywani w „Kronice” TVP3 Kraków (N=44)

Wykres 21. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów (N=245)

Wykres 22. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „19:30” TVP1 (N=70)

Wykres 23. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Wydarzeniach” Polsatu (N=41)

Wykres 24. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Faktach” TVN-u (N=57)

Wykres 25. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Dzisiaj” TV Republika (N=7)

Wykres 26. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Telewizyjnym Kurierze Warszawskim” TVP3 Warszawa (N=26)

Wykres 27. Widoczność kandydatów z poszczególnych komitetów w „Kronice” TVP3 Kraków (N=44)

Wykres 28. Występowanie tytułów badanych materiałów w poszczególnych serwisach

Rys. 1. Chmura słów złożona z tytułów wszystkich badanych materiałów